

10. Fronteras

MITO

«La creación de Israel en 1948 cambió los acuerdos fronterizos y políticos entre estados independientes que habían existido durante siglos».

REALIDAD

Las fronteras del Oriente Medio fueron arbitrariamente trazadas por las potencias occidentales, luego de que Turquía fuera derrotada en la primera guerra mundial y los franceses y británicos establecieran sus mandatos. Las áreas asignadas a Israel conforme al plan de partición de NU siempre habían estado bajo control de los otomanos, que habían gobernado Palestina de 1517 a 1917.

Cuando Turquía fue derrotada en la primera guerra mundial, los franceses ocuparon toda el área que ahora es conocida como Líbano y Siria. Los británicos asumieron el control de Palestina e Irak. En 1926, se volvieron a trazar las fronteras y el Líbano se separó de Siria.

Gran Bretaña instaló al emir Faisal, que había sido depuesto por los franceses en Siria, como mandatario del nuevo reino de Irak. En 1922, los británicos crearon el emirato de Transjordania, que incorporó la totalidad de la Palestina al este del río Jordán. Esto se hizo para que el emir Abdula, cuya familia había sido derrotada en la guerra tribal de la península arábiga, tuviera un reino que gobernar. Ninguno de los países que bordean a Israel alcanzó su independencia hasta este siglo. Muchas otras naciones árabes se hicieron independientes después de Israel.¹

MITO

«Israel ha sido un estado expansionista desde su creación».

REALIDAD

Las fronteras de Israel fueron determinadas por las Naciones Unidas cuando se adoptó la resolución sobre la partición en 1947. En una serie de guerras defensivas, Israel ocupó territorio adicional. En numerosas ocasiones, Israel se ha retirado de esas áreas.

Como parte del acuerdo de cese de hostilidades de 1974, Israel devolvió territorios ocupados en las guerras de 1967 y 1973 con Siria.

Conforme a los términos del tratado de paz israelí-egipcio de 1979, Israel se retiró de la península del Sinaí por tercera vez. Ya se había retirado de grandes partes del área del desierto que ocupó en su Guerra de Independencia.

dencia. Luego de tomar todo el Sinaí en el conflicto de Suez en 1956, Israel le devolvió la península a Egipto un año después.

En septiembre de 1983, Israel se retiró de grandes áreas del Líbano a posiciones al sur del río Awali. En 1985, completó su retirada del Líbano, excepto de una estrecha zona de seguridad al norte de la frontera israelí. Ésa también fue abandonada, unilateralmente, en el 2000.

Después de firmar acuerdos de paz con los palestinos, y un tratado con Jordania, Israel convino en retirarse de la mayoría de los territorios de la Cisjordania tomados a Jordania en 1967. Una pequeña área fue devuelta a Jordania, y más del 40 por ciento fue cedido a la Autoridad Palestina. El acuerdo con los palestinos también implicó la retirada de Israel, en 1994, de la mayor parte de la Franja de Gaza, que se la habían tomado a Egipto en 1973.

Hasta la fecha, Israel se ha retirado de más del 40 por ciento de la Cisjordania y de aproximadamente el 80 por ciento de la Franja de Gaza, y el primer ministro Ehud Barak ofreció la devolución del 95 por ciento de la Cisjordania y el 100 por ciento de la Franja de Gaza en un acuerdo final. Además, el primer ministro Yitzhak Rabín y sus sucesores ofrecieron retirarse virtualmente de todas las Alturas de Golán a cambio de la paz con Siria.

Las negociaciones prosiguen respecto a la disposición final del resto de los territorios disputados en posesión de Israel. La disposición de Israel de hacer concesiones territoriales a cambio de seguridad, demuestra que su objetivo es la paz, no la expansión.

MITO

«Israel busca desde hace mucho la conquista de las tierras árabes que se extienden desde el Nilo hasta el Éufrates. Existe incluso un mapa que cuelga en el Knesset para documentar esto».

REALIDAD

Este tema es utilizado con frecuencia por los enemigos de Israel, y suele repetirse a través del mundo árabe e islámico.

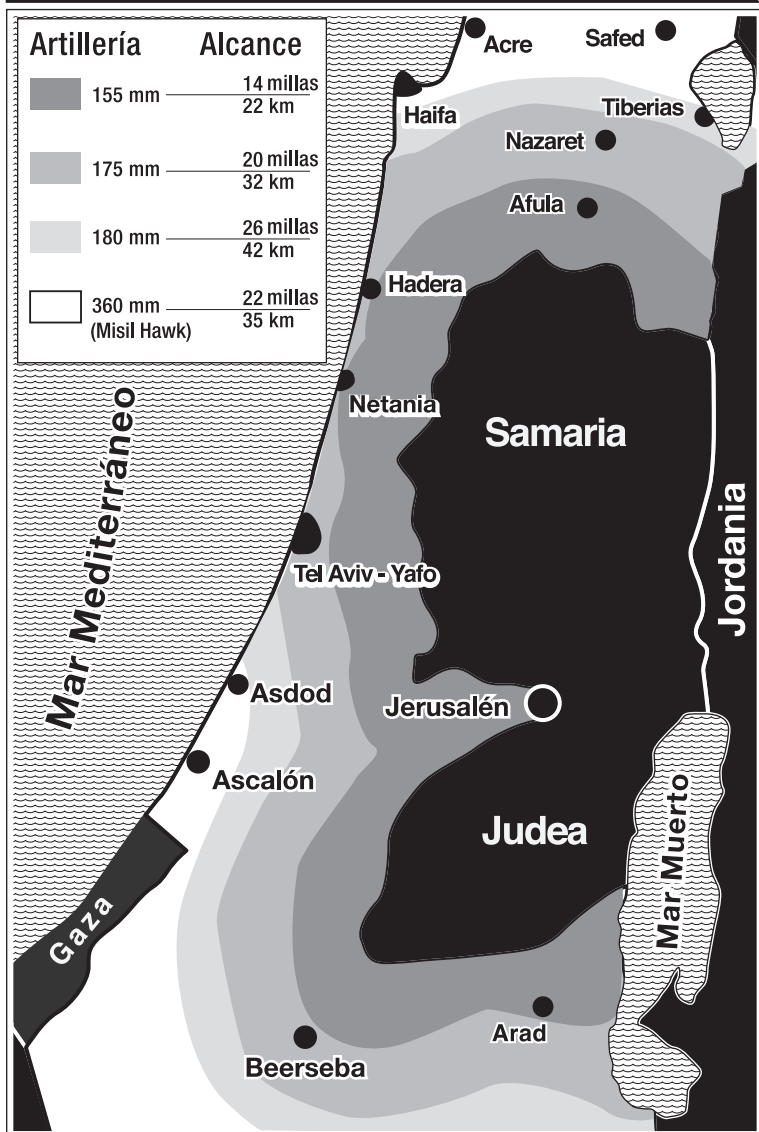
En Irán, un mapa que intentaba mostrar las fronteras «soñadas» de Israel —un imperio que incluía Arabia Saudita, Irak, Kuwait y partes de Turquía y de Irán—, se incluyó en una reimpresión de 1985 de *Los protocolos de los sabios de Sión*, el notorio fraude zarista.

En una conferencia de prensa en Ginebra, el 25 de mayo de 1990, Yasser Arafat denunció que la moneda de 10 agoras de Israel mostraba el mapa de un Israel agrandado, que incluía la totalidad de Jordania y del Líbano, así como grandes porciones de Irak, Siria, Arabia Saudita y Egipto.

En efecto, el agora está acuñada conforme a una antigua moneda judía de la época del rey Matatías de la dinastía asmonea. La moderna versión

Mapa 14

Alcance de los misiles y de la artillería desde las posiciones de Cisjordania



israelí muestra la figura de la moneda original, que se había desgastado durante los 2.000 años que han pasado desde su emisión. Es esta deformación de una moneda antigua lo que Arafat afirmaba que representa un «mapa» secreto de un Israel expansionista.

El ministro de defensa sirio Mustafá Tlas ha dicho que una inscripción que dice «La tierra de Israel, desde el Éufrates hasta el Nilo» está grabada sobre la entrada del Knesset.² Otros afirman que un mapa dentro del Knesset muestra esas fronteras.

No existe ni esa inscripción ni ese mapa. Pero muchos en el mundo árabe se han persuadido de que es cierto. Los árabes que han recorrido el parlamento y no han visto el mapa a veces insisten en que lo habían quitado antes de su visita.³

Por supuesto, la mejor prueba contra este mito es la historia de la retirada de Israel de los territorios ocupados en 1948, 1956, 1967, 1973 y 1982.

MITO

«La Cisjordania es parte de Jordania».

REALIDAD

La Cisjordania nunca fue legalmente parte de Jordania. Conforme al plan de partición de las NU de 1947 —que los judíos aceptaron y los árabes rechazaron— [la Cisjordania] había de ser parte de un Estado árabe independiente en Palestina Occidental. Pero el ejército jordano la invadió y ocupó durante la guerra de 1948. En 1950, Jordania se anexó la Cisjordania.

Sólo dos gobiernos —Gran Bretaña y Pakistán— reconocieron formalmente la anexión jordana. El resto del mundo, entre ellos los Estados Unidos, nunca lo hizo.

MITO

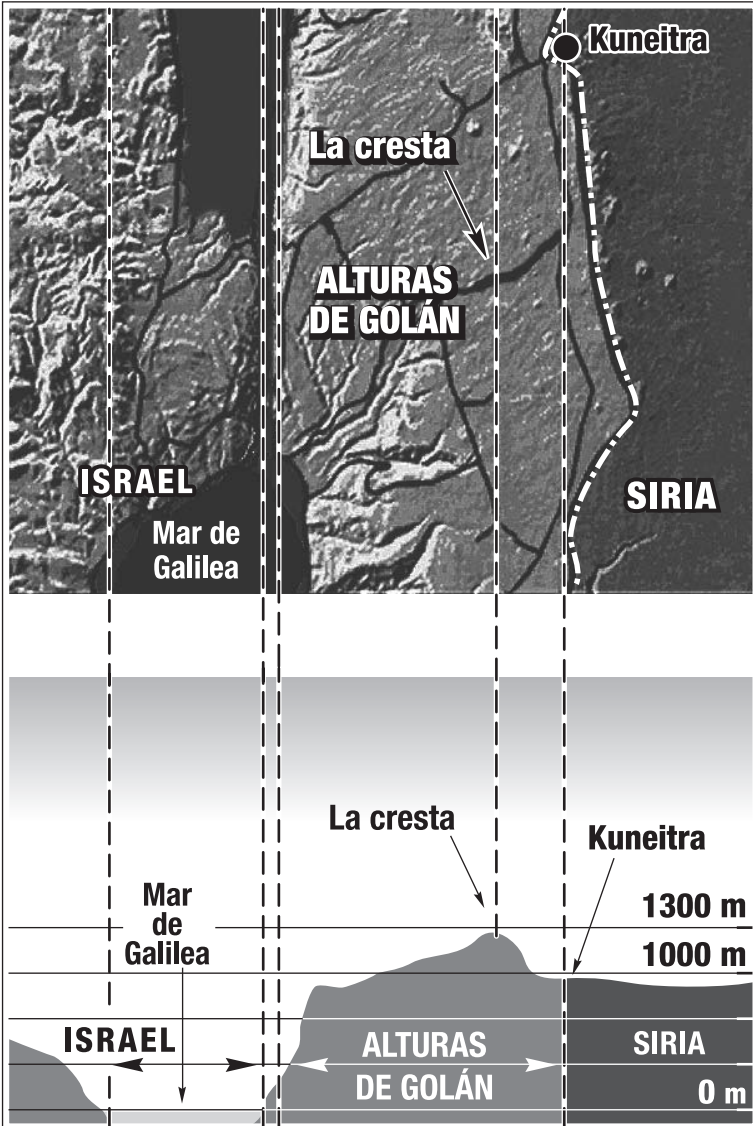
«Israel tomó las Alturas de Golán en una guerra de agresión».

REALIDAD

Entre 1948 y 1967, Siria controló las Alturas de Golán y la utilizó como un bastión militar desde el cual sus tropas tiroteaban al azar a los civiles israelíes abajo en el valle de Hula, obligando a los niños de las cooperativas agrícolas a dormir en refugios para bombas. Además, muchas carreteras en el norte de Israel sólo podían cruzarse después de ser revisadas con vehículos detectores de minas. A fines de 1966, un joven fue volado en pedazos por una mina mientras jugaba fútbol cerca de la frontera del Líbano. En algunos casos, los ataques fueron llevados a cabo por el Fatah de Yasser Arafat, a quien Siria le permitía operar desde su territorio.⁴

Mapa 15

Cresta de las Alturas de Golán



Israel en repetidas ocasiones, e infructuosamente, protestó contra los bombardeos de Siria a la Comisión Mixta de NU para el Armisticio, que estaba encargada de implantar el cese al fuego. Por ejemplo, Israel fue ante las NU en octubre de 1966 para exigir un alto a los ataques de Fatah. La respuesta de Damasco fue desafiante: «no es nuestro deber detenerlos, sino alentarlos y fortalecerlos», respondió el embajador sirio.⁵

No se hizo nada para detener la agresión de Siria. Una débil resolución del Consejo de Seguridad en la que expresaba su «pesar» por tales incidentes fue vetada por la Unión Soviética. Entre tanto, Israel fue condenado por las NU cuando tomó represalias. «Por lo que oficialmente le concernía al Consejo de Seguridad», escribió el historiador Netanel Lorch, «había licencia para matar israelíes en su propio territorio».⁶

Después de comenzada la guerra de los Seis Días, la fuerza aérea siria intentó bombardear las refinerías de petróleo de Haifa. Mientras Israel combatía en el Sinaí y la Cisjordania, la artillería siria bombardeó las fuerzas israelíes en la Galilea Oriental, y unidades blindadas cañonearon las aldeas del valle de Hula al pie de las Alturas de Golán.

El 9 de junio de 1967, Israel se movió contra las fuerzas sirias en el Golán. Al atardecer del 10 de junio, Israel estaba en completo control de la meseta. La captura por parte de Israel de esta estratégica elevación ocurrió sólo después de 19 años de provocación de parte de Siria, y luego de infructuosos esfuerzos para lograr que la comunidad internacional actuara contra los agresores.

MITO

«El Golán no tiene ninguna significación estratégica para Israel».

REALIDAD

Es cierto que Siria —disuadida por la presencia de una fuerza de defensa israelí que tenía a Damasco dentro del alcance de su artillería— ha mantenido tranquilo el Golán desde 1974. Pero durante este tiempo, Siria le ha proporcionado asilo y ha sostenido a numerosos grupos terroristas que atacan a Israel desde el Líbano y otros países. Estos incluyen el Frente Democrático para la Liberación de Palestina (FDLP), el Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP), Jezbalá y el Frente Popular para la Liberación de Palestina—Comando General (FPLP-CG). Además, Siria emplaza aún cientos de miles de soldados —tanto como el 75 por ciento de su ejército— en la frontera israelí cerca del Golán.

Del Golán Occidental, hay sólo unas 60 millas —sin mayores obstáculos de terreno— hasta Haifa y Acre, el tuétano militar de Israel. El Golán —que se alza de 400 a 1.700 pies en la sección occidental bordeando el Israel ante-

rior a 1967— domina el valle de Hula, la región agrícola más rica de Israel. En manos de un vecino amistoso, la escarpadura tiene poca importancia militar. Sin embargo, controlado por un país hostil, el Golán tiene la posibilidad de volver a convertirse en una pesadilla estratégica para Israel.

Antes de la guerra de los Seis Días, cuando los asentamientos agrícolas israelíes de Galilea se vieron agredidos desde el Golán, las opciones para contrarrestar los ataques sirios estaban constreñidas por la geografía de las Alturas. «Los disparos de contrabaterías eran limitados por la falta de observación desde el valle de Hula; los ataques aéreos eran degradados por las bien atrincheradas posiciones sirias con resistentes coberturas, y un ataque terrestre contra las posiciones... exigiría fuerzas mayores con los riesgos concurrentes de grandes bajas y graves repercusiones políticas», comentaba Irving Heymont, coronel jubilado del ejército de EE.UU.⁷

Cuando Israel finalmente corrió estos riesgos y asaltó las posiciones sirias en 1967, sufrió 115 muertos —aproximadamente el mismo número de norteamericanos muertos durante la Operación Tormenta del Desierto.

En la medida en que el proceso de paz se fue descomponiendo a fines de la década del 90, Siria comenzó a renovar amenazas de guerra contra Israel y a realizar amenazantes movimientos de tropas. Algunos analistas israelíes han advertido de la posibilidad de un ataque relámpago de parte de las fuerzas sirias dirigido a retomar el Golán. Las Fuerzas de Defensa israelíes han contrapesado, no obstante, los movimientos sirios y —hasta este momento— han preservado la paz.

Para Israel, entregar el Golán a una Siria hostil sin adecuados convenios de seguridad sería poner en peligro su sistema de alarma anticipada contra un ataque sorpresivo. Israel ha construido sistema de radares en el Monte Hermón, el punto más alto de la región. Si Israel se retirara del Golán y tuviera que mudar esas instalaciones para las tierras más bajas de la Galilea, perdería mucho de su eficacia estratégica.

MITO

«Israel ha rebusado ofrecer ningún arreglo sobre las Alturas de Golán, mientras Siria ha estado deseosa de cambiar paz por territorio».

REALIDAD

Durante el régimen de Hafez Assad, la posición de Siria fue coherente: Israel debía retirarse completamente de todas las Alturas de Golán antes de contemplar ninguna discusión de lo que Siria podría hacer a cambio. Él nunca expresó ninguna disposición de hacer la paz con Israel si le devolvía todo el Golán o parte de él.

Israel ha sido igualmente rotundo en que no cedería ningún territorio sin saber lo que Siria estaba dispuesta a conceder. La disposición de Israel a

negociar parte o la totalidad del Golán depende de la decisión de Siria de normalizar las relaciones y de firmar un acuerdo que le pondría fin al estado de guerra que dice Siria que existe entre ellos.

Las preocupaciones topográficas asociadas con la retirada de las Alturas de Golán podrían ser neutralizadas por la desmilitarización, pero Israel debe tener una frontera desde la cual la nación pueda ser defendida con mínimas pérdidas. Cuanto más profunda sea la desmilitarización, y mejor la alarma anticipada, tanto más flexible Israel puede considerar esa frontera.

Además de la seguridad militar, los israelíes buscan la normalización de relaciones entre los dos países. Cuando menos, los lazos con Siria deberían estar a la par de los que Israel tiene con Egipto; idealmente, serían más estrechos que el tipo de paz que Israel disfruta con Jordania. Esto significa ir más allá del mínimo de intercambio de embajadores y de conexiones aéreas y crear un ambiente por el cual israelíes y sirios se sintieran cómodos visitando el país de los otros, participando en actividades comerciales y otros tipos de cooperación típicas de naciones amigas.

En el ínterin existe una oposición substancial dentro de Israel a retirarse de las Alturas de Golán. La expectativa de muchos es que la opinión pública cambiará si los sirios firman un acuerdo —y cuando lo firmen— y toman medidas, tales como frenar los ataques de Jezbalá a Israel desde el sur del Líbano, que demuestre un genuino interés en la paz. Y la opinión pública determinará si se suscribe un tratado, debido a una ley adoptada durante el gobierno del primer ministro Netanyahu, que exige que cualquier acuerdo sea aprobado en un referendo nacional.

El presidente Hafez Assad murió en junio del 2000 y no ha habido negociaciones desde entonces, en tanto el hijo y sucesor de Assad, Bashar, se ha movido para consolidar su poder en Siria. Retóricamente, Bashar no ha dado muestras de ningún cambio en la posición de Siria sobre el Golán. A falta de cambios significativos en el gobierno sirio y en su actitud hacia Israel, la seguridad del estado judío dependerá de su retención del control militar sobre las Alturas de Golán.

«Desde un punto de vista estrictamente militar, Israel requeriría la retención de algunos territorios tomados a fin de contar con fronteras militarmente defendibles».

**—Memorándum del Estado Mayor Conjunto
al Secretario de Defensa**

29 de junio de 1967.

Mapa 16

Tamaño relativo de las Alturas de Golán



MITO

«Israel se anexó ilegalmente las Alturas de Golán en 1981, contraviniendo el derecho internacional y la resolución 242 de NU».

REALIDAD

El 14 de diciembre de 1981, el Knesset aprobó la anexión de las Alturas de Golán. El estatuto extendía la ley y la administración civil a los residentes del Golán, reemplazando la autoridad militar que había gobernado la región desde 1967. La ley no excluye la opción de negociaciones sobre una decisión final de la situación del territorio.

Luego de que el Knesset aprobara la ley, el profesor Julius Stone, de Hastings College, escribió al respecto: «no existe ninguna norma de derecho internacional que exija a un ocupante militar legal, en esta situación, esperar indefinidamente antes de [hacer] permanente el control y gobierno del territorio... Muchos juristas internacionales se han cuestionado, ciertamente, la paciencia que llevó a Israel a esperar tanto tiempo como lo hizo».⁸

MITO

«Israel puede retirarse de la Cisjordania con poca más dificultad de lo que fue el caso en el Sinaí».

REALIDAD

Varias páginas del tratado de paz de Israel con Egipto se dedican a los acuerdos de seguridad. Por ejemplo, el Artículo III del anexo del tratado se refiere a las áreas donde se permiten los vuelos de reconocimiento, y el Artículo V permite el establecimiento de sistemas de alarma anticipada en zonas específicas.

Las garantías de seguridad, que se exigieron para darle a Israel la confianza para retirarse, sólo fueron posibles porque el Sinaí estaba desmilitarizado. Ello le ofrece a Israel una gran zona de contención de más de 100 millas. En la actualidad, la frontera egipcia está a 60 millas de Tel Aviv y a 70 de Jerusalén, las ciudades israelíes más importantes. El Sinaí sigue siendo un desierto escasamente poblado, con una población de menos de 250.000 habitantes.

La situación en los territorios es enteramente diferente. Más de dos millones de árabes viven en Cisjordania, muchos en ciudades superpobladas y en campamentos de refugiados. La mayoría de ellos están localizados cerca de ciudades israelíes tales como Tel Aviv y Jerusalén. Es importante para Israel que la Cisjordania no caiga en manos de vecinos hostiles. La infiltración en años recientes de terroristas provenientes de [territorios controlados por] la Autoridad Palestina y quienes han cometido actos espantosos, tales como atentados suicidas, ilustra el peligro.

Mapa 17

Tiempos de vuelo a Israel



Pese al peligro, Israel se ha retirado de más del 40 por ciento de la Cisjordania desde [la conferencia de] Oslo, y ofreció entregar hasta el 95 por ciento de ese territorio a cambio de un acuerdo final con los palestinos. Sin embargo, Israel no regresará, y no puede regresar, a las fronteras anteriores a 1967, tal como han exigido los estados árabes y los palestinos.

Los acuerdos que Israel firmó con los palestinos, y el tratado con Jordania, contienen muchas cláusulas específicas designadas a minimizar los riesgos de seguridad para Israel. Sin embargo, la violencia de la «intifada de al-Aksa» ha mostrado que los palestinos no están preparados para cumplir con los acuerdos firmados para prevenir el terrorismo y la incitación.

Es imposible defender Jerusalén a menos que uno retenga las elevaciones... Un avión que despegue de un aeropuerto en Amán va a estar sobre Jerusalén en dos y medio minutos, de manera que me es absolutamente imposible defender todo el país a menos que conserve esa tierra».

—Teniente general (jubilado) Thomas Kelly,
Director de operaciones del Estado Mayor Conjunto
durante la Guerra del Golfo.⁹

MITO

«La guerra del Golfo prueba que las demandas de Israel de fronteras defendibles no son realistas en una era de misiles balísticos y de bombarderos de largo alcance capaces de salvar vastas distancias territoriales en minutos».

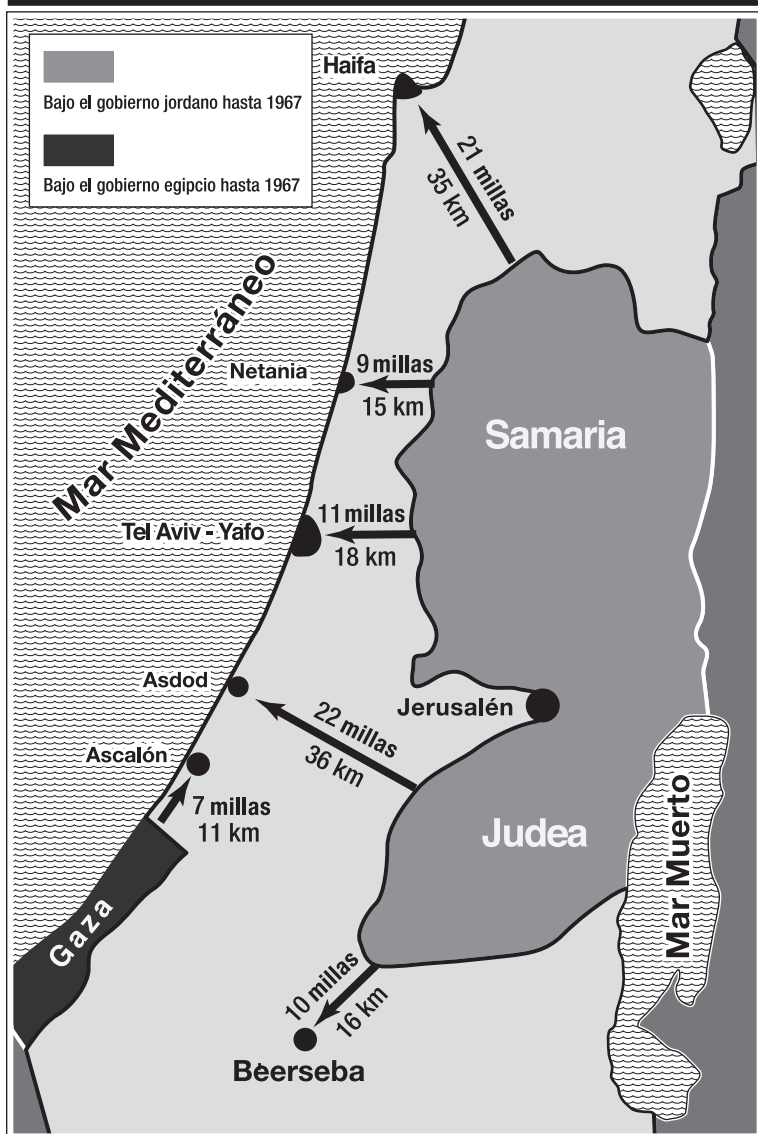
REALIDAD

La historia muestra que los ataques aéreos nunca han derrotado a una nación. Los países sólo son conquistados por tropas de ocupación terrestre. El ejemplo más reciente fue la invasión de Irak a Kuwait, en la cual esta última nación fue vencida y ocupada en cuestión de horas. Aunque la fuerza multinacional bombardeó a Irak por cerca de seis semanas, Kuwait no fue liberado hasta que las tropas aliadas penetraron en el país en los días finales de la guerra. Las fronteras defendibles son aquellas que prevendrían o impedirían tal asalto terrestre.

El regreso de Israel a las fronteras anteriores a 1967, que los estados árabes quieren reimponer, tentaría enormemente a los agresores potenciales a lanzar ataques contra el estado judío —como hicieron rutinariamente antes de 1967. Israel perdería el extenso sistema de radares de alarma anticipada que ha levantado en las colinas de Judea y Samaria. Si un veci-

Mapa 18

Distancias entre los centros de población israelí y las líneas de armisticio anteriores a 1967



no hostil se apoderara entonces de esas montañas, su ejército podría dividir a Israel en dos: Desde allí hay sólo 15 millas —sin mayores obstáculos geográficos— hasta el Mediterráneo.

En su punto más estrecho, estas fronteras de 1967 están a 9 millas desde la costa israelí, a 11 millas de Tel Aviv, a 10 millas de Beerseba, a 21 de Haifa y a un pie de Jerusalén.

En 1989, el Centro Jaffée de Estudios Estratégicos, un equipo de investigación considerado pacifista, opinaba:

La introducción de misiles tierra a tierra en el terreno a veces suscita la duda de si los conceptos de profundidad estratégica y acuerdos de seguridad tienen vigencia en esta nueva era. La respuesta es un inequívoco sí. Las estaciones de alarma anticipada y el emplazamiento de baterías de misiles tierra a aire pueden proporcionar el tiempo necesario para hacer sonar una alerta de incursión aérea, y advertirle a la población que busque refugio de un ataque de misiles. Estas [estaciones de alarma anticipada] incluso podrían permitir que los misiles del enemigo fuesen interceptados en pleno vuelo.

El estudio llegó a la conclusión de que: «si bien tales misiles están armados con ojivas convencionales, pueden causar severos pérdidas y daños, pero no pueden decidir el resultado de una guerra».¹⁰

En un informe al secretario de Defensa en 1967, el jefe del Estado Mayor Conjunto de Estados Unidos escribió que, como mínimo, «Israel necesitaría una línea de defensa en términos generales a lo largo del eje Bardala-Tuba-Nablus-Bira-Jerusalén, y luego por la parte norte del Mar Muerto. Esta línea ampliaría la parte más estrecha de Israel y proporcionaría terreno adicional para la defensa de Tel Aviv».

El informe también respalda una Jerusalén unida bajo control israelí. Para defender Jerusalén, concluía el jefe del Estado Mayor, Israel tendría que tener su frontera «situada al este de la ciudad».¹¹

«Para un tejano, una primera visita a Israel es una revelación. En el punto más estrecho, hay sólo 8 millas desde el Mediterráneo a la antigua línea del Armisticio: eso es menos de lo que hay de un extremo a otro del aeropuerto de Dallas-Ft Worth. Todo el Israel previo a 1967 es sólo unas seis veces el tamaño del Rancho King cerca de Corpus Christi».

—Presidente George W. Bush¹²

MITO

«Israel *“ocupa”* la Cisjordania».

REALIDAD

En política las palabras son importantes y, desafortunadamente, el mal uso de palabras aplicadas al conflicto árabe-israelí ha configurado percepciones para desventaja de Israel. Como en el caso de la Cisjordania, la palabra «ocupación» ha sido secuestrada por los que desean pintar a Israel de la manera más negativa posible. También les brinda a los apologistas un medio para intentar explicar el terrorismo como «resistencia a la ocupación», como si las mujeres y los niños asesinados por los terroristas suicidas en autobuses, pizzerías y centros comerciales fueran responsables de la situación de los árabes. Dadas las connotaciones negativas de un «ocupante», no es sorprendente que portavoces árabes usen la palabra, o algunas variantes, tantas veces como sea posible cuando son entrevistados por la prensa. La descripción más precisa de los territorios en Judea y Samaria es de territorios «en disputa».

De hecho, a la mayoría de los otros territorios en disputa alrededor del mundo no se les menciona como siendo ocupados por la parte que los controla. Esto es cierto, por ejemplo, de la debatida región de Cachemira.¹³

La ocupación suele referirse al control extranjero de un área que estaba bajo la anterior soberanía de otro Estado. En el caso de la Cisjordania, no había ninguna legítima soberanía antes de que el territorio hubiera sido ilegalmente ocupado por Jordania de 1948 a 1967. Los palestinos nunca exigieron un fin de la ocupación jordana y la creación de un Estado palestino.

Es también importante distinguir la adquisición de territorio en una guerra de conquista a diferencia de una guerra de autodefensa. Una nación que ataca a otra y luego retiene el territorio que conquista es una ocupante. La que adquiere territorio en el curso de defenderse no está en la misma categoría. Y ésta es la situación con Israel, que específicamente le dijo al rey Hussein que si Jordania se mantenía fuera de la guerra de 1967, Israel no lucharía contra él. Hussein ignoró la advertencia y atacó a Israel. Mientras se defendía del asalto, y expulsaba a las tropas invasoras jordanas, Israel llegó a controlar la Cisjordania.

Al rechazar las demandas árabes de que Israel deba retirarse de todos los territorios adquiridos en 1967, la resolución 242 del Consejo de Seguridad de NU reconoció que Israel tenía derecho a reclamar al menos parte de esas tierras para [establecer] nuevas fronteras defendibles.

Desde [las conversaciones de paz de] Oslo, el caso para clasificar a Israel como una potencia ocupante se ha debilitado aún más por el hecho de que Israel transfirió virtualmente toda la jurisdicción civil[de los territorios] a la Autoridad Palestina. Israel retuvo el poder de controlar su propia

seguridad externa y la de sus ciudadanos, pero el 98 por ciento de la población palestina en la Cisjordania y Gaza vino a quedar bajo la jurisdicción de la Autoridad Palestina. El extremo por el cual Israel se ha visto obligado a mantener una presencia militar en los territorios ha dependido de la falta de disposición de los palestinos de terminar la violencia contra Israel. El mejor modo de terminar la disputa sobre los territorios es que los palestinos cumplan sus obligaciones de mantener los acuerdos de Oslo, reformen la Autoridad Palestina, detengan el terrorismo y negocien un acuerdo final.

Notas

- ¹ Egipto no alcanzó su independencia hasta 1922; Líbano, Jordania, y Siria, en 1946. Muchos de los estados del Golfo Pérsico alcanzaron su independencia después que Israel: Kuwait, en 1961; Bahrain, en 1970; los Emiratos Árabes Unidos, y Qatar, en 1971.
- ² Al-Jazira, (17 de enero de 1982).
- ³ Washington Jewish Week, (6 de julio de 1989).
- ⁴ Netanel Lorch, *One Long War*, (Jerusalén: Keter, 1976), pp.106-110.
- ⁵ Anne Sinai y Allen Pollack, *The Syrian and Arab Republic*, (NY: American Academic Association for Peace in the Middle East, 1976), p. 117.
- ⁶ Lorch, o. cit, p. 111
- ⁷ Sinai and Pollack, o. cit, pp. 130-31.
- ⁸ Near East Report, (29 de enero de 1982).
- ⁹ Jerusalem Post (7 de noviembre de 1991).
- ¹⁰ Israel's Option for Peace, (The Jaffee Center for Strategic Studies, 1989), pp. 171-72.
- ¹¹ Memorándum para el secretario de defensa, 29 de junio de 1967, citado en *Can Israel Survive a Palestinian State?*, de Micheal Widlanski. (Jerusalén: Instituto de Estrategia Avanzada y Estudios Políticos, 1990), p. 148.
- ¹² Discurso ante el Comité Judío Americano [American Jewish Committee], (3 de mayo de 2001).
- ¹³ Hoja de información consular del Departamento de Estado de los Estados Unidos: India, (22 de febrero de 2002).