

Публикация этой уникальной книги на русском языке стала возможной благодаря поддержке

ЭВЕЛИН и д-ра ШМУЭЛЯ КАЦА (г. Бал-Харбор, Флорида, США), которые посвящают это издание памяти о членах семей АУШ и КАЦ, погибшим во время Холокоста.

Пусть память о пути, пройденном ими, останется в сердцах всех людей доброй воли.

The Publication of the Russian Edition of this Most Important Book was sponsored by:

EVELYN and Dr. SHMUEL KATZ from Bal-Harbour Florida

In loving memory of the AUSCH and KATZ family members O.B.M. N.Y.D. who perished during the Holocaust in Europe.

May their greatness be an inspiration to all people of good will.

УДК 327 (5-012)
ББК 66.4 (5)
Б26

Переводчик Анатолий Курицкий
Редактор Виктория Ряцева
Дизайнер переплета Дмитрий Черногаев
Ответственный за выпуск Яков Ратнер

Издательство «Еврейское слово»

127018, Москва, 2-й Вышеславцев пер., д. 5а
Тел. (095) 792-31-10; 792-31-13
E-mail: gazeta@e-slovo.ru; lechaim@lechaim.ru
Internet: www.e-slovo.ru; www.lechaim.ru

Американо-израильская кооперативная инициатива (АИКИ)
American – Israeli Cooperative Enterprise [AICE]

2810 Blaine Dr.
Chevi Chase, MD 20815
Tel. 301-565-3918
Fax. 301-587-9056
E-mail mgbard@aol.com
<http://www.JewishVirtualLibrary>

Бард, Митчелл

Б26 Мифы и факты. Путеводитель по арвбо-израильскому конфликту :
Митчелл Бард ; пер. [с англ.] А. Курицкого — М. : Еврейское слово, 2007. —
480 с.

ISBN 9785900309436 (тв. пер.)
УДК 327 (5-012)
ББК 66.4 (5)

ISBN 9785900309436

Русский текст и оформление © «Еврейское слово», 2007
Оформление переплета © Д. Черногаев, 2007
© American Israeli Cooperative Enterprise (AICE) Inc., 2002
Запрещается репродуцирование какой-либо части этой книги в какой бы
то ни было форме без письменного разрешения AICE, Inc.

Оглавление

| | |
|---|-----|
| Предисловие | 7 |
| 1. Исторические корни Израиля | 9 |
| 2. Период британского мандата | 26 |
| 3. Раздел территории Палестины | 41 |
| 4. Война 1948 г. | 49 |
| 5. Дорога к Суэцу | 59 |
| 6. Шестидневная война 1967 г. | 66 |
| 7. Период между войнами | 84 |
| 8. Война на истощение (1967–1970 гг.) | 90 |
| 9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.) | 93 |
| 10. Границы | 101 |
| 11. Израиль и Ливан | 120 |
| 12. Война в Заливе | 129 |
| 13. Организация Объединенных Наций | 139 |
| 14. Беженцы | 151 |
| 15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах | 185 |
| 16. Права человека в арабских странах | 214 |
| 17. Права человека в Израиле и на территориях | 235 |
| 18. Палестинская война (2000–2005 гг.) | 258 |
| 19. Иерусалим | 289 |
| 20. Политика США на Ближнем Востоке | 306 |
| 21. Мирный процесс | 341 |
| 22. Поселения | 405 |
| 23. Баланс вооруженных сил | 417 |
| 24. Средства массовой информации | 428 |
| 25. Отношения арабов и других мусульман к Израилю | 445 |
| | |
| ТАБЛИЦЫ | |
| 1 – Еврейская иммиграция в Палестину | 29 |
| 2 – Количество палестинских беженцев, зарегистрированных Агентством ООН по оказанию помощи и трудоустройству (ЮНРА) | 172 |
| 3 – Население Иерусалима | 289 |
| 4 – Величина расходов «Фонда финансирования зарубежных военных закупок» (по штатам США) | 320 |
| 5 – Еврейское и арабское население в ключевых штатах | 336 |
| 6 – Поселения, в отношении которых существует «консенсус» | 413 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

КАРТЫ

| | |
|--|-----|
| 1 – Раздел территории мандата Великобританией (1921–1923 гг.) | 28 |
| 2 – План раздела Палестины 1947 г. (резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № 181) | 42 |
| 3 – План раздела Палестины, предложенный комиссией Пиля (июль 1937 г.) | 46 |
| 4 – Арабское вторжение 15 мая 1948 г. | 52 |
| 5 – Границы перемирия в 1949 г. | 55 |
| 6 – Террористические атаки в период с 1951 по 1956 г. | 62 |
| 7 – Синайская кампания 1956 г. | 62 |
| 8 – Голанские высоты до начала войны 1967 г. Расстояния и высоты | 68 |
| 9 – Израиль до июня 1967 г. | 70 |
| 10 – Египетский фронт 5–8 июня 1967 г. | 73 |
| 11 – Битва за Иерусалим 5–7 июня 1967 г. | 74 |
| 12 – Линии прекращения огня после Шестидневной войны 1967 г. | 77 |
| 13 – Атака Египта и Сирии 6 октября 1973 г. | 94 |
| 14 – Дальность ракет и артиллерии с позиций на Западном берегу реки Иордан | 104 |
| 15 – Горная цепь Голанских высот | 106 |
| 16 – Относительный размер Голанских высот | 111 |
| 17 – Время полета до Израиля | 114 |
| 18 – Расстояния между израильскими населенными пунктами и линией перемирия 1967 г. | 116 |
| 19 – Израильская граница с Ливаном в 2000 г. | 126 |
| 20 – Количество израильских беженцев из арабских стран (1948–1972 гг.) | 153 |
| 21 – Карта Палестины, изданная руководством Палестинской автономии | 363 |
| 22 – Водные ресурсы | 393 |

Предисловие

В 1957 г. Си Кенен (Si Kenen) начал выпускать информационный бюллетень под названием «Репортажи с Ближнего Востока» (Near East Report, NER). Его целью было информировать общественность о событиях, происходящих в этом районе. Большинство публикаций в этом бюллетене были посвящены текущим событиям, но Кенен отдавал себе отчет в необходимости знакомить читателей и с особенностями арабо-израильского конфликта. Поэтому он стал также разоблачать мифы, создаваемые теми, кто хотел бы перекраивать историю таким образом, чтобы изложение материала соответствовало их намерениям. С этой целью NER начал публиковать специальные обзоры, посвященные данным вопросам. Постепенно количество подобных материалов возрастало и достигло объема, достаточного для издания книги. Последняя и была напечатана под заголовком «Мифы и факты».

Мифы о Ближнем Востоке начали возникать не в 1950-х годах, и они не перестали распространяться до сих пор. Кажется, что бурные события в этом регионе постоянно сопровождаются все новыми и новыми искажениями фактов об арабо-израильском конфликте. Идя навстречу пожеланиям общественности и с разрешения руководства бюллетеня NER, АИКИ создала обновленную версию этого классического текста, доступного пользователям Интернета в режиме он-лайн. У этой версии есть важное преимущество – в тексте имеются гиперссылки на обширные информационные ресурсы, которыми располагает наша Виртуальная библиотека. Эти ресурсы постоянно обновляются по мере того, как происходят новые события.

Наша он-лайн-версия стала очень популярной и вызвала много откликов. Мы напечатали книгу с материалами этой версии с тем, чтобы читатели могли легко и быстро найти необходимые сведения и справки по интересующим их вопросам. В данном, втором, издании приводятся также сведения о событиях, происшедших после трагедии 11 сентября 2001 г. И когда становятся известны новые данные, появляются соответствующие публикации в Интернете, в разделе «Мифы и факты» по адресу:

<http://www.JewishVirtualLibrary.org>

Читатели, знакомые с этими публикациями, часто отмечают, что в последние годы их количество значительно увеличилось. Это свидетельствует о том, что поток антиизраильских мифов не иссякает, пополняясь все новыми измышлениями, на которые необходимо реагировать публикацией соответствующих новых фактов. Чтобы объем нашего издания не стал недопустимо большим, мы решили не включать в него тексты мирных договоров Израиля с Египтом и Иорданией, а также приглашений между Израилем и палестинцами. Это было сделано не потому, что мы считаем эти документы менее важными, а потому, что они

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

имеются в Еврейской Виртуальной библиотеке в отдельном виде и доступны для всех, желающих ознакомиться с ними.

Перевод на русский язык и публикация этой книги стали возможными благодаря финансовой поддержке спонсоров – Эвелин и Шмуэля Кац (Evelin and Dr. Schmuel Katz) из города Бал-Харбор (Bal-Harbour), штат Флорида. Публикация осуществлена в знак памяти о членах семьи Ауш и Кац (Aush and Katz) – O.V.M., N.Y.D., которые трагически погибли во время Холокоста в Европе. Да вдохновит их величие всех людей доброй воли!

«Правда, – сказал лорд Актон, – это единственная добродетель, благодаря которой история обретает такие качества, как достоинство и значимость». На страницах этой книги излагается правда об арабо-израильском конфликте. Это самое лучшее оружие, которым мы обладаем в борьбе с распространителями лжи.

*Митчелл Дж. Бард,
ноябрь 2000 г.*

1. Исторические корни Израиля

МИФ

«Евреи не могут заявлять права на землю, которую они называют Израилем».

ФАКТ

Существует неправильное мнение о том, что евреи были насильно изгнаны в диаспору римлянами после разрушения второго Храма в Иерусалиме в 70 г. н. э., а затем, через 1800 лет, внезапно вернулись в Палестину, требуя вернуть им эту страну. В действительности еврейский народ более трех тысяч лет поддерживал связи со своей исторической родиной.

Еврейский народ основывает свои права на Землю Израиля, исходя, по крайней мере, из четырех предпосылок: 1) евреи поселились на этой земле и обрабатывали ее; 2) международное сообщество провозгласило политический суверенитет еврейского народа над Палестиной; 3) территория Израиля была завоевана в процессе оборонительных войн; 4) Бог обещал эту землю патриарху Аврааму.

Даже после того, как в Иерусалиме был разрушен второй Храм и начался период изгнания и рассеяния еврейского народа по всему миру, еврейская жизнь на Земле Израиля (Эрец Исроэл) продолжалась. К 9 в. в Иерусалиме и Тверии вновь стали создаваться крупные еврейские общины. В 11 в. возникли и разрослись еврейские общины в Рафахе, Газе, Ашкелоне, Яффе и Кесарии.

Никто не может помочь Израилю тем, что будет провозглашать его «право на существование». Право Израиля на существование, как и аналогичное право Соединенных Штатов, Саудовской Аравии и 152 других государств, является самоочевидным и абсолютным. Легитимность Израиля не является каким-то расплывчатым, неопределенным понятием, ожидающим признания... В мире нет ни одного государства, большого или малого, молодого или старого, которое рассматривало бы обыкновенное признание «права на существование» в качестве одолжения или уступки, подлежащей обсуждению.

Абба Эбан'

В течение 12 в. крестоносцы с особенной жестокостью истребляли евреев, но в 13 и 14 вв., по мере того как увеличивалось число раввинов

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

и паломников, иммигрировавших в Иерусалим и Галилею, еврейские общины постепенно возрождались. В последующие 300 лет некоторые известные раввины основали общины в Сафедде, Иерусалиме и других местах. К началу 19 в. – задолго до зарождения современного сионистского движения – более 10 тыс. евреев жили повсюду на той территории, которая сегодня называется Израилем². Начавшееся в 1870 г. и продолжавшееся 78 лет возрождение нации достигло апогея при создании Государства Израиль.

Законную силу международному «свидетельству о рождении» Израила придали такие факты, как: существование еврейской государственности в Земле Израила еще в библейские времена; постоянное присутствие евреев на этой земле со времени появления там Иисуса Навина; появление Декларации Бальфура в 1917 г.; наличие Мандата Лиги Наций, включавшего Декларацию Бальфура; принятие резолюции Организации Объединенных Наций о разделе Палестины в 1947 г.; принятие Израила в ООН в 1949 г.; признание Израила большинством государств мира; и – что наиболее важно – создание израильским народом процветающего общества в течение нескольких десятилетий динамичного национального существования.

МИФ

«Палестина всегда была арабской страной».

ФАКТ

Считается, что термин «Палестина» происходит от названия «филистимляне» – народа Эгейской цивилизации, – которые в 12 в. до н. э. поселились на Средиземноморском побережье – на территории современных Израила и сектора Газа. Во 2 в. н. э., после того как они подавили еврейское восстание, римляне впервые использовали название «Палестина» для обозначения Иудеи – южной части территории, которую теперь называют «Западный берег» (реки Иордан). Римляне хотели свести к минимуму стремление евреев отождествлять себя с Землей Израила. Арабское слово «*Филластин*» происходит от латинского названия «Палестина»³.

Иудеи пришли в Землю Израила примерно в 1300 г. до н. э. Они жили в рамках племенной конфедерации до тех пор, пока их племена не объединились под управлением своего первого монарха, царя Саула. Второй царь, Давид, основал Иерусалим в качестве столицы Объединенного Израильского царства примерно в 1000 г. до н. э. Впоследствии сын Давида, Соломон, воздвиг в этом городе Храм и консолидировал военные, административные и религиоз-

1. Исторические корни Израиля

ные функции царства. В период правления сына Соломона монархия распалась на два царства – Израильское на севере, просуществовавшее до 722 г. до н. э., когда его разрушили ассирийцы, и Иудейское на юге, которое в 586 г. до н. э. было покорено Вавилонией. После этих событий еврейский народ в течение ряда коротких периодов времени обладал суверенитетом, но после 135 г. н. э. большинство евреев были изгнаны со своей родины.

Еврейский народ обладал политической самостоятельностью на Земле Израиля более 400 лет. По сравнению с периодом независимости США это вдвое больше⁴. По сути дела, если бы Израиль не подвергался непрерывным нападениям иностранных завоевателей, ему сегодня исполнилось бы три тысячи лет.

Палестина никогда не была исключительно арабской страной, хотя после мусульманских нашествий в 7 в. арабский язык постепенно становился языком большинства населения. На территории Палестины никогда не существовало независимого арабского или собственно Палестинского государства. Когда известный арабо-американский историк, профессор Принстонского университета Филип Хитти (Philip Hitti) выступал в Англо-Американском комитете в 1946 г. против раздела территории Палестины, он заявил: «В истории нет такого понятия, как “Палестина”, абсолютно нет»⁵.

В период до принятия решения о разделе территории Палестины палестинские арабы не рассматривали себя в качестве народа, имеющего отличные от других народов национальные особенности. В феврале 1919 г., когда на Первом конгрессе мусульманско-христианских ассоциаций в Иерусалиме избирали представителей на Парижскую мирную конференцию, была принята следующая резолюция:

Мы рассматриваем Палестину как часть арабской Сирии, поскольку Палестина никогда, ни в какое время, не была отделена от нее. Нас связывают с Сирией национальные, религиозные, лингвистические, природные, экономические и географические узы⁶.

В 1937 г. местный арабский лидер Ауни Бей Абдул-Хади (Auni Bei Abdul-Hadi) заявил на заседании комиссии Пиля, которая в конечном счете предложила осуществить раздел Палестины: «Нет такой страны [как Палестина]! “Палестина” – это термин, изобретенный сионистами! В Библии ничего не говорится о Палестине. Наша страна в течение многих веков была частью Сирии»⁷.

В мае 1947 г. представитель Высшего арабского комитета в ООН предложил передать на рассмотрение Генеральной Ассамблеи

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

документ, в котором говорилось: «Палестина была частью провинции Сирии» и что «политически, арабы Палестины не имели независимости в том смысле, чтобы они могли создать некий обособленный политический объект». Через несколько лет Ахмед Шукейри (Ahmed Shuqeiiri), впоследствии председатель ООП, заявил на заседании Совета Безопасности: «Общеизвестно, что Палестина является нечем иным, как Южной Сирией»⁸.

Национализм палестинских арабов – это феномен, возникший после первой мировой войны. Он стал значительным политическим движением лишь после Шестидневной войны 1967 г., по окончании которой Израиль взял под свой контроль территории на Западном берегу реки Иордан.

МИФ

«Палестинцы являются потомками ханаанцев и находились в Палестине задолго до евреев».

ФАКТ

Палестинские притязания на то, что они имеют отношение к ханаанцам, является новым феноменом и противоречит историческим фактам. Ханаанеи исчезли с лица земли три тысячелетия тому назад, и нет никаких данных о том, продолжали ли существовать их потомки или нет, и если да, то какой народ может их сегодня представлять.

Шериф Хуссейн (Sherif Hussein), попечитель исламских святынь в Аравии, сказал, что предки палестинцев жили в этой области тысячу лет⁹.

Даже сами палестинцы признают, что их связь с этим регионом возникла значительно позже, чем у евреев. Например, в своих показаниях на заседаниях Англо-Американского комитета в 1946 г. они утверждали, что их связь с Палестиной длится более тысячи лет и что она началась в 7 в., в эпоху завоеваний Мухаммеда¹⁰. Однако эти утверждения также вызывают сомнения. В течение последующих двух тысяч лет в этом регионе происходили широкомасштабные события: нашествия, в процессе которых погибла большая часть местного населения (например, в период походов крестоносцев); миграции населения (например, только во времена британского мандата более 100 тыс. арабов эмигрировали из соседних стран в Палестину, и сегодня их считают палестинцами); эпидемия чумы и другие события, вызванные деятельностью человека или природы.

1. Исторические корни Израиля

В противоположность этому ни один серьезный историк не подвергает сомнению такие факты, как связь евреев с Землей Израиля в течение трех тысяч лет или родство современного еврейского народа с древними иудеями.

МИФ

«Декларация Бальфура не дала евреям права считать Палестину своей родиной».

ФАКТ

В 1917 г. Великобритания опубликовала Декларацию Бальфура:

Правительство Его Величества благосклонно относится к созданию в Палестине национального очага для еврейского народа и приложит все усилия к тому, чтобы облегчить достижение этой цели; при этом ясно подразумевается, что не должно быть сделано ничего такого, что может повредить гражданским и религиозным правам существующих в Палестине нееврейских общин или правам и политическому статусу, которым обладают евреи в какой-либо другой стране.

Мандат Лиги Наций на Палестину включал Декларацию Бальфура. Особенно важным было то, что в тексте мандата делалась ссылка на «исторические связи еврейского народа с Палестиной» и на моральную обоснованность «воссоздания его национального очага в этой стране». Термин «воссоздание» указывает на признание того факта, что Палестина была национальным очагом евреев. Более того, англичанам вменялось в обязанность «приложить все усилия к тому, чтобы содействовать» еврейской иммиграции, поощрять заселение евреями этой страны и «обеспечивать безопасность» еврейского национального очага. Слово «араб» ни разу не упоминается в решении о предоставлении Британией мандата на Палестину¹¹.

24 июля 1922 г. в Лиге Наций мандат на Палестину был официально одобрен правительствами 52 стран.

МИФ

«Еврейское заселение Палестины подвергло опасности «традиционное положение» арабов в этой стране».

ФАКТ

В течение многих веков Палестина представляла собой малонаселенную территорию с очень небольшой площадью возделанной земли и неосвоенными пространствами эродированных гор,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

песчаных пустынь и малярийных болот. Марк Твен, побывавший в Палестине в 1867 г., так описал сложившееся там положение:

...пустынная, безлюдная страна; ее достаточно плодородная почва целиком отдана сорнякам – молчаливый, угрюмый простор... Всюду царит запустение; нельзя даже представить себе, что здесь возможна великолепная, деятельная жизнь... На всем нашем пути мы не встретили ни одного человека... Почти нигде не было видно деревьев или кустарников. Казалось, что и оливковые деревья, и кактусы, преданные друзья даже такой бесполезной земли, почти покинули эту страну².

Не так давно – в 1880 г. – американский консул в Иерусалиме докладывал, что эта территория (в то время – часть Османской империи) приходит во все больший упадок. «Население и благосостояние народа Палестины не увеличились за прошедшие сорок лет», – сообщал он¹³.

В докладе Палестинской королевской комиссии приводятся такие сведения о состоянии Прибрежной равнины в 1913 г.:

Дорога, проходящая от Газы к северу, представляет собой летнюю проселочную дорогу, пригодную лишь для движения повозок и верблюдов... не видно ни апельсиновых рощ, ни фруктовых садов, ни виноградников – до приближения к еврейскому селению Явне... Западная часть территории, ближе к морю, представляет собой почти пустыню... В этом районе имеется несколько деревень, и в них очень мало жителей... поскольку из-за широкого распространения малярии многие жители покинули свои деревни¹⁴.

Льюис Френч (Lewis French), британский руководитель Департамента развития подмандатной территории, так описывает состояние Палестины в то время:

Мы увидели, что эта территория населена феллахами (местные крестьяне. – *Прим. перев.*), живущими в глиняных лачугах... Они мучительно страдают от широко распространенной болезни – малярии... Обширные площади... не культивируются... Феллахи, если они сами не являются похитителями скота, всегда готовы укрывать этих похитителей и других преступников. Индивидуальные наделы... ежегодно переходят из рук в руки. Охрана общественного порядка недостаточна, и феллахи страдают от мародерства и вымогательства со стороны своих соседей – бедуинов¹⁵.

1. Исторические корни Израиля

Удивительно, что многие люди, не сочувствовавшие сионистским идеалам, верили в то, что евреи улучшат положение палестинских арабов. Так, например, Дауд Баракат (Dawood Barackat), редактор египетской газеты *Аль-Ахрам*, писал:

Совершенно необходимо, чтобы между сионистами и арабами установились дружеские отношения, потому что словесная война может принести только вред. Сионисты нужны этой стране: деньги, которые они привезут с собой, их знания, интеллект и присущее им трудолюбие будут, без сомнения, способствовать возрождению страны¹⁶.

Даже один из ведущих арабских националистов верил в то, что возвращение евреев на их родину поможет воскресить благосостояние страны. Вот что говорил уже упоминавшийся Шериф Хусейн, попечитель исламских святынь в Аравии:

Ресурсы страны все еще представляют собой нетронутую целину, и они будут разрабатываться еврейскими эмигрантами. До сих пор одной из самых поразительных вещей являлось то, что палестинец покидал свою страну и странствовал по всему свету. Родная земля не могла удержать его на месте, хотя его предки жили на ней в течение тысячи лет. В то же самое время мы видим, что евреи из различных стран – России, Германии, Австрии, Испании, Америки – устремились в Палестину. Причина причин этого не ускользнула от внимания тех, кто обладает даром глубокого проникновения в суть вещей. Они поняли, что при всех их различиях для своих подлинных сыновей (*abna'ihilasliyin*) эта страна является священным местом и любимой родиной. Возвращение этих изгнанников (*jaliya*) на свою родину станет хорошей материальной и духовной школой для их собратьев, работающих вместе с ними на полях, фабриках, в торговле и ремесле, и вообще для всех, занятых тем или иным видом труда¹⁷.

Как и предвидел Хусейн, возрождение Палестины и рост ее населения начались только после того, как многие евреи стали возвращаться в эту страну.

МИФ

«Сионизм – это расизм».

ФАКТ

В 1975 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, содержащую клеветническое обвинение в адрес сионизма: это общественное движение приравнивалось к расизму. В своем возмущенном отклике на эту резолюцию представитель Израиля в ООН Хаим Герцог указал на своеобразное совпадение двух дат – голосование

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

по этой резолюции произошло ровно через 37 лет после Хрустальной ночи (*Kristallnacht*; в ночь с 9 на 10 ноября 1938 г. немецкие фашисты устроили резню евреев, разрушали синагоги, грабили еврейские дома и т. д.).

Сионизм – это национально-освободительное движение еврейского народа, провозгласившее право евреев, как и любого другого народа, иметь свою родину.

История еврейского народа продемонстрировала необходимость в обеспечении безопасности евреев, а для этого они должны иметь собственный национальный очаг. В соответствии с основными положениями сионизма, еврейство определяется общим происхождением, общей религией, культурой и историей. Мы видим, что сионистская мечта реализовалась – больше 5 млн евреев, приехавших более чем из 100 стран, являются гражданами Израиля.

Израильский Закон о возвращении гарантирует автоматическое получение гражданства для евреев. Но неевреи также имеют право стать гражданами Израиля после прохождения процедур натурализации, подобных процедурам, принятым в других странах. Население Израиля состоит не только из евреев, в него также входит около 1 млн мусульман, арабов-христиан, друзов, бахайцев, черкесов и других этнических групп. Наличие в Израиле тысяч чернокожих евреев из Эфиопии, Йемена и Индии является наилучшим опровержением клеветы на сионизм. В ходе исторических воздушных операций, получивших названия «Моше» (1984 г.), «Иешуа» (1985 г.) и «Шломо» (1991 г.), Израиль спас почти 42 тыс. членов древней эфиопской еврейской общины.

Сионизм никого не дискриминирует. Открытый и демократический образ действий руководства Израиля, скрупулезная защита религиозных и политических прав христиан и мусульман опровергают обвинения в том, что евреи занимают какое-то эксклюзивное положение. Более того – еврей или не еврей, израильтянин, американец или гражданин Саудовской Аравии, черный, желтый или фиолетовый человек – любой из них может быть сионистом.

После того как сведения об операции «Моше» стали достоянием гласности, Уильям Сафир (обозреватель газеты Нью-Йорк таймс) писал: «...Впервые в истории тысячи чернокожих людей были доставлены в страну не в цепях, а подобающим образом, не в качестве рабов, а в качестве равноправных граждан»¹⁸.

1. Исторические корни Израиля

Арабские же государства строго ограничивают возможность предоставления гражданства рамками местного происхождения. Во многих арабских странах, в особенности в Алжире, Саудовской Аравии и Кувейте, почти невозможно получить гражданство. В нескольких арабских государствах существуют законы, облегчающие натурализацию зарубежных арабов, но не палестинцев. В Иордании в 1954 г. был принят собственный Закон о возвращении, согласно которому всем прежним жителям Палестины, *кроме евреев*, предоставляется гражданство¹⁹.

Осуждение права евреев на самоопределение само по себе является проявлением расизма. В 1968 г. с нападками на сионизм к Мартину Лютеру Кингу обратился студент Гарвардского университета. Мартин Лютер Кинг ответил ему: «Когда люди критикуют сионизм, они имеют в виду евреев. То, о чем вы говорите, – это антисемитизм»²⁰.

Резолюция ООН, принятая в 1975 г., была частью советско-арабской антиизраильской кампании времен «холодной войны». Почти все неарабские государства, поддержавшие эту резолюцию, принесли извинения и изменили свою позицию по этому вопросу. Когда в 1991 г. Генеральная Ассамблея проголосовала за отмену резолюции, против были лишь некоторые арабские и мусульманские государства, а также Куба, Северная Корея и Вьетнам.

МИФ

«Делегаты Всемирной конференции ООН против расизма согласились с тем, что сионизм – это расизм».

ФАКТ

В 2001 г., на Всемирной конференции против расизма в Дурбане (Южная Африка), арабские страны опять стали искать возможность осудить Израиль, пытаясь приравнять сионизм к расизму. Соединенные Штаты присоединились к Израилю в бойкоте этой конференции, когда стало ясно, что вместо предполагаемого обсуждения таких пороков, как расизм, антисемитизм и ксенофобия, конференция превратилась в форум для обвинений в адрес Израиля.

Соединенные Штаты отозвали свою делегацию «с целью привлечь внимание стран мира, приверженных свободе, к тому, что мы не будем стоять в стороне, если продолжатся попытки представить сионизм в качестве формы расизма. Это является верхом несправедливости». Пресс-секретарь Белого дома Ари Флейшер пояснил:

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

«Президент гордится тем, что защищает Израиль и еврейскую общину и заявляет, что ни одна группа в мире не может рассчитывать на уважение и одобрение своих действий международным сообществом, если она ставит перед собой цель приравнять сионизм к расизму»²¹.

МИФ

«Сионисты могли бы выбрать другую страну помимо Палестины».

ФАКТ

В последние годы 19 в. усиление религиозного и расистского антисемитизма привело к возобновлению погромов в России и Восточной Европе. Это подорвало веру в обещания равенства и терпимости по отношению к евреям и послужило стимулом к эмиграции евреев из Европы в Палестину.

В это же время евреи стали эмигрировать в Палестину из Йемена, Марокко, Ирака и Турции. Они не были знакомы с политическим сионизмом Теодора Герцля и ничего не знали о погромах в Европе. Основной причиной эмиграции этих евреев служила вековая мечта о «возвращении в Сион» и боязнь нетерпимости к евреям со стороны местных народов. Как только евреи узнали о том, что ворота в Палестину распахнулись, они бросили вызов трудностям путешествия и двинулись в Землю Израиля.

Сионистская мечта о возвращении в Израиль имеет глубокие религиозные корни. Во многих еврейских молитвах говорится о Сионе, Иерусалиме и Земле Израиля. Предписание о том, что нельзя забывать Иерусалим – место, где находится Храм, – является важнейшим догматом иудаизма. Иврит, Тора, законы Талмуда, еврейский календарь, еврейские праздники и фестивали – все это создавалось в Израиле и связано с условиями жизни и сменой времен года в этой стране. В диаспоре молящийся еврей стоит лицом к Иерусалиму и каждый раз в Пейсах повторяет слова: «в следующем году в Иерусалиме». В еврейской истории, религии и культуре – всюду проводится мысль о том, что еврейское государство может быть создано только на Земле Израиля, в Эрец Исроэль.

В 1897 г. еврейские лидеры организовали сионистское политическое движение, целью которого являлось возрождение еврейского национального очага в Палестине. Там евреи смогли бы найти прибежище, реализовать свое право на самоопределение и восстановить свою цивилизацию и культуру.

МИФ

«Сам Герцль предложил основать еврейское государство в Уганде, в качестве альтернативы Палестине».

ФАКТ

Теодор Герцль искал поддержку великих держав в вопросе о воссоздании еврейского отечества. С этой целью он приехал в Великобританию и встретился с Джозефом Чемберленом, британским министром по делам колоний, а также с рядом других британских деятелей. Англичане, в принципе, согласились поддержать заселение евреями тех или иных мест в Восточной Африке.

На Шестом сионистском конгрессе в Базеле в августе 1903 г. Герцль предложил реализовать «Программу британской Уганды», в которой Уганда рассматривалась в качестве временного «аварийного» убежища для российских евреев, находившихся в непосредственной опасности. Герцль подчеркивал, что эта программа не повлияет на конечную цель сионизма – создать еврейское государство в Земле Израиля. Несмотря на это, его предложение вызвало настоящую бурю в Конгрессе и чуть не привело к расколу в сионистском движении. Угандийская программа, которая никогда не имела широкой поддержки, была формально отвергнута сионистским движением на Седьмом сионистском конгрессе в 1905 г.

МИФ

«Все арабы были против Декларации Бальфура, видя в ней предательство своих прав».

ФАКТ

Эмир Фейсал (Faisal), сын шерифа Хуссейна, руководителя арабского восстания против турков, в 1919 г. подписал соглашение с Хаимом Вейцманом и другими сионистскими лидерами, присутствовавшими на Парижской мирной конференции. В этом соглашении содержалось признание «расового родства и древних связей, существующих между арабским и еврейским народами». В заключении указывалось, что «самыми верными методами для осуществления национальных чаяний и стремлений этих народов является как можно более близкое сотрудничество в вопросе развития арабских государств и Палестины». Более того, в соглашении отмечалось, что следует рассчитывать на выполнение Декларации Бальфура, а также содержался призыв всеми необходимыми мерами «...поддерживать и стимулировать крупномасштабную иммиграцию евреев в Палестину, способствовать еврейским иммигрантам

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

как можно быстрее обосноваться на земле, поощрять плотное заселение и интенсивную культивацию почвы»²².

Фейсал связал признание Декларации Бальфура с выполнением англичанами их обещаний, сделанных во время войны, предоставить независимость арабам. Эти обещания не были выполнены.

Противники не признают соглашение между Вейцманом и Фейсалом, ссылаясь на то, что оно не было реализовано. Однако тот факт, что лидеры арабского националистического и сионистского движений сумели найти общий язык, является существенным, потому что доказывает: еврейские и арабские устремления не всегда были взаимно исключаящими.

МИФ

«Сионисты не приложили никаких усилий для достижения компромисса с арабами».

ФАКТ

В 1913 г. сионистское руководство пришло к выводу, что было бы желательнее достичь соглашения с арабами. Сэми Хохберг (Samí Hochberg), владелец газеты *Le Jeune-Turc*, неформально представлял сионистов на встрече с Партией децентрализации (Decentralization Party), находившейся в Каире, и антиоттоманским Бейрутским реформистским обществом (Beirut Reform Society). На этой встрече Хохбергу удалось достигнуть устного соглашения («entente verbale») с арабами. Благодаря этому была принята резолюция, гарантировавшая евреям равные права в случае создания децентрализованного правительства. Хохберг также обеспечил себе приглашение на Первый арабский конгресс, который состоялся в июне 1913 г. в Париже.

Конгресс этот оказался удивительно восприимчивым к стремлениям сионистов. Хохберг был очень ободрен благоприятным откликом Конгресса на заключенное им «entente verbale». Абд-уль-Хамид Яхрави (Abd-ul-Hamid Yahrawi), президент Конгресса, так охарактеризовал отношение делегатов к этому соглашению:

Все мы, мусульмане и христиане, испытываем самые лучшие чувства по отношению к евреям. Когда в наших резолюциях упоминалось о правах и обязанностях сирийцев, это относилось также и к евреям. Последнее объясняется тем, что мы являемся братьями по расе, и мы рассматриваем их как сирийцев, которые однажды были вынуждены оставить свою страну, но чьи сердца всегда бились в такт с нашими сердцами (выделено автором. – Прим. ред.). Мы уверены, что наши еврейские братья во всем мире будут знать, как

1. Исторические корни Израиля

помочь нам таким образом, чтобы соблюсти наши общие интересы и чтобы наша общая страна развивалась как материально, так и морально²³.

Из-за начала военных действий в 1914 г. «entente verbale», которое было достигнуто в результате переговоров Хохберга с арабами, утратило свою эффективность. Откровенное неприятие арабами Декларации Бальфура убедило лидеров сионизма в необходимости приложить более эффективные усилия, чтобы достичь договоренности с арабами.

Хаим Вейцман решил, что в такой момент очень важно объяснить арабам намерения сионистов. С этой целью он направился в Палестину во главе Сионистской комиссии. Вначале, в марте 1918 г., Вейцман поехал в Каир, где встретился с Саидом Шукейри, д-ром Фаризом Нимром и Сулейманом Бей Нассифом (сирийскими арабскими националистами, выбранными англичанами в качестве своих представителей). Вейцман подчеркнул желание евреев жить в мире и согласии с арабами в британской Палестине.

Дипломатические усилия Вейцмана оказались успешными. Нассиф сказал, что «в Палестине есть место еще для одного миллиона жителей, и это не отразится на положении уже живущих там»²⁴. Д-р Нимр опубликовал в своей каирской газете информацию, развеявшую ошибочность арабских представлений о целях сионистов²⁵.

В 1921 г. Уинстон Черчилль пытался организовать встречу между палестинцами и сионистами. Такая встреча состоялась 29 ноября 1921 г. Однако никакого прогресса в ее ходе достигнуто не было, потому что арабы настаивали на отмене Декларации Бальфура²⁶.

Тогда же, в 1921 г., Вейцман возглавил группу сионистов, которые встретились с сирийским националистом Риадом аль-Сульхом (Riad al-Sulh). Сионисты согласились поддержать стремления арабских националистов, а Сульх сказал, что он готов признать еврейский национальный очаг. Эти переговоры возобновились в следующем году, и появилась надежда на достижение соглашения между сторонами. Однако в мае 1923 г. попытки Сульха убедить арабских лидеров в том, что сионизм – это свершившийся факт, были отклонены²⁷.

В течение следующих 25 лет сионистские лидеры в Палестине и в других странах вновь и вновь пытались проводить с арабами переговоры по данному вопросу. Так же и израильские руководители начиная с 1948 г. старались заключить мирные договоры с арабскими странами, но только Египет и Иордания подписали такие договоры.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

МИФ

«Сионисты были колониальным орудием западного империализма».

ФАКТ

«Колониализм – это способ жить путем эксплуатации других, – писал Йехошофат Харкаби (Yehoshofat Harkabi). – Но что может быть более далеким от колониализма, чем идеализм евреев – городских жителей, – которые борются за то, чтобы стать фермерами и рабочими и жить на заработки, добытые собственным трудом?»²⁸

Более того, английский историк Пол Джонсон (Paul Johnson) отмечал, что сионистов вряд ли можно называть «орудием империализма», поскольку соответствующие державы обычно были в оппозиции к их целям. «Всюду на Западе министерства иностранных дел, министерства обороны и большой бизнес были настроены против сионистов»²⁹.

Наши поселенцы не ведут себя подобно колонистам с Запада, которые заставляют местных жителей, аборигенов, выполнять ту работу, которую они должны были бы выполнять сами. Наши поселенцы сами подпирают плуг плечом и удобряют землю своим потом и кровью. Но мы заботимся о плодородии земли не только для себя. Еврейские фермеры начали учить своих братьев, арабских фермеров, более интенсивно культивировать местную землю; мы хотим учить их и дальше: мы хотим культивировать эту землю вместе с ними – как говорят на иврите, «служить» ей. Чем более плодородной будет местная почва, тем больше будет на ней места для нас и для них. У нас нет желания выселять их, мы хотим жить вместе с ними. Мы не хотим господствовать над ними: мы хотим «служить» земле вместе с ними...

Мартин Бубер³⁰

Эмир Фейсал рассматривал сионистское движение в качестве партнера арабского националистического движения в борьбе против империализма. Об этом он писал в своем письме от 3 марта 1919 г. к профессору Гарвардского университета, впоследствии судье Верховного суда, Феликсу Франкфуртеру. Это письмо было написано на следующий день после того, как Хаим Вейцман изложил сионистскую позицию на Парижской конференции. Фейсал писал:

1. Исторические корни Израиля

Арабы, в особенности высокообразованные, относятся к сионистскому движению с глубочайшей симпатией... Мы желаем евреям встретить дома теплый прием... Мы вместе работаем над созданием улучшенного и видоизмененного Ближнего Востока, и цели наших движений дополняют друг друга. *Еврейское движение является националистическим, а не империалистическим* (выделено автором. – Прим. ред.). И в Сирии достаточно земли для нас обоих. Более того, я считаю, что ни то, ни другое движение в отдельности не может добиться настоящего успеха³¹.

МИФ

«В переписке между Хуссейном и Макмагоном англичане обещали арабам, что в Палестине они получат независимость».

ФАКТ

В то время центральной фигурой арабского националистического движения был Хуссейн ибн Али (Hussein ibn 'Ali). В 1908 г. Турецкий комитет Совета и Прогресса назначил его на пост шерифа Мекки. В этом качестве Хуссейн отвечал за сохранность исламских святынь в Хиджазе и поэтому был одним из мусульманских духовных лидеров.

В июле 1915 г. Хуссейн послал письмо сэру Генри Макмагону (Henry McMahon), Верховному комиссару по делам Египта, в котором он сообщал об условиях арабского участия в войне против Турции.

В последующих письмах Хуссейна и Макмагона шла речь об уступках арабам, на которые Великобритания была готова пойти. Примечательно, что в переписке между Хуссейном и Макмагоном Палестина не упоминалась. Англичане утверждали, что это было сделано умышленно, с целью оправдать их отказ предоставить арабам независимость после окончания военных действий³². Макмагон объяснил это так:

Я считаю своей обязанностью заявить следующее, и я это делаю четко и решительно: я не собирался давать шерифу Хуссейну обещания о включении Палестины в ту область, в которой арабам предполагалось дать независимость. В то время я также имел все основания считать, что шериф Хуссейн хорошо понимает, почему Палестина не была включена в мои обещания³³.

Несмотря на это, арабы тогда, как и теперь, считали, что в этих письмах содержалось обещание предоставить им независимость.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ссылки

- ¹ *New York Times* (November 18, 1981).
 - ² Dan Bahat, ed. *Twenty Centuries of Jewish Life in the Holy Land (Jerusalem: The Israel Economist, 1976; pp. 61–63).*
 - ³ Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918–1929* (London: Frank Cass, 1974; p. 4).
 - ⁴ Max Dimont, *Jews, God and History* (NY: Signet, 1962; pp. 49–55).
 - ⁵ *Jerusalem Post* (November 2, 1991).
 - ⁶ Yehoshua Porath, *Palestinian Arab National Movement: From Riots to Rebellion: 1929–1939* (London: Frank Cass and Co., Ltd., 1977; vol. 2, pp. 81–82).
 - ⁷ *Jerusalem Post* (November 2, 1991).
 - ⁸ Avner Yaniv, PLO (Jerusalem: Israel Universities Study Group of Middle Eastern Affairs, August 1974; p. 5).
 - ⁹ *Al-Qiblo* (March 23, 1918), quoted in Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine* (NY: Bantam Books, 1977; p. 128).
 - ¹⁰ British Government, *Report of the Anglo-American Committee of Enquiry, 1946, Part VI* (April 20, 1946).
 - ¹¹ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 129).
 - ¹² Mark Twain, *The Innocents Abroad* (London, 1881).
 - ¹³ Halpern, p. 108.
 - ¹⁴ Palestine Royal Commission Report, p. 253.
 - ¹⁵ Palestine Royal Commission Report, pp. 259–260.
 - ¹⁶ Neville Mandel, «Attempts at an Arab-Zionist Entente: 1913–1914», *Middle Eastern Studies* (April 1965; p. 245).
 - ¹⁷ *Al-Qibla* (March 23, 1918), quoted in Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine* (NY: Bantam Books, 1977; p. 128).
 - ¹⁸ *New York Times* (January 7, 1985).
 - ¹⁹ Jordanian Nationality Law, Article 3(3) of Law No. 6 of 1954, Official Gazette, No. 1171, February 16, 1954.
 - ²⁰ Seymour Martin Lipset, «The Socialism of Fools-The Left, the Jews and Israel», *Encounter* (December 1969; p. 24).
 - ²¹ White House briefing regarding U. S. threat to boycott the UN Conference on racism (July 27, 2001).
 - ²² Chaim Weizmann, *Trial and Error* (NY: Schocken Books, 1966; pp. 246–247); Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 121).
 - ²³ Aharon Cohen, *Israel and the Arab World* (NY: Funk and Wagnalls, 1970; p. 97).
 - ²⁴ Jon Kimche, *There Could Have Been Peace: The Untold Story of Why We Failed With Palestine and Again With Israel* (England: Dial Press, 1973; pp. 156–157).
 - ²⁵ Aharon Cohen, *Israel and the Arab World* (NY: Funk and Wagnalls, 1970; p. 71–75).
 - ²⁶ Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918–1929* (London: Frank Cass, 1974; pp. 65–67).
 - ²⁷ Yehoshua Porath, *The Emergence of the Palestinian-Arab National Movement, 1918–1929* (London: Frank Cass, 1974; pp. 112–114).
 - ²⁸ Yehoshofat Harkabi, *Palestinians And Israe* (Jerusalem: Keter, 1974; p. 6).
-

1. Исторические корни Израиля

²⁹ Paul Johnson, *Modern Times: The World from the Twenties to the Nineties* (NY: Harper & Row, 1985; p. 485).

³⁰ From an open letter from Martin Buber to Mahatma Gandhi in 1939, quoted in Arthur Hertzberg, *The Zionist Idea* (PA: Jewish Publications Society, 1997; p. 464).

³¹ Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine* (NY: Bantam Books, 1977; p. 55).

³² George Kirk, *A Short History of the Middle East* (NY: Frederick Praeger Publishers, 1964; p. 314).

³³ *London Times* (July 23, 1957).

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Многие люди очень хотят, чтобы между евреями и арабами установились мирные отношения, но они не придают особого значения многим важным публичным заявлениям арабских официальных лиц и других мусульман, а также соответствующим публикациям в средствах массовой информации. Однако многие заявления и публикации, о которых идет речь, часто носят подстрекательский характер, а иногда являются откровенно антисемитскими. Предлагаемые вниманию читателей высказывания представляют лишь очень малую часть многих заявлений арабов и других мусульман об их отношении к евреям вообще и к Израилю в частности. Мы включили эти высказывания в данный раздел, потому что они свидетельствуют о степени враждебности и действительных убеждениях многих арабов и других мусульман. Конечно, не все арабы и мусульмане придерживаются этих взглядов, но приводимые ниже примеры не случайны; они отражают убеждения многих важных должностных лиц и широко распространяются средствами массовой информации. Эти примеры приводятся нами также потому, что нужно учитывать один из уроков Холокоста: многие люди доброй воли часто не хотят верить тому, что те, кто угрожает совершить злодеяния, на самом деле осуществляют свои намерения.

Антисемитизм

Они (евреи) стараются уничтожить основные принципы (нашей) религии; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа и когда они пытались предать и убить пророка Магомета (Мохаммеда).

**Сирийский президент Башар Асад. Цитата из выступления
5 мая 2001 г. на церемонии приема Папы Римского.
Сообщение Канадской радиовещательной корпорации
6 мая 2001 г.**

Коран не напрасно предупреждает нас о том, чтобы мы опасались ненависти евреев и поставили их на первое место в списке врагов ислама. Сегодня евреи восстанавливают весь

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

мир против мусульман и используют (для этой цели) самые различные средства. Они разоряют самое дорогое для мусульман место после Мекки и Медины и подвергают опасности место, к которому мусульмане сначала обращали свои лица, когда молились и которое является третьим самым священным городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть на этом месте свой храм... Мусульмане готовы пожертвовать своими жизнями и своей кровью ради того, чтобы защитить исламский характер Иерусалима и (мечети) Аль-Акса!

**Шейх Хиан Аль-Адриси. Выдержка
из речи в мечети Аль-Акса 29 сентября 2000 г.**

Евреи есть евреи, к какой бы партии они ни принадлежали – к «Аводе» или «Ликуду»... Среди них нет умеренных или каких-либо других приверженцев мира. Все они лгуны. Они – те, кого надо безжалостно бить и убивать. Как сказал Аллах Всемогущий: «Сражайтесь с ними».

Аллах будет пытаться их вашими руками и унижать их, и будет помогать вам победить их, и не даст верующим пасть духом... Наши люди должны объединиться, взяться за руки и получить оружие у палестинского руководства для того, чтобы противостоять евреям... Никакой пощады евреям независимо от того, где бы они ни находились, в любой стране. Сражайтесь с ними, где только можно. Где бы вы ни встретились с ними, убивайте их. Где бы вы ни были, убивайте этих евреев и этих американцев, которые такие же, как они, – и тех, кто помогает им, – они все в одной траншее, против арабов и мусульман – потому что они создали здесь Израиль, в пульсирующем сердце арабского мира, в Палестине. Они создали это государство для того, чтобы быть аванпостом их цивилизации – и авангардом их армии, чтобы быть мечом Запада и крестоносцев, висящим над головами мусульманских монотеистов, над мусульманами на этой земле. Они (Запад и крестоносцы) хотели, чтобы евреи были их передовым отрядом...

**Д-р Ахмад Абу-Халаба, член «Совета Фатвы»
(Фатва – религиозный эдикт), назначен руководством
Палестинской автономии, бывший исполняющий обя-
занности ректора Исламского университета в Газе.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Из проповеди, произнесенной 13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе, на следующий день после линчевания из раильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению

Спасибо Гитлеру, пусть память его будет священной, который заблаговременно, в интересах палестинцев, отомстил самым подлым преступникам на земле. Но мы все-таки выражаем недовольство по поводу его действий, потому что его месть была недостаточной.

**Обозреватель египетской газеты *Аль-Акбар* Ахмад Рагаб.
18 апреля 2001 г.**

Все оружие должно быть направлено на евреев, на врагов Аллаха... которые в Коране характеризуются как обезьяны и свиньи, верующие в (золотого) тельца, и поклонники идолов. Аллах установит свою власть над евреями, и мы будем взрывать их в Хадере, мы будем взрывать их в Тель-Авиве и в Нетании в знак праведности Аллаха и против этих подонков общества... Мы войдем в Иерусалим как победители, и в Яффу как победители, и в Ашкелон как победители... мы благословляем всех, кто учит своих детей вести джихад (священную войну) и кто учит их мученичеству, да будет благословен тот, кто направил пулю в голову еврея.

Проповедь, переданная по телевидению Палестинской автономии 3 августа 2001 г.

О Боже, евреи в своей тирании переступили все нравственные законы. О Боже, сотряси землю под их ногами, подвергни их пыткам и уничтожь их всех.

Шейх Абд-аль-Бари аль-Тубаут. Из проповеди в Святой мечети в Медине, переданной по официальному телевидению Саудовской Аравии 7 июня 2002 г.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Все знамения недвусмысленно подтверждают тот факт, что конфликт между евреями и мусульманами является непреходящим и продолжающимся конфликтом, даже если он временами и прекращается на короткое время... Этот конфликт похож на конфликт между человеком и дьяволом... Такова судьба мусульманского народа, более того – судьба всех народов мира – быть мучениками этой нации (евреев). Палестинскому народу суждено бороться против евреев в интересах арабских народов, исламских народов и народов всего мира.

**Аль-Хайат Аль-Джадида. Цитата из выступления,
помещенного 30 октября 2001 г.
на интернет-сайте The new Republic Online**

Кровавый навет

(иврит алилат дам – букв. «клевета крови», *англ.* blood libel – «кровавая клевета»)

В Талмуде говорится, что, если еврей каждый год не будет выпивать кровь нееврея, он будет навеки проклят.

**Делегат Саудовской Аравии Маруф аль-Давалиби.
Выступление на конференции Комиссии
по правам человека ООН, посвященной вопросам
религиозной терпимости, 5 декабря 1984 г.**

Во время этого праздника (Пурима) еврей должен готовить особые кондитерские изделия, начинка которых не только очень редкая и дорого стоит, но ее совершенно нельзя найти на местных или других рынках... Для этого праздника евреи должны добыть человеческую кровь, чтобы их священники могли приготовить праздничные кондитерские изделия... Перед тем как перейти к деталям, я хочу пояснить, что использование евреями человеческой крови для приготовления пирожков, печенья и тому подобных изделий – это законно подтвержденный, хорошо известный в истории факт. В этом со-

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

стоит одна из главных причин преследований и депортаций, которым их подвергали в различные времена в Европе и Азии... во время этого праздника евреи носят маски и костюмы карнавального типа, напиваются, занимаются проституцией и совершают прелюбодеяния...

Д-р Умаяма Ахмад Аль-Джалахма из Университета короля Фейсала. Сообщение в ежедневной правительственной газете Саудовской Аравии Эль-Рияд, 10 марта 2002 г.

Христианская Европа продемонстрировала свое враждебное отношение к евреям, когда появились сообщения о том, что раввины ловко преследуют какого-нибудь путника и уговаривают его прийти в их дом богослужения. Затем они добывают его кровь, чтобы, согласно требованиям их ритуала, использовать ее для приготовления печеных изделий для своих праздников.

Обозреватель д-р Мухаммад бин С'ад Аль-Швей'ир. Сообщение в газете Аль-Джазира (Саудовская Аравия), 6 сентября 2002 г.

Поток оскорблений

[Израильские врачи] используют палестинских пациентов... для медицинских опытов и обучения новых врачей.

Министр здравоохранения ПА Риад Аль-За'анун. Сообщение в газете Аль-Айям, 25 июля 1998 г.

Израиль проводит недвусмысленную политику уничтожения нашего народа и разрушения нашей национальной экономики путем контрабандного ввоза испорченных... непригодных для употребления продуктов питания на палестинские территории... Израиль не изменил свою стратегию, цель которой состоит в том, чтобы убивать и уничтожать наш народ. Вместо бомб, ракет и самолетов

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

он начал использовать другие методы. Это – методы распределения и контрабанды испорченных продуктов питания... на палестинские территории.

**Заместитель министра снабжения ПА
Абд Аль-Хамид Аль-Кудзи. Сообщение
в газете Аль-Хайяд Аль-Джазида, 22 августа 1998 г.**

Наш народ подвергается ежедневному и усиленному воздействию ядовитых газов, используемых израильскими войсками; это привело к увеличению случаев заболевания раком среди женщин и детей.

**Суха Арафат, жена Ясира Арафата.
Во время совместного визита с первой леди США
Хиллари Родхам Клинтон в Газу 11 ноября 1999 г.**

Отрицание Холокоста (геноцида европейских евреев)

То там, то здесь появляются лживые сообщения об убийствах евреев и о Холокосте. Конечно, все это – ложь и необоснованные обвинения. Не было никакого Хелмно, никакого Дахау, никакого Аушвица! Были (только) места, где проводилась дезинфекция, обеззараживание... Они (евреи) начали распространять пропагандистские материалы о том, что их подвергали гонениям, зверски убивали и истребляли... Здесь и там появлялись комитеты, призывавшие создать это образование (Израиль. – Прим. ред.), этот чуждый объект, вживленный как раковая опухоль в нашу страну, где жили наши отцы, где живем мы и где после нас будут жить наши дети. Они всегда изображали себя жертвами, и они создали Центр героизма и Холокоста. Чей героизм? Чей Холокост? Это героизм нашей нации, холокост нашего народа... Мы являемся жертвами, но мы не останемся жертвами навсегда...

Д-р Иссам Сиссалем, лектор истории, Исламский университет в Газе. В передаче телевидения ПА 29 ноября 2000 г.

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Вновь поднимается вопрос о Холокосте. Публикации о нем не исчезают, уже полвека этот вопрос поднимается вновь и вновь, потому что сионистская пропаганда превратила его в средство получения политических и экономических выгод; она также использует его для усиления своей оккупации и для развития поселений...

Вопрос о Холокосте обсуждается в недавно опубликованной книге американского исследователя. В этой книге используются научные данные и результаты химических исследований. Они доказывают, что приводимые цифры об уничтожении шести миллионов евреев в крематориях нацистских лагерей в Аушвице – это ложь, используемая для пропаганды, потому что самые большие и обширные подвалы и склепы в этих лагерях не могли бы вместить даже одного процента такого количества (убитых).

Хири Мансур. Сообщение в официальной ежедневной газете ПА Аль-Хайяд Аль-Джазида, 13 апреля 2001 г.

Одно из злонамеренных деяний евреев – это (пропаганда о том), что стало называться «Холокост», то есть массовое убийство евреев нацистами. Однако историки, подвергавшие пересмотру принципы и положения этой деятельности, доказали, что эти преступления, осуществленные против некоторых евреев, были спланированы еврейскими лидерами, это была часть их политики... Таковы эти евреи, с которыми мы боремся, о возлюбленные Аллаха.

**Проповедь, транслировавшаяся по телевидению ПА
21 сентября 2001 г.**

Мир

Если палестинская проблема не будет решена, мы будем испытывать трудности в защите и охране евреев в арабском мире.

Сирийский делегат (в ООН) Фарис эль-Хури. Сообщение в газете *Нью-Йорк таймс* 19 февраля 1947 г.

Арабский мир не расположен к достижению компромисса. Возможно, господин Горовиц,, что ваш план является рациональным и логическим. Однако судьба наций не решается с помощью рациональной логики. Нации никогда не признают поражения; они воюют. Вам ничего не удастся достигнуть мирными средствами или с помощью компромисса в переговорах. Возможно, вы сумеете чего-то добиться, но только с помощью силы вашего оружия. Мы будем стараться победить вас. Я не уверен, что мы добьемся успеха, но мы будем стараться. Мы смогли изгнать крестоносцев, но, с другой стороны, мы потеряли Испанию и Персию. Возможно, мы потеряем Палестину. Но сейчас слишком поздно говорить о поиске мирных решений.

**Секретарь Лиги арабских государств Аззам Паша.
16 сентября 1947 г.**

(Все) наши усилия добиться мирного разрешения палестинской проблемы не увенчались успехом. Единственное, что нам осталось, – это воевать. Я буду рад и сочту за честь выполнить задачу спасения Палестины.

**Король Трансиордании Абдулла,
26 апреля 1948 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Представитель Еврейского агентства сказал нам вчера, что евреи не являлись атакующей стороной и что войну начали арабы. Мы этого не отрицаем. Мы и раньше заявляли всему миру, что собираемся воевать».

**Джамаль Хуссейни. Выступление на заседании
Совета Безопасности ООН 16 апреля 1948 г.**

Это будет война на истребление и такое кровопролитие, о котором будут говорить, что оно похоже на монгольскую резню и бойню, устроенную крестоносцами.

**Генеральный секретарь Лиги арабских государств
Аззам Паша. 15 мая 1948 г.**

Я не только веду борьбу с самим Израилем. Моя задача состоит в том, чтобы избавить арабский мир от тайных происков Израиля, корни которых находятся за рубежом. Наша ненависть очень сильна. Нет смысла говорить о мире с Израилем. Нет никакой возможности вести с ним переговоры.

Президент Египта Насер. 14 октября 1956 г.

Наши войска сейчас полностью готовы не только к тому, чтобы отразить агрессию, но и к тому, чтобы положить начало акту освобождения, и к тому, чтобы уничтожить сионистское присутствие на арабской родине. Сирийская армия может действовать как единая семья, ее солдаты готовы спустить курки своих ружей... Я, как военный человек, верю в то, что пришло время начать битву за полное уничтожение врага.

Министр обороны Сирии Хафез Асад. 20 мая 1967 г.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

На этой стадии арабская политика имеет лишь две цели. Во-первых, это ликвидация всех следов агрессии 1967 г. в результате ухода Израиля со всех территорий, которые он тогда оккупировал. Вторая цель – это ликвидация всех следов агрессии 1948 г. путем ликвидации самого Израиля. Однако, пока это еще абстрактная, нечеткая цель, и некоторые из нас допустили ошибку, приступив к осуществлению второй цели до того, как удалось достичь первой.

**Доверенное лицо президента Египта Садата
редактор полуофициальной газеты Аль-Ахрам
Мохаммед Хейкал. 25 февраля 1971 г.**

Давайте работать вместе, пока мы не добьемся победы и не вернем себе освобожденный Иерусалим.

**Ясир Арафат. Выступление по радио Багдада
(радиосеть Республики Ирак) 16 ноября 1991 г.**

Я всегда отказывалась нормализовать отношения с (израильскими) женщинами... Они всегда приглашают меня на свои мероприятия, но я категорически отклоняю эти предложения, потому что я ненавижу Израиль.

**Суха Арафат.
Из цитированной 3 мая 2001 г. агентством «Ассошиэтед
Пресс» статьи в женском журнале Саудовской Аравии**

Мы не отдадим ни единой пяди земли в Палестине – ни в Хайфе, ни в Яффе, ни в Акко, ни в Мулаббасе (Петак-Тикве), ни в Саламе, ни в Мадждеале (Ашкелоне), ни на всей ее земле, ни в Газе, ни на Западном берегу...

**Д-р Ахмад Абу-Халабаи. В проповеди, произнесенной
13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе,**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

на следующий день после линчевания израильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению.

...Если Аллах пожелает, это несправедливое государство... Израиль будет уничтожено, это несправедливое государство, Соединенные Штаты, будет уничтожено; это несправедливое государство, Великобритания, будет уничтожено ... Благословение любому, кто боролся, кто ведет джихад во имя Аллаха... Благословение тому, кто надел пояс со взрывчаткой на свое тело или на тело своего сына и бросился в толпу евреев...

Шейх Ибрагим Мадхи. Из проповеди, произнесенной через несколько дней после декларации Арафата о прекращении огня. Передано по телевидению ПА 8 июня 2001 г.

С самого начала мы сказали, что для поселенцев никакого прекращения огня не будет.

Лидер «Фатх» Зиад ибу-Аид. Сообщение газеты *International Herald Tribune* 20 июня 2001 г.

Фазовый план и разрушение Израиля

Палестинский народ признал соглашения в Осло, считая их первым шагом, а не постоянной договоренностью, поскольку борьба и военные действия на земле (т. е. местные бои на израильской территории) более эффективны, чем борьба с отдаленной (от Израиля) территории ... Палестинцы продолжают революционную борьбу до тех пор, пока они не добьются осуществления целей революции 1965-х годов...

Министр снабжения ПА Абд Эль Азиз Шахиан. Сообщение газеты *Аль-Айям* от 30 мая 2000 г. (Термин «революция

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

1965-х» относится к периоду создания ООП и публикации Палестинской Хартии, содержащей призыв к разрушению Израиля с помощью вооруженной борьбы.)

Наш народ надеется на то, что в будущем Оккупационное государство перестанет существовать, и не имеет значения, [как велика] его мощь и самоуверенность...

Министр связи ПА Амад Альфалуги. Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 18 ноября 1999 г.

Когда мы взяли за оружие в 1965-х годах и началась современная палестинская революция, у нее была цель. Эта цель не изменилась, она все та же – освобождение Палестины.

Инспектор по вопросам палестинских политических дел Салим Альвадиа Абу Салем. Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 20 января 2000 г.

Я хочу сказать, что это – наша Палестина, от Метулы (самый северный город Израиля) до Рафияха (город на юго-западной границе Израиля) и до Акабы (самый южный город), от реки (Иордан) до (Средиземного) моря; хотят ли они этого или нет.

Д-р Джарир Аль-Кидва, советник председателя Арафата. В передаче телевидения ПА 29 ноября 2000 г.

Израиль значительно меньше Ирана, поэтому он более уязвим при ядерной атаке.

Бывший президент Ирана Рафсанджани. Цитата из сообщения газеты *Jerusalem Report* 11 марта 2002 г.

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

800 лет назад мы одержали победу над крестоносцами, и мы одержим победу над врагами ислама сегодня.

Заместитель мэра Назарета Салман Абу Ахмед.
Цитата из сообщения газеты *Jerusalem Report* 11 марта 2002 г.

Санкционирование насилия

Выполнение (нашего) постановления убивать американцев и их союзников – гражданских лиц и военных – является долгом каждого мусульманина. Он может делать это в любой стране, где только возможно, для того чтобы освободить от их господства мечеть Аль-Акса и Святую мечеть (в Мекке) и для того чтобы их армии ушли из всех исламских земель, чтобы они потерпели поражение и не имели возможности угрожать какому бы то ни было мусульманину.

**Фатва (религиозный эдикт), опубликованный
Осамой бин Ладеном в 1998 г.**

Мы решили освобождать нашу родину постепенно, шаг за шагом... такова наша стратегия... мы говорим: «если Израиль будет продолжать (вести себя в соответствии с нашими желаниями) – проблем не будет». Поэтому мы соблюдаем мирные договоры и обещания не применять насильственные методы – но только до тех пор, пока достигнутые соглашения шаг за шагом выполняются. (Но) если и когда Израиль скажет «хватит», то есть: «мы не будем обсуждать проблему Иерусалима, мы не позволим беженцам вернуться, мы не будем демонтировать поселения, мы не вернемся к (прежним) границам» – в этом случае мы вернемся к насилию. Но к этому времени у нас будет 30 тысяч вооруженных палестинских солдат, действующих на земле, где соблюдаются элементы свободы. Я первый призыву их действовать таким образом. Если мы зайдем в тупик – что ж, мы вернемся к военным действи-

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ям и к борьбе – так, как мы это делали сорок лет тому назад.

**Министр планирования и международных связей ПА
Набиль Ша'ат. Интервью телевидению ANN, Лондон,
7 октября 2000 г.**

Насилие – совсем близко, рядом, и палестинцы готовы пожертвовать даже 50-ю тысячами жизней.

**Министр юстиции ПА Фрей Абу Миддейн. Сообщение
в газете Аль-Хайят Аль-Джадида 24 августа 2000 г.**

Интифада будет продолжаться до тех пор, пока мы не достигнем наших национальных целей.

**Министр финансов ПА Мухаммад Аль-Нашашиби.
Сообщение в газете Аль-Айям 10 октября 2000 г.**

Интифада – это средство народной борьбы, в которой принимают участие различные слои народа; цель этой борьбы – реализовать признанные на международном уровне законные права палестинского народа...

Такова цель интифады... Для достижения своих прав люди используют... разные методы, включая насилие, борьбу и мученичество.

Представитель ООП в Вашингтоне Хассан Абд Аль-Рахман. В передаче телевидения MBC 10 октября 2000 г.

Интифада должна продолжаться и расширяться.

**Руководитель организации «Фатх» на Западном берегу
Маруан Аль-Баргути. В передаче телевидения
«Аль-Джазира» (Катар) 11 октября 2000 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Проблемы Иерусалима, беженцев и суверенитета – все это единая проблема, и она будет урегулирована только на местности, на земле, а не в процессе переговоров. Сейчас важно подготовить палестинское общество к тому, чтобы решить – что делать дальше, каков должен быть следующий шаг. Вскоре мы неизбежно окажемся в состоянии острой конфронтации с Израилем, для того, чтобы создать новую ситуацию на этой земле... Я считаю, что в скором будущем ситуация будет более напряженной, чем во время интифады.

**Абу-Али Мустафа из руководства ПА.
Заявление от 23 июля 2000 г.**

В составе организации «Хамас» есть десятки мучеников, готовых предпринять атаки против целей в Израиле. Операции, проводимые такими мучениками, превосходят по своему значению операции арабских армий, боровшихся с еврейским государством. Значимость такого «оружия», как мученики, не меньше, чем значимость атомного оружия.

**Халед Маш'аль, руководитель политбюро организации
«Хамас». Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида
24 июня 2001 г.**

Мы учим детей тому, что «живые бомбы» – самоубийцы, взрывающие себя, – вызывают страх у израильтян и что мы имеем право использовать это «оружие»... Мы учим их тому, что после того, как человек становится такой «бомбой», он попадает на самую высокую ступень в раю.

**Палестинский советник организации «Райский лагерь»
(«Paradise Camp»). Интервью корпорации Би-би-си,
цитированном в газете Джерузалем пост 20 июля 2001 г.**

Я обещаю, что число огнестрельных нападений на оккупированной территории будет увеличено с 500 до 1000 в день... Палестинцы научились атаковать израильские танки и взрывать себя при помощи пояса со взрывчатыми веществами. Это является частью подготовки к возможной танковой атаке израильтян на палестинских территориях... Новая интифада отличается от прежних тем, что она проводится с применением оружия, и тем, что палестинцы борются не только на своей территории, но используют ее также в качестве базы для борьбы на других территориях.

**Заместитель командира Отряда 17 Мухаммад Дамрах
(известный также как Абу Ауд).
Сообщение в газете Аль-Хайят 17 августа 2001 г.**

Сегодня «живые бомбы», самоубийцы, – это благородные наследники своих благородных предшественников... ливанские «живые бомбы», которые преподали американским морякам хороший урок (в Ливане)... Эти самоубийцы являются лучшими, достойнейшими людьми, солью земли, двигателями истории... Они самые уважаемые люди среди нас...

Газета Аль-Хайят Аль-Джадида от 24 июня 2001 г.

Я не думаю, что мусульманин согласится оставить исламскую родину, такую, как Палестина, и Иерусалим, в руках сионистов, которые опустошают ее и разрушают ее святыне места, не предоставляя владельцам земли права защищать себя. Я хочу сказать, что эти поработанные люди, которые были изгнаны из своих домов, имеют право стать «живыми бомбами» и взрывать себя на территории этого военизированного общества.

**Шейх Юсеф Аль-Карадхави, лидер «Мусульманского братства». В передаче телевидения «Аль-Джазира»
16 сентября 2001 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Мы будем упорно вести интифаду и оказывать сопротивление до тех пор, пока не добьемся права на возвращение и независимости, с Иерусалимом в качестве нашей столицы.

**Ахмад Са'адат. Речь на пресс-конференции
после того, как он стал лидером НФОП
(Народный фронт освобождения Палестины).
Сообщение газеты Джерузалем пост 4 октября 2001 г.**

Сопротивление является законным действием, и те, кто жертвует своей жизнью, не нуждаются в получении разрешения от кого бы то ни было... Мы не должны мешать интифаде и джихаду. Наоборот, мы должны поддерживать и поощрять эти действия.

**Муфтий Иерусалима, шейх Икрима Сабри.
Сообщение газеты Аль-Хайят от 7 декабря 2001 г.**

С Божьей помощью в следующий раз мы встретимся в Иерусалиме, потому что мы боремся за победу дела наших пророков – каждый ребенок, каждый юноша, каждый мужчина, каждая женщина, каждый пожилой человек и все молодые люди – мы все готовы пожертвовать собой ради освобождения наших святых мест. Мы укрепим нашу власть (над этими местами), и (в этой борьбе) мы готовы отдать 70 наших мучеников за каждого из них (наших врагов), потому что это наша святая земля. Мы будем продолжать бороться за эту благословенную землю, и я призываю вас быть сильными и решительными».

**Ясир Арафат.
В речи на митинге в Рамалле 18 декабря 2001 г.**

Мы рассмотрели свои альтернативы и возможные линии поведения, и выбрали путь убийств и резни в процессе

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ведения джихада, истшахада (самоубийства) и сопротивления люього рода бок о бок со своими братьями в организациях «Хамас», «Исламский джихад» и во всех других группах палестинского Сопротивления. Мы будем бороться до тех пор, пока не добьемся освобождения Палестины и возвращения беженцев.

Часть оповещения, помещенного на интернет-сайте организации «Батальоны мучеников Аль-Аксы» – военного крыла организации Ясира Арафата «Фатх», 7 августа 2002 г.

Ссылки

Foreign Broadcast Information Service

Ha'aretz

Israeli Foreign Ministry

Jerusalem Post

MEMRI

Near East Report

Palestinian Media Watch

Various news sources

4. Война 1948 года

МИФ

«Первую войну с арабами начали евреи».

ФАКТ

Председатель Высшего арабского комитета сказал, что арабы будут «бороться за каждый дюйм своей страны»¹. Двумя днями позже, «святые люди» Университета Аль-Азхар в Каире обратились к мусульманскому миру с призывом провозгласить *джихад* (священная война) против евреев². Перед голосованием в ООН по вопросу о разделе Палестины представитель Высшего арабского комитета Джамаль Хуссейни (Jamal Husseini) заявил, что арабы пропитают «землю нашей любимой страны последними каплями своей крови...»³.

Предсказание Хуссейни начало сбываться почти сразу после того, как 29 ноября 1947 г. делегаты ООН одобрили резолюцию о разделе Палестины. Арабы объявили забастовку протеста и спровоцировали волнения, в результате которых погибли 62 еврея и 32 араба. Волнения усиливались вплоть до конца 1947 г.⁴.

Первые крупномасштабные вооруженные нападения начались 9 января 1948 г., когда примерно 1000 арабов атаковали еврейские общины в Северной Палестине. В феврале англичане заявили, что в страну проникло так много арабов, что имеющихся вооруженных сил недостаточно, чтобы выдворить их из Палестины⁵. В действительности англичане передали свои базы и вооружение нерегулярным арабским соединениям и Арабскому легиону.

В течение первой фазы войны, в период с 19 ноября 1947 г. по 1 апреля 1948 г., палестинцы, при помощи добровольцев из соседних стран, перешли в наступление. Евреи понесли большие потери, и на всех главных дорогах страны было нарушено движение.

26 апреля 1948 г. король Трансиордании Абдулла заявил:

Все наши усилия добиться мирного разрешения палестинской проблемы не увенчались успехом. Единственное, что нам осталось, – это воевать. Я буду рад и сочту за честь выполнить задачу спасения Палестины⁶.

4 мая 1948 г. вооруженные силы Арабского легиона атаковали поселение Кфар-Эцион. Защитники поселения отбили атаку, но через неделю легионеры вернулись. На второй день плохо вооруженные

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

и малочисленные поселенцы были разбиты. Многих защитников поселения убивали с особенной жестокостью после того, как они сдались⁷. Эти события произошли до вторжения регулярных арабских войск, которое началось после принятия Декларации о независимости Израиля.

ООН возложила вину за применение насилия на арабов. Однако арабы и англичане не позволили членам Палестинского комитета ООН прибыть в Палестину для исполнения положений принятой резолюции. 16 февраля 1948 г. члены Комитета докладывали Совету Безопасности:

Мощные арабские группы внутри и вне Палестины игнорируют положения резолюции Генеральной Ассамблеи и намеренно делают все для того, чтобы с помощью силы не допустить выполнения соглашения, предусмотренного в этой резолюции⁸.

Арабы взяли на себя ответственность за то, что они первыми начали войну. 16 апреля 1948 г. на заседании Совета Безопасности Джамаль Хуссейни заявил:

Представитель Еврейского агентства сказал нам вчера, что евреи не являлись атакующей стороной и что войну начали арабы. Мы не отрицаем этого. Мы и раньше заявляли всему миру, что собираемся воевать⁹.

Английский командир иорданского Арабского легиона Джон Багот Глаб (John Bagot Glubb) признавал:

В начале января первые отряды Арабской освободительной армии стали проникать в Палестину из Сирии. Некоторые из них прошли через Иорданию и даже через Амман... В действительности они нанесли первый удар по надеждам палестинских арабов¹⁰.

Несмотря на невыгодное для евреев соотношение в количестве бойцов, организации и вооружении войск, они начали перехватывать инициативу в период от 1 апреля до провозглашения Декларации независимости Израиля. Отряды Хаганы (организация еврейской самообороны в подмандатной Палестине) захватили несколько важных городов, в том числе Тверию и Хайфу, и временно открыли дорогу на Иерусалим.

Резолюция о разделе Палестины никогда не отменялась. Таким образом, Израиль – еврейское государство в Палестине – родилось 14 мая 1948 г., как только британские войска окончательно покинули страну. Пять арабских армий (Египта, Сирии, Трансиордании, Ливана и Ирака) немедленно вторглись в Израиль. Их намерения

провозгласил Аззам Паша, генеральный секретарь Лиги арабских государств: «Это будет война на истребление с последующей бойней, о которой скажут, что она похожа на монгольскую бойню и на крестовые походы»¹¹.

МИФ

«План Бернадотта был эффективной альтернативой разделу Палестины».

ФАКТ

Летом 1948 г. Организация Объединенных Наций направила графа Фольке Бернадотта в Палестину с задачей выступить посредником при заключении перемирия между враждующими лагерями и попытаться провести переговоры об урегулировании конфликта. В разработанном Бернадоттом плане еврейскому государству предлагалось передать Негев и Иерусалим Трансиордании, а взамен получить Западную Галилею. Образовавшиеся в этом случае границы были бы аналогичны тем, которые намечались в период до голосования по вопросу раздела Палестины. Это предложение было отвергнуто обеими сторонами: план Бернадотта был предложен после того, как арабы начали войну с целью предотвратить раздел Палестины, и после провозглашения еврейского государства.

Таким образом, предложение о предоставлении арабам независимости не было встречено ими с энтузиазмом. Бернадотт писал в своем дневнике:

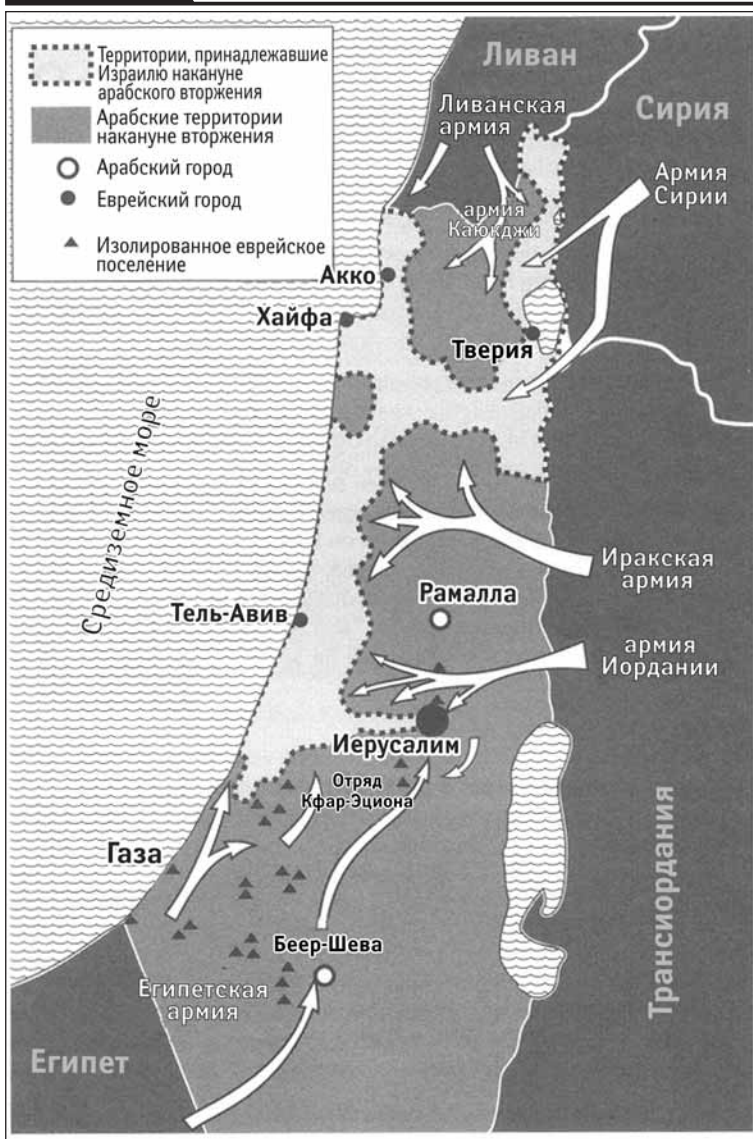
В настоящее время палестинские арабы не имеют собственной воли или желаний. Не возник у них и какой-либо специфически палестинский национализм. Поэтому потребность в создании отдельного арабского государства в Палестине является относительно слабой. Кажется, что в данных обстоятельствах палестинские арабы в своем большинстве были бы вполне согласны с тем, чтобы их включили в состав Трансиордании¹².

Неудача, которую потерпел план Бернадотта, стала совершенно очевидной, когда евреи успешно отразили ряд атак арабских армий и взяли под свой контроль территории, находящиеся вне предусмотренных планом раздела границ.

МИФ

«Соединенные Штаты Америки были единственным государством, критиковавшим арабскую атаку на Израиль».

Карта 4

Арабское вторжение
15 мая 1948 г.

ФАКТ

Соединенные Штаты, Советский Союз и большинство других государств признали Израиль вскоре после того, как еврейское государство 14 мая 1948 г. провозгласило свою независимость, и немедленно обвинили арабов в совершении агрессии. Соединенные Штаты выдвинули предложение о принятии резолюции, в которой арабы признаются виновными в нарушении мира.

На заседании Совета Безопасности 29 мая 1948 г. советский делегат Андрей Громыко заявил:

Арабские государства, которые осуществили агрессию в Палестине, не в первый раз игнорируют решения Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи. Делегация СССР считает необходимым, чтобы Совет Безопасности более ясно и более твердо изложил свою точку зрения на подобное поведение арабских государств по отношению к решениям Совета Безопасности¹³.

15 июля 1948 г. Совет Безопасности пригрозил привлечь арабские государства, согласно Уставу ООН, к ответственности за осуществление агрессии. К этому времени войска Армии обороны Израиля добились успеха на поле боя и остановили арабскую агрессию. Начальная стадия вооруженной борьбы завершилась.

МИФ

«Западная поддержка Израиля позволила евреям завоевать Палестину».

ФАКТ

Евреи победили в Войне за независимость при минимальной помощи со стороны западных стран. Более того, они одержали победу, несмотря на попытки подорвать их военную мощь.

Хотя Соединенные Штаты решительно поддерживали резолюцию о разделе, Государственный департамент не хотел снабжать евреев средствами для обороны страны. «В противном случае, – доказывал заместитель Государственного секретаря Роберт Ловетт (Robert Lovett), – арабы смогут использовать оружие, изготовленное в США, против евреев или евреи сумеют использовать его против арабов»¹⁴. Следуя такой логике, Соединенные Штаты 5 декабря 1947 г. наложили эмбарго на поставки вооружения в район Ближнего Востока.

Многие сотрудники Государственного департамента считали, что это эмбарго – еще один способ помешать намеченному разделу

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Палестины. Однако президент США Трумэн продолжал поддерживать эмбарго, полагая, что оно поможет избежать кровопролития. Это было достаточно наивно, потому что Британия не согласилась с просьбой Роберта Ловетта прекратить поставки оружия арабам и отменить более поздние соглашения о снабжении Ирака и Трансиордании дополнительным вооружением¹⁵.

Арабы не испытывали трудностей с приобретением необходимого вооружения. Более того, англичане не только поставляли им вооружение, но и проводили обучение иорданского Арабского легиона, который возглавлял английский офицер. В конце 1948 г. и в начале 1949 г. самолеты английского Королевского воздушного флота вместе с египетскими эскадрильями пересекали израильско-египетскую границу. 7 января 1949 г. израильские самолеты сбили четыре самолета англичан¹⁶.

В то же время евреи были вынуждены приобретать оружие тайно, главным образом в Чехословакии. Когда в мае 1948 г. Израиль провозгласил независимость, его армия не имела ни одного артиллерийского орудия или танка. Воздушные силы Израиля состояли из девяти устаревших самолетов. Хотя в составе Хаганы было 60 тыс. обученных бойцов, только 18 900 из них были полностью мобилизованы, вооружены и готовы к военным действиям¹⁷. Накануне войны 1948 г. руководитель операций Игаль Ядин (Yigal Yadin) сказал Давиду Бен-Гуриону: «Самое лучшее, о чем мы можем доложить вам, – это то, что наши шансы равны 50 на 50»¹⁸.

Война, начатая арабами с целью уничтожить Израиль, была полностью проиграна. В результате у арабов осталась территория меньше той, которую они имели бы, если бы согласились с резолюцией о разделе Палестины.

Однако цена, которую Израиль заплатил за свою победу, была огромной. «Многие самые плодородные поля оказались непригодными из-за оставшихся на них обломков военной техники и мин. Серьезный ущерб был нанесен цитрусовым рощам, которые в течение десятилетий являлись основой экономики ишува (еврейское население до создания Государства Израиль)»¹⁹. Сумма военных расходов достигла примерно 500 млн долларов США. Самым же тяжелым последствием этой войны были человеческие потери: погибло 6373 израильтянина, почти 1% еврейского населения, составлявшего 650 тыс. человек.

Если бы западные страны обеспечили осуществление резолюции о разделе Палестины или дали евреям возможность защищаться, много жизней было бы спасено.

Карта 5

Границы перемирия в 1949 г.



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В 1949 г. арабские страны подписали договоры о прекращении военных действий с Израилем: Египет – 24 февраля, Ливан – 23 марта, Иордания – 3 апреля, Сирия – 20 июля. Единственной страной, которая не подписала такой договор с Израилем, был Ирак. Вместо этого Ирак вывел войска из своего сектора и передал его иорданскому Арабскому легиону. Ни одно арабское государство не согласилось вести переговоры о мирном договоре с Израилем.

МИФ

«Экономический бойкот арабскими странами Израиля был введен после войны 1948 г.».

ФАКТ

Недавно сформированный Совет Лиги арабских государств формально объявил бойкот 2 декабря 1945 г. В заявлении Лиги говорилось: «Еврейские продовольственные и промышленные товары будут считаться нежелательными в арабских странах». Все арабские «учреждения, организации, торговцы, комиссионеры и частные лица» должны «отказываться торговать, распространять или потреблять сионистские продовольственные или промышленные товары»²⁰. В этой декларации термины «еврейский» и «сионистский» употребляются в качестве синонимов. Итак, еще до образования Израиля арабские государства объявили экономический бойкот евреям Палестины.

Этот бойкот, вступивший в силу в период после 1948 г., состоял из трех частей. Во-первых, бойкот запрещал арабским странам иметь непосредственные торговые отношения с Израилем. Во-вторых, требования бойкота распространялись на компании, имеющие деловые отношения с Израилем. В-третьих, согласно положениям бойкота, фирмы, торгующие с компаниями, которые имеют деловые отношения с Израилем, следует заносить в «черные списки»²¹.

Целью бойкота было изолировать Израиль от его соседей и международного сообщества и не позволять Израилю закупать продукцию, которая могла бы увеличить его военную и экономическую мощь. Бойкот, несомненно, нарушил связи еврейского государства с его естественными рынками сбыта и поставок; однако инициаторы бойкота не сумели подорвать устои израильской экономики в той степени, в какой они намеревались это сделать.

В 1977 г. конгресс США запретил американским компаниям сотрудничать со странами, поддерживающими бойкот. Когда президент Картер подписывал закон, он сказал: «Введение бойкота подрыва-

ет основы, метит в самое сердце важнейшего положения нашей демократии – свободы торговли между странами». Картер также сказал, что новый закон разработан для того, чтобы «покончить с сеющим распри влиянием на американскую жизнь иностранных бойкотов, цель которых состоит в том, чтобы затруднить существование еврейских членов нашего общества»²².

Лига арабских государств заявила, что будет решительно выступать против нового закона, являющегося частью «кампании истерических законов и биллей... которые Израиль и мировой сионизм пытаются навязать не только США, но и ряду стран Западной Европы».

Вопреки заявлениям о том, что новый закон приведет к значительному сокращению американской торговли со странами арабского мира, импорт и экспорт США существенно увеличились. Несмотря на это, некоторые американские компании попали в черный список бойкота за их связи с Израилем.

30 сентября 1994 г. Совет взаимодействия шести стран Персидского залива заявил, что входящие в Совет страны в дальнейшем не будут выполнять требования второй части бойкота Израиля, которые распространялись на компании, имеющие деловые отношения с Израилем. На встрече в египетском городе Таба 7–8 февраля 1995 г. ведущие египетские, американские, иорданские и палестинские предприниматели подписали совместный документ – Табскую декларацию, в которой выражалась поддержка «всех усилий, направленных на окончание бойкота Израиля».

После подписания мирных соглашений между Израилем и ООП, а также между Израилем и Иорданией бойкот постепенно разваливался. Из-за оппозиции таких стран, как Кувейт, Марокко и Тунис, Лига арабских государств была вынуждена отменить несколько встреч по вопросам бойкота, созданных по инициативе сирийских предпринимателей. Многие страны перестали соблюдать основное требование бойкота – запрещение непосредственных отношений между арабскими странами и Израилем, когда Катар, Оман и Марокко вступили в переговоры о налаживании деловых связей с Израилем. К тому же лишь несколько стран, расположенных за пределами Ближнего Востока, выполняют требования бойкота. Однако формально бойкот остается в силе, и часть стран, в особенности Саудовская Аравия (где, например, запрещено продавать изделия, на которых имеется израильская эмблема – щит Давида), все же выполняют требования бойкота²³.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ссылки

- ¹ *New York Times* (December 1, 1947).
- ² *Facts on File* 1948, p. 48.
- ³ J. C. Hurewitz. *The Struggle For Palestine* (NY: Shocken Books, 1976; p. 308).
- ⁴ *Facts on File Yearbook* (NY: Facts on File, Inc., 1948; p. 251).
- ⁵ *Facts on File* 1947, p. 231.
- ⁶ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 522).
- ⁷ Netanel Lorch, *One Long War*, (Jerusalem: Keter Books, 1976; p. 47); Ralph Palai, ed., *Encyclopedia of Zionism ana Israel* (NY: McCraw Hill, 1971; pp. 307–308).
- ⁸ Security Council Official Records, Special Supplement (1948; p. 20).
- ⁹ Security Council Official Records, S/Agenda/58 (April 16, 1948; p. 19).
- ¹⁰ John Bagot Clubb, *A Soldier with the Arabs* (London: Staughton and Hodder, 1957; p. 79).
- ¹¹ Isi Leibler, *The Case For Israel* (Australia: The Globe Press, 1972; p. 15).
- ¹² Folke Bernadotte, *To Jerusalem* (London: Hodder and Stoughton, 1951; p. 113).
- ¹³ Security Council Official Records, SA/Agenda/77 (May 29, 1948; p. 2).
- ¹⁴ Foreign Relations of the United States 1947 (DC: GPO, 1948; p. 1249). [Henceforth FRUS].
- ¹⁵ Mitchell Bard, *The Water's Edge And Beyond* (NJ: Transaction Books, 1991; pp. 171–175); FRUS, pp. 537–39; Robert Silverberg, *If I Forget Thee O Jerusalem: American Jews and the State of Israel* (NY: William Morrow and Co., Inc., 1970; pp. 366, 370); Shlomo Slonim, «The 1948 American Embargo on Arms to Palestine», *Political Science Quarterly* (Fall 1979; p. 500).
- ¹⁶ Sachar, p. 545.
- ¹⁷ Larry Collins and Dominique Lapierre, *O Jerusalem!* (NY: Simon and Schuster, 1972; p. 352).
- ¹⁸ Colda Meir, *My Life* (NY: Dell, 1975; pp. 213, 222, 224).
- ¹⁹ Sachar, p. 452.
- ²⁰ Terence Prittie and Walter Nelson, *The Economic War Against The Jews* (London: Corgi Books, 1977; p. 1); Dan Chill, *The Arab Boycott of Israel* (NY: Praeger, 1976; p. 1).
- ²¹ Prittie and Nelson, pp. 47–48; Sol Stern, «“On and Off the Arabs” List», *The New Republic* (March 27, 1976; p. 9); Kennan Teslik, *Congress, the Executive Branch and Special Interests* (CT: Greenwood Press, 1982; p. 11).
- ²² Bard, pp. 91–115.
- ²³ *Jerusalem Post* (June 5, 2002).
-

5. Дорога к Суэцу

МИФ

«Арабские правительства были готовы признать Израиль после войны 1948 года».

ФАКТ

Осенью 1948 г. Совет Безопасности ООН призвал Израиль и арабские государства начать переговоры о прекращении военных действий. Благодаря усилиям посредника ООН Ральфа Банча (Ralph Bunch), который настаивал на проведении прямых двухсторонних переговоров между Израилем и каждым арабским государством, летом 1949 г. соглашения о прекращении военных действий были заключены между Израилем и Египтом, Иорданией, Ливаном и Сирией. Ирак, который также вел военные действия против Израиля, отказался заключить аналогичное соглашение.

Тем временем, 11 декабря 1948 г., Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию, призывающую вовлеченные в конфликт стороны начать переговоры о мире, и создала Палестинскую комиссию примирения (ПКП; Palestine Conciliation Commission, PCC). В состав этой комиссии вошли представители США, Франции и Турции. Делегации всех арабских стран голосовали против создания комиссии.

В период после 1949 г. арабские страны настаивали на том, чтобы Израиль согласился на те границы, которые были предложены резолюцией о разделе Палестины 1947 г., а также на репатриацию палестинских беженцев. Эти требования Израиль должен был принять до начала переговоров об окончании войны – войны, развязанной именно этими странами. Этот новый подход к переговорам о мире можно назвать доктриной ограниченной ответственности. В соответствии с этой доктриной, на переговорах о мире страна-агрессор может отказаться от принятия компромиссных решений и вместо этого сделать ставку на продолжение военных действий – в полной уверенности, что в случае проигрыша она может настаивать на восстановлении положения, существовавшего до войны (лат. status quo ante bellum).

МИФ

«Военные действия Израиля в 1956 г. были неспровоцированными».

ФАКТ

Египет оставался в состоянии войны с Израилем и после подписания соглашения о прекращении военных действий. Об этом свидетельствует закрытие Суэцкого канала для израильских судов. 9 августа 1949 г. Смешанная комиссия ООН по перемирию поддержала израильский протест против незаконного блокирования Суэцкого канала Египтом. Посредник ООН Ральф Банч заявил: «Необходимо обеспечить свободное движение легитимных судов по каналу и отменить меры, принятые в период военных действий, поскольку они несовместимы с буквой и духом соглашений о прекращении военных действий»¹.

1 сентября 1951 г. Совет Безопасности ООН обязал Египет открыть Суэцкий канал для израильского судоходства. Египет отказался выполнить это указание. Мухаммад Салах аль-Дин (Muhammad Salah al-Din), египетский министр иностранных дел, в начале 1954 г. сказал:

Арабский народ без всякого смущения заявляет: мы не удовлетворимся ничем иным, кроме полного устранения Израиля с карты Ближнего Востока².

В 1955 г. президент Египта Гамаль Абдель Насер (Gamal Abdel Nasser) приступил к закупкам оружия у стран советского блока. Он стремился создать запас вооружений, который был ему нужен для борьбы с Израилем. Однако пока что он стал применять новую тактику ведения войны с Израилем. 31 августа 1955 г. он заявил:

Египет решил отправить своих героев, последователей фараонов и сынов ислама, [на выполнение важного задания] и они очистят землю Палестины... На границах Израиля не будет мира, потому что мы требуем мщения, и цель нашего мщения – это гибель Израиля³.

Этими «героями» были арабские террористы, или федаины, обученные и вооруженные египетской разведкой. Они должны были вести боевые действия на границе Израиля и проникать на его территорию, чтобы организовывать акты саботажа и убийства. Федаины совершали набеги главным образом с баз на территории Иордании, с тем чтобы основная тяжесть неизбежных ответных ударов Израиля пришлось именно на эту страну. Атаки террористов нарушали положения договора о прекращении военных действий, согласно которым запрещалось проводить враждебные акции с помощью военизированных формирований. Однако Совет Безопасности ООН осуждал именно Израиль за то, что на эти акции он отвечал контратаками.

Напряженность возросла, когда Египет объявил о блокаде судоходного прохода в Тиранском проливе для судов Израиля. В июле 1956 г. президент Насер национализировал Суэцкий канал. 14 октября того же года Насер дал ясно понять подлинное значение своих намерений:

Я не только веду борьбу с самим Израилем. Моя задача состоит в том, чтобы избавить арабский мир от тайных происков Израиля, корни которых находятся за рубежом. Наша ненависть очень сильна. Нет смысла говорить о мире с Израилем. Нет даже толики пространства для ведения с ним переговоров⁴.

Менее чем через две недели, 25 октября, Насер заключил трехстороннее соглашение с Сирией и Иорданией, на основании которого он стал командующим армиями всех трех стран, подписавших соглашение.

Продолжающаяся блокада израильского судоходства в Суэцком канале и в Акабском заливе, в сочетании с участвовавшими нападениями федаинов и воинственным характером последних арабских заявлений, побудили Израиль, при поддержке Великобритании и Франции, атаковать Египет 29 октября 1956 г. Израильская атака была успешной: израильские силы захватили сектор Газа, большую часть Синайского полуострова и Шарм-аль-Шейха. Всего во время боев погиб 231 солдат.

30 октября 1956 г. израильский посол в ООН Абба Эбан выступил на заседании Совета Безопасности со следующим заявлением по вопросу о провокационных действиях Египта:

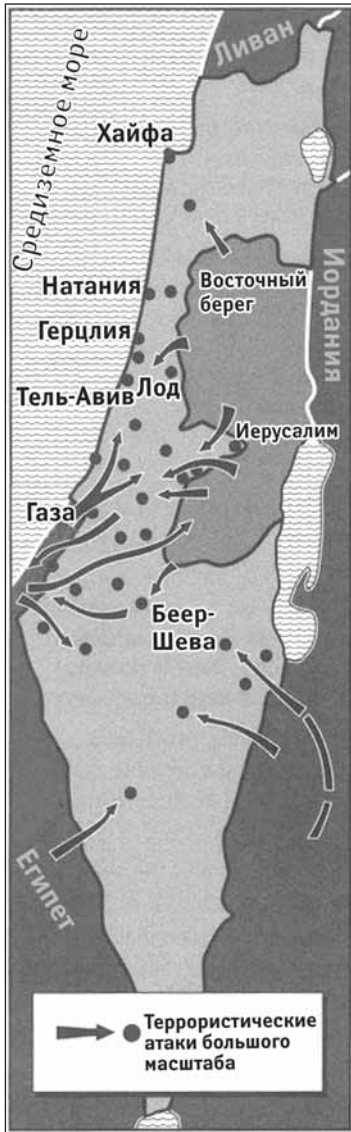
В нарушение Соглашения о прекращении военных действий со стояние войны (с Египтом) продолжалось в течение шести лет. За это время имели место 1843 случая вооруженных ограблений и воровства, 1339 случаев военных столкновений с египетскими вооруженными силами, 435 случаев вторжения (египетских отрядов) с территории, контролируемой Египтом, 172 случая саботажа, совершенных египетскими военными подразделениями и федаинами в Израиле. В результате этих враждебных актов египетских сил в Израиле 364 израильтянина были ранены и 101 убит. Только в 1956 г., в результате этих агрессивных действий со стороны Египта, 28 израильтян были убиты и 127 ранены⁵.

Одна из причин, по которой израильтянам было чрезвычайно трудно отражать все эти нападения, состояла в том, что регулярная армия Израиля была относительно мала, и в основном приходилось

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Карта 6

Террористические
атаки в период
с 1951 по 1956 г.



Карта 7

Синайская
кампания 1956 г.



опираться на соединения, созданные из резервистов. Поэтому у Израиля имелись лишь малочисленные регулярные подразделения, использовавшиеся в экстренных случаях. Угрозы же, для отражения которых потребовалось бы объявить мобилизацию резервистов, могли парализовать страну. А для того чтобы завершить ее, пришлось бы довольно долго противостоять первому нападению неприятеля.

МИФ

«У Израиля не было причин атаковать Египет; Израиль действовал в империалистических интересах Франции и Великобритании».

ФАКТ

Эйзенхауэр сумел убедить англичан и французов не атаковать Египет после того, как Насер национализировал Суэцкий канал. Когда в последующие недели стало ясно, что соглашение об использовании канала надежно выполняется, стало исключительно трудно оправдать возможную военную акцию. Тем не менее французы и англичане были полны решимости указать Насеру на его место и вернуть себе стратегически важный опорный пункт.

В то время позиции французского и нового израильского правительств в области политики, дипломатии и по военным вопросам значительно сблизилась. Более того, в течение следующих двадцати лет Франция постепенно стала основным поставщиком вооружения Израиля. Что же касается Англии, то ее отношение к Израилю осталось почти таким же, как в мандатный период. Горечь воспоминаний о почти тридцатилетней борьбе англичан с сионистами наложила отпечаток на их отношения. Кроме того, Англия заключила союз с Иорданией. Поэтому ожидать каких-либо изменений в британской политике по отношению к Израилю не приходилось.

Однако французы пришли к выводу, что опасения Израиля в отношении египетской агрессии, а также блокады Суэцкого канала можно использовать в качестве повода для военных действий против Насера. Это вполне устроило и англичан.

Через некоторое время Франция, Англия и Израиль разработали план, согласно которому израильские парашютисты должны были высадиться в районе канала, а затем должно было последовать наступление войск через Синайскую пустыню. Далее Франция и Англия обратились бы к обеим сторонам с предложением отвести войска из зоны канала, а Египет, как ожидалось, отказался бы

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

выполнить эту просьбу. Тогда французы и англичане послали бы свои войска для «защиты» канала.

Сложившаяся вокруг Израиля ситуация вынуждала его правительство сделать выбор: продолжать войну на истощение с террористами, а Насер и его союзники тем временем будут наращивать свои вооруженные силы, пока их мощь не станет достаточной для ведения новой войны, или нанести упреждающий удар. Премьер-министр выбрал второе. Он полагал, что поддержка англичан и французов защитит его от недовольства Соединенных Штатов. Он ошибся⁶.

МИФ

«Соединенные Штаты слепо поддерживали Израиль во время Суэцкой войны».

ФАКТ

Президент Дуайт Эйзенхауэр был огорчен тем фактом, что Израиль, Франция и Англия секретно планировали кампанию по изгнанию Египта из зоны Суэцкого канала. Из-за того что Израиль не информировал Соединенные Штаты о своих намерениях, а также игнорировал просьбы американцев не начинать войну, в отношениях между этими государствами возникла напряженность. Через некоторое время Соединенные Штаты присоединились к Советскому Союзу (по иронии судьбы – сразу после советского вторжения в Венгрию), развернувшему кампанию с целью заставить Израиль покинуть зону Суэцкого канала. В ходе кампании были высказаны угрозы прекратить американскую помощь, добиться введения санкций ООН и (даже) исключения Израиля из этой международной организации.

В результате американского давления Израиль покинул завоеванные им территории без каких-либо ответных уступок со стороны Египта. Тем самым были посеяны семена будущих разногласий, которые привели к войне 1967 года.

Одна из причин, по которой Израиль уступил давлению президента Эйзенхауэра, заключалась в том, что премьер-министр Давид Бен-Гурион получил от него важное заверение. Перед тем как эвакуировать Шарм-аль-Шейх – стратегический пункт, защищающий вход в Тиранский пролив, Израиль заручился согласием США поддерживать свободу навигации в этом проливе⁷. К тому же Вашингтон поддержал резолюцию ООН, в соответствии с которой были созданы силы быстрого реагирования ООН (United Nations

5. Дорога к Суэцу

Emergency Force – UNEF). В их задачу входило наблюдение за территориями, покидаемыми израильскими войсками.

Военные действия в районе Суэцкого канала оказали влияние на террористическую деятельность федаинов – она была временно прекращена. Однако несколькими годами позже эту деятельность возобновила группа слабо связанных между собой террористических организаций под названием «Организация освобождения Палестины» (ООП).

Ссылки

- ¹ Eliezer Erel, «The Bat Calim Case Before the Security Council», *Middle Eastern Affairs* (April 1955; pp. 108–109).
- ² *Al-Misr* (April 12, 1954).
- ³ *Middle Eastern Affairs* (December 1956; p. 461).
- ⁴ *Middle Eastern Affairs* (December 1956; p. 460).
- ⁵ *Security Council Official Records, S/5706* (October 30, 1956; p. 14).
- ⁶ Mitchell Bard, *The Complete Idiot's Guide to Middle East Conflict* (NY: Alpha Books, 1999; pp. 208–209).
- ⁷ Janice Gross Stein and Raymond Tanter, *Rational Decision Making: Israel's Security Choices* (OH: Ohio State University, 1976; p. 163).

6. Шестидневная война 1967 г.

МИФ

«Арабские государства были готовы признать Израиль после Суэцкой войны».

ФАКТ

Сообразуясь с обстановкой, Израиль неоднократно выражал желание вести переговоры со своими соседями. Выступая на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 10 октября 1960 г., министр иностранных дел Израиля Голда Меир предложила арабским лидерам встретиться с премьер-министром Давидом Бен-Гурионом для переговоров о мирном урегулировании. Президент Египта Насер в своем ответе от 15 октября того же года заявил, что Израиль старается ввести мир в заблуждение, и повторил свои прежние утверждения о том, что его страна никогда не признает еврейское государство¹.

Арабы были также тверды в своем отказе обсуждать отдельную договоренность по вопросу о беженцах. 26 марта 1964 г. Насер выступил на заседании Национальной ассамблеи Объединенной Арабской Республики со следующим заявлением:

Израиль и окружающие нас империалисты, которые противостоят нам, – это две разные вещи. Уже были попытки... представить нынешнюю ситуацию в нереальном виде – как будто проблема Израиля – это проблема беженцев, после решения которой будет решена и проблема Палестины в целом... Опасность, исходящая от Израиля, вызывается самим фактом его существования в нынешнем виде и тем, что он символизирует².

Тем временем Сирия начала использовать Голанские высоты для бомбардировки израильских ферм и селений. В 1965 и 1966 гг. сирийские атаки участились, а риторика Насера стала более воинственной. 8 марта 1965 г. он сказал: «Когда мы войдем в Палестину, ее земля не будет покрыта песком, она будет пропитана кровью»³.

Несколько месяцев позже Насер так охарактеризовал устремления арабов: «...полное восстановление прав палестинского народа. Другими словами, мы стремимся к разрушению Государства Израиль. Наша безотлагательная задача: завершить работу по наращиванию арабской военной мощи. Наша национальная задача: уничтожить Израиль»⁴.

МИФ

«Израильская атака в 1967 г. была неспровоцированной».

ФАКТ

Воинственные заявления арабов и их угрожающее поведение заставляли думать, что в скором времени они могут перейти к военным действиям. У Израиля не оставалось другого выбора: необходимо было нанести упреждающий удар. Для успеха операции требовался элемент неожиданности. Если бы Израиль выжидал, пока начнется арабское вторжение, он оказался бы в потенциально катастрофическом положении.

Пока Насер произносил речи, угрожая начать войну, арабские террористические атаки участились. В 1965 г. на Израиль было совершено 35 нападений. В 1966 г. их число возросло до 41-го. Только в первые четыре месяца 1967 г. было предпринято 37 атак⁵.

Между тем в ответ на сирийскую атаку с Голанских высот на израильские кибуцы 7 апреля 1967 г. израильские самолеты сбили шесть сирийских «Мигов». Вскоре после этого Советский Союз – который оказывал военную и экономическую помощь Сирии и Египту – передал Дамаску информацию о том, что Израиль якобы готовится к нападению и с этой целью наращивает вооруженные силы. Несмотря на то что Израиль опроверг эту информацию, Сирия решила воспользоваться договором об обороне, заключенным ранее с Египтом.

15 мая, в День независимости Израиля, египетские войска пересекли Синайский полуостров и начали сосредотачиваться у границ Израиля. К 18 мая сирийские войска расположились на позициях вдоль Голанских высот, готовясь к боевым действиям.

Президент Египта Насер потребовал, чтобы силы быстрого реагирования ООН, находившиеся на Синайском полуострове с 1956 г., покинули свои позиции к 16 мая. Генеральный секретарь ООН У Тан не вынес этот вопрос на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, как обещал сделать его предшественник на этом посту, а согласился выполнить требование Египта. 18 мая 1967 г., после ухода войск ООН, по радио «Голос арабов» было оглашено следующее заявление:

Что касается сегодняшней ситуации, то сил быстрого реагирования, которые могли бы защищать Израиль, теперь не существует. Мы больше не будем проявлять терпение. Мы больше не будем обращаться в ООН по вопросам, связанным с Израилем. Единственное,

Карта 8

Голанские высоты до начала войны 1967 г.
Расстояния и высоты



Объемная секция А-В



б. Шестидневная война 1967 г.

что мы будем применять против Израиля, – это методы тотальной войны; в конечном счете они приведут к уничтожению Израиля⁶.

20 мая этому заявлению с энтузиазмом вторил сирийский министр обороны Хафез Асад:

Наши войска сейчас полностью готовы не только к тому, чтобы отразить агрессию, но и к тому, чтобы положить начало освобождению, и к тому, чтобы уничтожить сионистское присутствие на арабской родине. Сирийская армия может действовать как единая семья, ее солдаты готовы спустить курки своих ружей... Я, как военный человек, верю в то, что пришло время начать битву за полное уничтожение врага⁷.

22 мая Египет закрыл Тиранский пролив для всех израильских судов и всех кораблей, направляющихся в Эйлат. Эта блокада перерезала единственный путь, по которому в Израиль поступали различные товары из Азии, а также нефть из Ирана – основного поставщика этого горючего. На следующий день президент США Джонсон заявил о том, что блокада Тиранского пролива является незаконной, и сделал попытку – не имевшую, правда, успеха – направить международную флотилию в Тиранский пролив для нейтрализации последствий блокады.

Насер почти ежедневно угрожал начать военные действия против Израиля. «Нашей главной целью будет уничтожение Израиля. Арабские народы хотят воевать», – заявил он 27 мая⁸. А на следующий день добавил: «Мы не согласимся ни на какое... сосуществование с Израилем... Сегодня предметом спора является вовсе не установление мира между арабскими государствами и Израилем... На самом деле война с Израилем идет давно, начиная с 1948 г.»⁹.

30 мая иорданский король Хусейн подписал соглашение о военном сотрудничестве с Египтом. После этого Насер заявил:

Армии Египта, Иордании, Сирии и Ливана находятся у границ Израиля... чтобы принять вызов, а позади наших армий стоят армии Ирака, Алжира, Кувейта, Судана и всей арабской нации. Наши действия поразят весь мир. Сегодня все узнают, что арабы готовы к военным действиям, что критический час наступил. Мы вступили в стадию серьезных действий, а не деклараций¹⁰.

Президент Ирака Абдур Рахман Ареф (Abdur Rahman Aref) тоже не остался в стороне: «Существование Израиля – это ошибка, которая должна быть исправлена. Сейчас у нас есть благоприятная

Карта 9

Израиль до июня 1967 г.



б. Шестидневная война 1967 г.

возможность стереть этот позор, это постыдное положение, в котором мы оказались после 1948 г. Наша цель ясна – стереть Израиль с карты мира»¹¹. 4 июня Ирак присоединился к военному союзу Египта, Иордании и Сирии.

Арабская риторика сопровождалась мобилизацией арабских вооруженных сил. Израиль был окружен армией из примерно 250 тыс. солдат (почти половина из них – на Синайском полуострове), более 2000 танков и 700 самолетов¹².

К этому времени израильские вооруженные силы уже в течение трех недель находились в состоянии боевой готовности. Израиль не мог оставаться неопределенно долго в полностью мобилизованном состоянии и не мог согласиться с тем, что перекрыт важный морской путь через Акабский залив. В этой ситуации необходимо было первым нанести удар. 5 июня был отдан приказ атаковать Египет.

МИФ

«Насер имел право закрыть Тиранский пролив для израильского судоходства».

ФАКТ

В 1956 г. Израиль получил от правительства Соединенных Штатов заверения в том, что США признают за Израилем право на свободный доступ к Тиранскому проливу. В 1957 г. 17 морских держав, входивших в состав ООН, заявили, что Израиль имеет право на транзит через этот пролив. Более того, объявленная Египтом блокада была нарушением Конвенции о территориальных водах и прилегающей зоне, одобренной 27 апреля 1958 г. конференцией ООН по вопросам морского права¹³. Таким образом, закрытие Тиранского пролива в 1967 г. представляло собой «казус белли» (лат. casus belli) – формальный повод для объявления войны. 19 июня 1967 г., после окончания войны, президент США Джонсон признал справедливость ответных действий Израила:

Если говорить о том, какое вызывающее действие привело к вспышке военных действий в большей степени, чем какое-либо другое, то этим действием было произвольное и опасное решение закрыть Тиранский пролив. Право на законный проход по судоходному коридору должно сохраняться для всех стран¹⁴.

МИФ

«Соединенные Штаты помогли Израилю добиться победы над арабами в течение шести дней».

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ФАКТ

Соединенные Штаты старались предотвратить военное столкновение и провести соответствующие переговоры, но им не удалось убедить Насера и руководителей других арабских стран прекратить свои воинственные выступления. Непосредственно перед началом войны президент Джонсон предупредил: «Израиль не останется в одиночестве – если только он сам не решит действовать в одиночку»¹⁵. Но когда война началась, Государственный департамент США сделал следующее заявление: «Наша позиция является нейтральной в мыслях, словах и делах»¹⁶.

Арабы обвиняли Соединенные Штаты в том, что они поставляют Израилю оружие с помощью авиации. В действительности, и США, и Франция (другой поставщик оружия) наложили эмбарго на такие поставки в регион военных действий. В отличие от них Советский Союз отправлял большие партии оружия арабам. Армии Кувейта, Алжира, Саудовской Аравии и Ирака оказывали поддержку египетскому, сирийскому и иорданскому фронтам, отправляя туда солдат и вооружение¹⁷.

МИФ

«Израиль атаковал Иорданию для того, чтобы захватить Иерусалим».

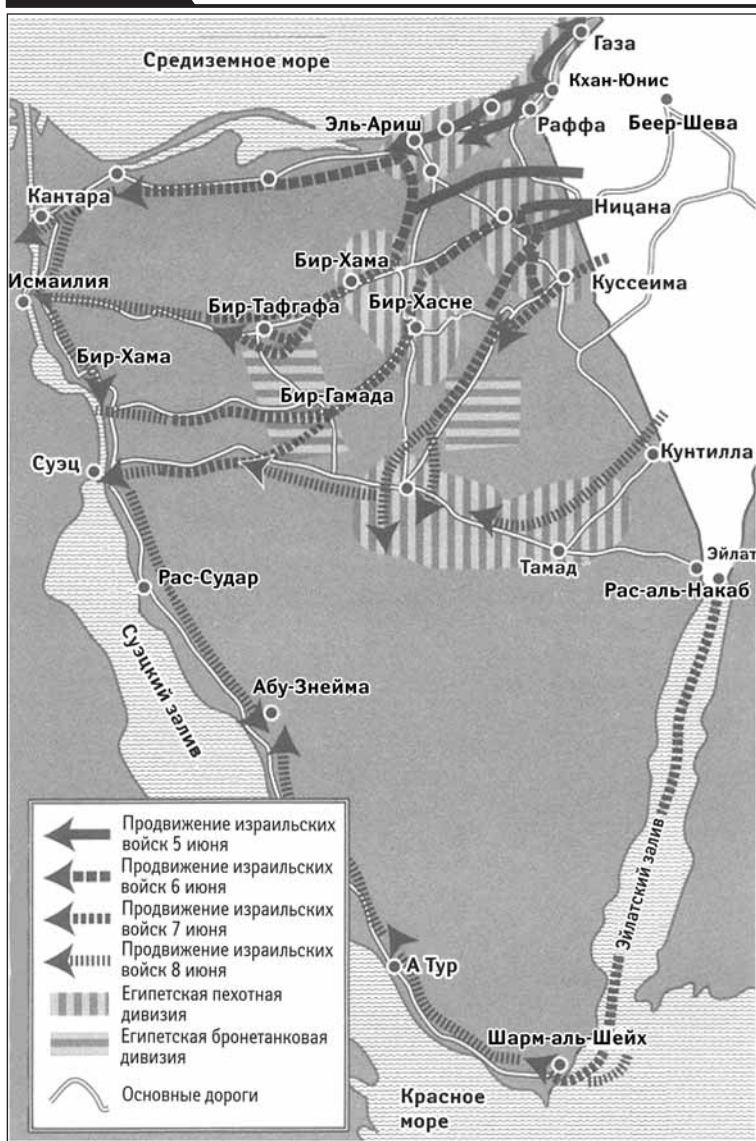
ФАКТ

Премьер-министр Израиля Леви Эшколь направил королю Хусейну послание, в котором сообщал, что Израиль не будет атаковать Иорданию, если эта страна сама не начнет военные действия. Когда иорданский радар обнаружил группу самолетов, летящих из Египта в Израиль, египтяне заверили Хусейна в том, что это их самолеты. Тогда Хусейн отдал приказ бомбить Западный Иерусалим. Однако потом выяснилось, что это были израильские самолеты. Они возвращались после атаки на египетский воздушный флот, разгромив его прямо на аэродромах. Тем временем сирийские и иракские войска начали наступление на Западном фронте.

Если бы иорданские самолеты не осуществили налет на Иерусалим, статус этого города в течение войны не изменился бы. Но поскольку Иерусалим подвергся обстрелу, Израиль должен был защитить его и, сделав это, воспользовался предоставившейся возможностью для объединения своей столицы раз и навсегда.

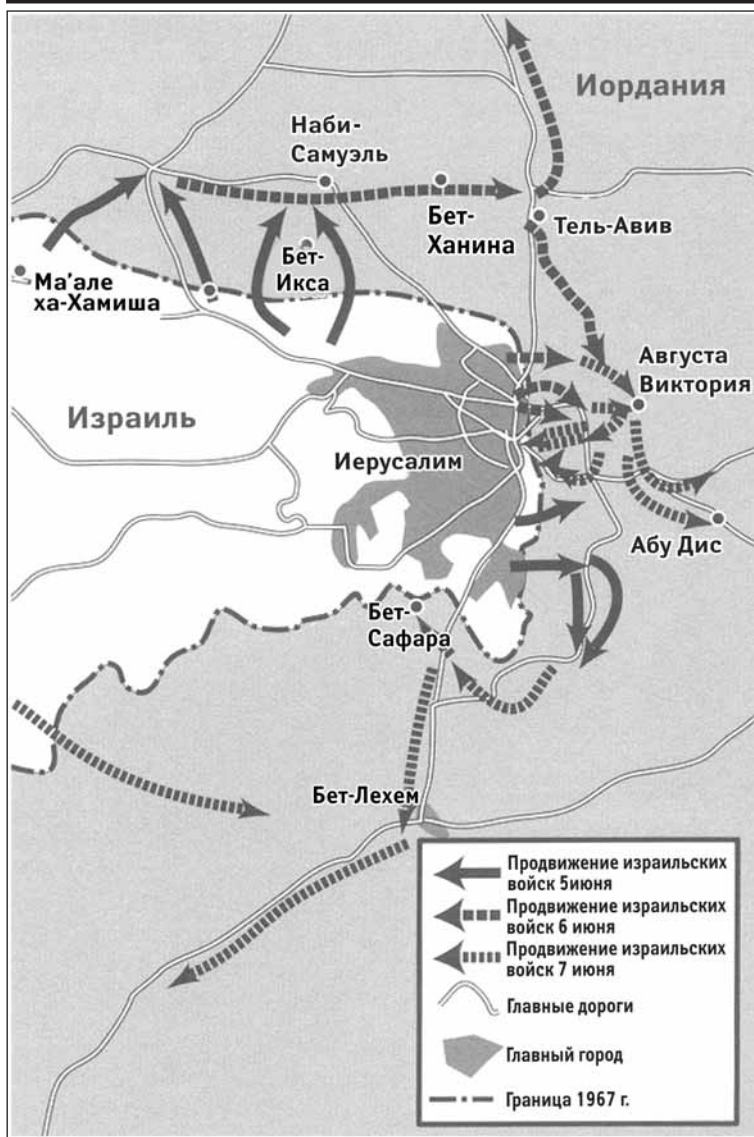
Карта 10

Египетский фронт 5–8 июня 1967 г.



Карта 11

Битва за Иерусалим 5–7 июня 1967 г.



МИФ

«Израиль не должен был первым открывать огонь».

ФАКТ

После шести дней боев израильские вооруженные силы прорвались через вражеские линии обороны и заняли позиции, позволявшие им двигаться дальше, на Каир, Дамаск и Амман. 10 июня было объявлено о прекращении огня. Победа далась очень дорогой ценой. При штурме Голанских высот Израиль потерял убитыми 115 человек – примерно столько же американцев погибло во время операции «Буря в пустыне» (1991 г.). Всего потери Израиля составили 777 человек убитыми и 2586 человек ранеными – вдвое больше (по отношению к численности его населения), чем США потеряли в течение восьми лет войны во Вьетнаме¹⁸. Кроме того, несмотря на поразительный успех, которого израильские ВВС добились в самом начале войны и который сопровождал их действия и в дальнейшем, потери воздушных сил были немалыми – 46 из 200 (общее количество) истребителей¹⁹. Если бы Израиль выжидал, пока арабы не начнут военные действия первыми, как это произошло в 1973 г., и не нанесли бы упреждающий удар, величина потерь была бы, несомненно, значительно большей, а полного успеха во время военных действий гарантировать было бы нельзя.

МИФ

«Израиль рассматривал захваченные им территории как завоеванные во время оборонительной войны и являющиеся теперь частью Израиля; никаких намерений договариваться об их возврате Израиль не имел».

ФАКТ

К концу войны Израиль захватил довольно большую территорию и теперь контролировал площадь в 26 тыс. кв. миль – в три раза больше той, что была у него раньше (8 тыс. кв. миль). Победа в этой войне позволила Израилю объединить Иерусалим. Израильские вооруженные силы захватили также Синайский полуостров, Голанские высоты, полосу Газа и Западный берег реки Иордан.

Израильские лидеры были готовы обсуждать вопросы о мирном урегулировании со своими соседями, в том числе проблему возвращения – по крайней мере некоторых – из захваченных во время войны территорий. В дальнейшем Израиль вернул весь Синайский полуостров Египту, территория, которую требовала Иордания, была ей возвращена, а более 40% территории Западного берега

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

были переданы палестинцам для создания Палестинской автономии.

К сегодняшнему дню примерно 93% территорий, завоеванных во время оборонительной войны, Израиль передал своим арабским соседям после соответствующих переговоров.

МИФ

«Израиль выслал мирных арабских жителей с территории на Западном берегу Иордана и препятствовал их возвращению после окончания войны».

ФАКТ

После того как Иордания атаковала Израиль 5 июня 1967 г., примерно 325 тыс. палестинцев, проживавших на Западном берегу, покинули места своего жительства²⁰. Это были граждане Иордании, вынужденные перебраться из одной части страны, которую они считали своей, в другую ее часть – в основном из-за того, чтобы не попасть под перекрестный огонь во время военных действий.

Палестинский беженец, работавший администратором в лагере ЮНРА (Агентство ООН по оказанию помощи беженцам и трудоустройству) в Иерихоне, рассказывал о том, что арабские политики распространяли там панические слухи. «Они говорили, что молодые люди будут убиты... что это не конец, а только начало. Поэтому люди думали, что война затянется, и хотели быть в это время в Иордании»²¹. Некоторые палестинцы предпочитали жить в арабской стране, а не под властью израильских военных. Члены различных группировок ООП бежали, чтобы израильтяне их не арестовали. По мнению Нильса-Гёран Гуссинга (Nils-Goran Gussing), которому Генеральный секретарь ООН поручил расследовать сложившуюся ситуацию, многие арабы боялись, что не смогут больше получать деньги от членов своих семей, работающих за границей²².

Израильские военные приказали некоторым палестинцам покинуть занятые территории «по стратегическим причинам и с целью обеспечения безопасности». Иногда им разрешали вернуться через несколько дней, в других случаях израильтяне предлагали им помощь в переселении в какое-нибудь иное место²³.

После войны под контролем Израиля оказалось больше 750 тыс. палестинцев. Большинство из них относились к этому государству враждебно. Тем не менее в 1967 г. более 9 тыс. палестинских семей воссоединились. В конечном счете больше 60 тыс. пале-

б. Шестидневная война 1967 г.

Карта 12

Линии прекращения огня после Шестидневной войны 1967 г.



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

стинцев получили разрешение вернуться на прежнее место жительства²⁴.

МИФ

«Израиль наложил необоснованные ограничения на палестинцев, живущих на Западном берегу Иордана, в полосе Газа и в Восточном Иерусалиме».

ФАКТ

По окончании войны 1967 г. Израиль решил установить на Западном берегу и в секторе Газа военную администрацию. Это рассматривалось в качестве промежуточного решения – до тех пор, пока в ходе будущих переговоров не определится будущее этих территорий. Для жителей Западного берега и сектора Газа создававшаяся ситуация была далеко не идеальной, но израильские власти старались по возможности уменьшить ее влияние на жизнь населения. Дон Перец (Don Peretz) – журналист, часто писавший о положении арабов в Израиле, – посетил Западный берег вскоре после победы израильских вооруженных сил. Он нашел, что они стремятся восстановить нормальную жизнь и предотвратить возникновение каких-либо инцидентов, которые могли бы побудить арабов оставить свои дома²⁵.

Помимо требования исключить из школьных учебников антиизраильские и антисемитские высказывания, власти старались не вмешиваться в жизнь населения. Наоборот, они оказывали населению экономическую помощь: например, в секторе Газа палестинцев из лагерей переселили в новые дома. Такие действия вызвали протесты со стороны Египта, который мало что сделал в тот период, когда контролировал эту территорию.

Арабам предоставили свободу передвижения. Им разрешили приезжать в Иорданию и уезжать из нее. В 1972 г. на Западном берегу были проведены выборы. Женщины и безземельные граждане, которым по иорданским законам не разрешалось принимать участия в выборах, могли теперь голосовать.

Арабам из Восточного Иерусалима была предоставлена возможность сохранить иорданское гражданство или стать гражданами Израиля. В качестве постоянных жителей объединенного Иерусалима они получили право голоса и право баллотироваться в городской совет. Кроме того, попечительство за исламскими святынями было передано Мусульманскому совету. Несмотря на особую значимость Храмовой горы в еврейской истории, евреям запретили там молиться.

После того как закончилась Шестидневная война, президент США Джонсон изложил свое мнение о том, что нужно предпринять в дальнейшем для окончания конфликта: «Конечно, войска должны быть отведены; но также должны существовать общепризнанные права на жизнь в соответствии с национальными обычаями, должен наблюдаться прогресс в таких вопросах, как решение проблемы беженцев, обеспечение свободы законного судопроизводства, ограничение гонки вооружений, уважение права на политическую независимость и территориальную неприкосновенность»²⁶.

МИФ

«Во время войны 1967 г. Израиль сознательно атаковал американский военный корабль “Либерти” (USS Liberty)».

ФАКТ

Израильская атака на корабль *Либерти* была серьезной оплошностью. В основном это произошло из-за неразберихи и смятения в разгар боев во время войны 1967 г. В результате десяти официальных расследований, проведенных Соединенными Штатами, и трех официальных израильских было окончательно установлено, что атака на корабль была трагической ошибкой.

8 июня 1967 г., на четвертый день после начала войны, Верховное командование Израиля получило сообщение о том, что израильские войска в Эль-Арише были обстреляны с моря, предположительно египетским кораблем, – таким же образом, как за день до этого. На заседании в ООН за несколько дней до обстрела израильских войск американский представитель заявил, что даже за сотни миль от района боевых действий США не имеют никаких военно-морских сил. Однако военный корабль *Либерти* – американское разведывательное судно, которое вело наблюдение за военными действиями, появился в море на расстоянии 14 миль от берега Синайского полуострова. Это произошло в результате ряда ошибок в процессе передачи информации от командования. Поэтому указания о том, что *Либерти* не должен подходить к побережью Синайского полуострова на расстояние больше 100 миль, не были получены радиостанцией корабля. Израильяне ошибочно решили, что это как раз тот корабль, который обстрелял их войска в Эль-Арише. Военные самолеты и торпедные катера Израиля

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

атаковали *Либерти*; в результате этой атаки судовая команда понесла серьезные потери: 34 человека погибли и 171 человек получил ранения.

Во время этих событий Соединенные Штаты и Израиль совершили множество ошибок. Например, вначале пришло сообщение о том, что корабль движется со скоростью в 30 узлов (позднее выяснилось, что скорость составляла 28 узлов). В соответствии с инструкциями, принятыми тогда в Израиле (и в США), корабль, идущий с такой скоростью, считался военным. Море было спокойным, и, по мнению американского Морского суда расследований, флаг *Либерти*, по всей вероятности, свисал и не был различим; более того, члены команды, включая капитана – командора Уильяма Мак-Гонагла (William McGonagle), дали показания о том, что флаг был бит после первой или второй атаки.

В своих мемуарах начальник штаба израильских войск Ицхак Рабин писал, что во время войны существовали постоянные приказы-инструкции, которые содержали указания об атаке любого неопознанного судна, подошедшего близко к берегу²⁷. В тот день, когда начались военные действия, израильтяне обратились к американцам с просьбой, чтобы их корабли отошли от израильского берега или чтобы они предоставили информацию о точном местонахождении своих судов²⁸. Американский 6-й флот отошел от берега, потому что президент Джонсон опасался быть втянутым в конфронтацию с Советским Союзом. Он также приказал не направлять какие-либо самолеты в районы, прилегающие к Синайскому полуострову.

В докладе Центрального разведывательного управления США (ЦРУ) от 13 июня 1967 г. сообщалось, в частности, что особо рьяный пилот мог ошибочно принять корабль *Либерти* за египетский корабль *Эль-Кусейр* (El Quseir). И действительно, после такого полета израильский торпедный катер принял корабль *Либерти* за египетское морское судно. Когда команда *Либерти* открыла огонь по катеру, израильтяне предприняли в ответ торпедную атаку.

Вначале израильтяне решили, что они атакуют советское судно, и были встревожены тем, что это побудит советское руководство принять решение о вступлении в войну²⁹. Как только израильтяне разобрались в случившемся, они сообщили в посольство США в Тель-Авиве об этом инциденте, предложили предоставить вертолет для переброски американцев с корабля на берег и выразили готовность оказывать любую необходимую помощь, в том числе в

б. Шестидневная война 1967 г.

эвакуации раненых. Это предложение было принято, и американский военно-морской атташе прибыл на борт *Либерти*.

Многие оставшиеся в живых моряки корабля *Либерти* были убеждены в том, что израильтяне преднамеренно атаковали судно. В 1991 г. журналисты Роуланд Эванс (Rowland Evans) и Роберт Новак (Robert Novak) во всеуслышание объявили о том, что познакомились с человеком, который мог подтвердить этот факт. Речь шла об американце Сете Минце (Seth Mintz), будто бы находившемся в одном из помещений израильского военного командования в тот момент, когда было принято решение атаковать американский корабль³⁰. Однако 9 ноября 1991 г. Минц обратился в газету *Вашингтон пост* с письмом, в котором утверждал, что Эванс и Новак неправильно цитировали его слова; в действительности эта атака была ошибкой и явилась примером «случая ошибочного установления личности». Более того, человека, по утверждению Минца, якобы находившегося с ним в упомянутом выше помещении, – генерала Бенни Матти (Benni Matti) – на самом деле не существует.

Также неверны утверждения о том, что сообщение израильского пилота, опознавшего корабль как американский, записано на пленку. Никто никогда не представлял такую запись. В действительности существует лишь пленка израильских военно-воздушных сил, из записи на которой следует, что опознания корабля израильским пилотом до атаки произведено не было. Запись также свидетельствует о том, что, когда пилоты увидели номер на корпусе корабля и засомневались в его принадлежности, они не стали продолжать атаку. Нет на пленке и каких-либо сообщений, указывающих на то, что пилоты видели американский флаг до атаки³¹.

Никто из противников Израиля не может объяснить, для чего этой стране понадобилось сознательно атаковать американский корабль – ведь Соединенные Штаты были единственным сторонником Израиля. Более вероятной причиной является путаница, возникшая в процессе напряженного обмена сообщениями на американской и израильской сторонах. Так, вначале были переданы пять указаний Объединенного комитета начальников штабов США о том, чтобы корабль держался от египетского берега на расстоянии по крайней мере в 25 миль, а в последних четырех указаниях называлась цифра в 100 миль. Однако эти указания пришли уже после завершения атаки.

Несчастные случаи, произошедшие в результате так называемого «дружеского огня», – довольно распространенное явление в военное время. В 1988 г. Военно-морские силы США сбили по ошибке иранский пассажирский самолет, при этом погибли 290 граждан-

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ских лиц. Во время войны в Персидском заливе погибли 148 американцев, из них 35 человек – вследствие «дружеского огня». В апреле 1994 г. два американских вертолета типа «Черный ястреб» («Black Hawk»), с большими, нарисованными краской флагами США на каждой стороне корпуса, были сбиты в Ираке американскими самолетами F-15s. Этот несчастный случай произошел в ясный день, в запрещенной для полетов зоне; при этом погибли 26 человек. В Афганистане в апреле 2002 г. американский самолет F-16 сбросил бомбу, при взрыве которой были убиты четыре канадских солдата. Заметим также, что за два дня до атаки на корабль *Либерти* израильские пилоты случайно разбомбили одну из своих войсковых колонн³².

Отставной адмирал Шломо Эрел (Shlomo Erel), который в июне 1967 г. был начальником Военно-морского флота Израиля, в интервью агентству «Ассошиэйтед Пресс» 5 июня 1977 г. сказал: «В то время никому не могло прийти в голову, что здесь появится американское судно. Даже США не знали, где находится их корабль. Соответствующие власти заверили нас, что в радиусе 100 миль никакого американского корабля нет».

26 июля 1967 г. министр обороны США Роберт Макнамара (Robert McNamara) на заседании конгресса заявил: «Разведывательный орган, возглавляемый адмиралом флота, который пользуется нашим полным доверием, пришел к выводу, что атака израильских самолетов была непреднамеренной».

В 1987 г., отвечая зрителю, звонившему на шоу Ларри Кинга («The Larry King Show»), министр Макнамара вновь подтвердил свою уверенность в том, что атака была ошибкой. За последние 20 лет не произошло ничего, что могло бы изменить его мнение, – никакого сокрытия правды, никакой «дымовой завесы» не было³³.

Израиль принес извинения за произошедшую трагедию и выплатил 13 млн долларов США в качестве гуманитарных репараций Союзным Штатам и семьям пострадавших, в размере, определенном Государственным департаментом. 17 декабря 1987 г. вопрос о случившемся был официально закрыт обоими правительствами путем обмена соответствующими дипломатическими нотами.

Ссылки

-
- ¹ *Encyclopedia Americana Annual 1961* (NY: Americana Corporation, 1961; p. 387).
 - ² Yehoshafat Harkabi, *Arab Attitudes To Israel* (Jerusalem: Keter Publishing House, 1972; p. 27).
 - ³ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 616).
-

6. Шестидневная война 1967 г.

- ⁴ Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine* (NY: Bantam Books, 1985; pp. 10–11, 185).
- ⁵ Netanel torch, *One Long War* (Jerusalem: Keter, 1976; p. 110).
- ⁶ Isi Leibler, *The Case For Israel* (Australia: The Globe Press, 1972; p. 60).
- ⁷ Ybid.
- ⁸ Leibler, p. 60.
- ⁹ Leibler, p. 18.
- ¹⁰ Leibler, p. 60.
- ¹¹ Leibler, p. 18.
- ¹² Chain Herzog, *The Arab-Israeli Wars* (NY: Random House, 1982; p. 149).
- ¹³ UN Publication 1958.
- ¹⁴ Yehuda Lukacs, *Documents on the Israeli-Palestinian Conflict 1967–1983* (NY: Cambridge University Press, 1984; pp. 17–18); Abba Eban (NY: Random House, 1977; p. 358).
- ¹⁵ Lyndon B. Johnson, *The Vantage Point: Perspectives of the Presidency 1963-1969* (NY: Holt, Rinehart and Winston, 1971; p. 293).
- ¹⁶ AR (June 5, 1967).
- ¹⁷ Sachar, p. 629.
- ¹⁸ Katz, p. 3.
- ¹⁹ *Jerusalem Post* (April 23, 1999).
- ²⁰ *Encyclopedia Americana Annual 1968*, p. 366.
- ²¹ George Cruen, «*The Refugees of Arab-Israeli Conflict*» (NY: American Jewish Committee, March 1969; p. 5).
- ²² Cruen, p. 5.
- ²³ Gruen, p. 4.
- ²⁴ *Encyclopedia Americana Annual 1968*, p. 366.
- ²⁵ Don Peretz, «*Israel's New Dilemma*», *Middle East Journal* (Winter 1968; pp. 45–46).
- ²⁶ Lyndon B. Johnson, *Public Papers of the President* (DC: GPO 1968; p. 683).
- ²⁷ Yitzhak Rabin, *The Rabin Memoirs* (CA: University of California Press, 1996; pp. 108, 109).
- ²⁸ *Rabin*, p. 110.
- ²⁹ Dan Kurzman, *Soldier of Peace: The Life of Yitzhak Rabin* (NY: HarperCollins, 1998; pp. 224–227); Rabin, pp. 108, 109.
- ³⁰ *Washington Post* (November 6, 1991).
- ³¹ Hirsh Goodman, «*Messrs. Errors and No Facts*», *Jerusalem Report* (November 21, 1991).
- ³² Hirsh Goodman and Ze'ev Schiff, «*The Attack on the Liberty*», *Atlantic Monthly* (September, 1984).
- ³³ «*The Larry King Show*» (radio), (February 5, 1987).

7. Период между войнами

МИФ

«После окончания войны 1967 г. Израиль отказался вести переговоры о достижении соглашения с арабами».

ФАКТ

После своей победы в войне 1967 г. Израиль надеялся, что арабские государства начнут переговоры о мире. Израиль поставил эти государства в известность о своей готовности оставить практически все завоеванные им территории в обмен на мир. Как сказал Моше Даян, Иерусалим ждет лишь телефонного звонка от арабских лидеров, чтобы приступить к переговорам¹.

Но эти ожидания не оправдались. В августе 1967 г. на встрече в Хартуме арабские лидеры одобрили формулу «трех нет»: «никакого мира с Израилем, никаких переговоров с Израилем, нет – признанию Израиля»².

Бывший президент Израиля Хаим Герцог писал: «Надежды Израиля на то, что война закончилась и что на наших границах будет царить мир, вскоре рассеялись. Через три недели после прекращения военных действий на Суэцком канале произошел первый серьезный инцидент»³.

МИФ

«В соответствии с резолюцией Совета Безопасности № 242, овладение Израилем территорией во время войны 1967 г. является неприемлемым действием».

ФАКТ

22 ноября 1967 г. Совет Безопасности ООН единогласно принял резолюцию № 242, устанавливающую принципы ведения переговоров для достижения арабо-израильского мирного соглашения. Эта резолюция представляла собой результат сложного компромисса между двумя соперничающими предложениями.

Первое положение, упомянутое в резолюции, касалось «неприемлемости овладения территорией путем военных действий». Некоторые полагали, что Израиль должен покинуть все завоеванные им территории. Однако это положение можно отнести только к наступательным, агрессивным войнам. В противном случае резолюция представляла бы собой стимул для агрессии. Если одна страна ата-

7. Период между войнами

кует другую, а защищающаяся сторона отражает атаку и в процессе этого завоевывает какую-то территорию, то предыдущая интерпретация означает, что защищающаяся сторона должна вернуть всю завоеванную ею землю. Таким образом, агрессору было бы нечего терять, потому что он был бы застрахован от главного последствия поражения.

Главная цель резолюции № 242, в том виде, в каком она выражена в параграфе 3, – это достижение «мирного и взаимно приемлемого соглашения». Это означает, что обсуждаемое соглашение основывается на принципах резолюции, а не навязывается доминирующим сторонам. Как утверждает Артур Гольдберг (Arthur Goldberg) – американский посол, возглавлявший делегацию в ООН в 1967 г.⁴, – это положение лежит также в основе резолюции № 338. Данная резолюция, принятая по окончании войны 1973 г., призвала к немедленному началу переговоров между сторонами конфликта и к одновременному объявлению о прекращении огня.

Это первая война в истории, которая закончилась поисками мира со стороны победителей и требованиями безоговорочной капитуляции со стороны побежденных.

Абба Эбан⁵

МИФ

«Резолюция № 242 требует, чтобы Израиль вернулся к границам, имевшим место до 1967 г.».

ФАКТ

Самая противоречивая статья резолюции № 242 содержала требование о «выводе израильских вооруженных сил с территорий, оккупированных во время недавнего конфликта». Оно увязывалось с содержащимся в другой статье недвусмысленным требованием «прекратить выставлять претензии, выйти из состояния войны» и признать, что «каждое государство в данном регионе» имеет «право жить в мире в пределах безопасных и общепризнанных границ, не подвергаясь угрозам или насильственным действиям».

Резолюция не ставила условия, чтобы вывод израильских вооруженных сил предшествовал действиям арабских стран. Более того, в резолюции не уточнялся размер территории, которую Израиль должен был оставить. Совет Безопасности ООН не требовал от Израиля

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

оставить **«все»** территории, оккупированные после Шестидневной войны. Этот вопрос нуждался в совместном рассмотрении. Советский делегат добивался включения этого слова в текст резолюции и заявлял, что его исключение означает «возможность оставления части этих территорий в руках Израиля». Арабы также настаивали на включении слова **«все»** в текст резолюции, но это требование было отвергнуто. Тем не менее они утверждали, что будут воспринимать текст резолюции таким образом, как будто слово **«все»** в этом тексте подразумевается. Британский посол лорд Карадон (Lord Caradon), который готовил черновой текст резолюции, после голосования заявил: «Нас будет обязывать только данный текст резолюции, и мы считаем, что его формулировка является совершенно ясной»⁶.

Буквальное понимание текста резолюции, без подразумеваемого слова «все», неоднократно объявлялось верным теми, кто участвовал в подготовке ее чернового варианта. Так, например, 29 октября 1969 г. британский министр иностранных дел заявил на заседании палаты общин, что уход с территорий, предусмотренный в резолюции, не будет производиться со «всех территорий»⁷. Когда лорда Карадона впоследствии попросили разъяснить британскую позицию в этом вопросе, он сказал: «Было бы неправильным требовать, чтобы Израиль вернулся на позиции, которые он занимал 5 июня 1967 г., потому что эти позиции были неподходящими и искусственными»⁸.

Аналогичным образом американский посол Артур Гольдберг объяснял: «Известные пропуски слов – которые не были случайными – в отношении ухода Израиля с территорий – это слова “the all” (русское слово “все”) и “границы на 5 июня 1967 г.”; в резолюции говорится об уходе с оккупированных территорий без определения его размеров»⁹.

В резолюциях ООН содержится ясный призыв к арабским государствам установить мир с Израилем. Основным условием является уход Израиля с «территорий, оккупированных» в 1967 г. Поскольку Израиль ушел примерно с 93% этих территорий (тогда были оставлены Синайский полуостров, часть сектора Газа и Западный берег Иордана), он уже частично, если не полностью, выполнил свои обязательства в соответствии с требованиями резолюции № 242.

Арабские государства также возражали против «права (Израиля) жить в мире в пределах безопасных и общепризнанных границ», потому что они боялись, что для этого придется вести переговоры с Израилем. На встрече в Хартуме в августе 1967 г. Лига арабских го-

7. Период между войнами

сударств недвусмысленно исключила эту возможность, когда провозгласила свои известные «три нет». Гольдберг объяснил, что эта фраза была специально включена в текст резолюции Лиги, потому что от договаривающихся сторон требовалось сделать «территориальные коррективы в процессе мирного урегулирования, учитывающие неполный уход израильских вооруженных сил с оккупированных территорий, так как прежние израильские границы оказались исключительно небезопасными».

Таким образом, вопрос состоит в том, должен ли Израиль отдать какую-либо дополнительную территорию. Поскольку с Египтом и Иорданией были подписаны мирные договоры и Израиль отошел на международную границу с Ливаном, единственные оставшиеся спорными территориальные вопросы – это разногласия с палестинцами (которые даже не упомянуты в резолюции № 242) и с Сирией.

Разногласия с Сирией касаются Голанских высот. Израильский премьер-министр Ицхак Рабин выразил готовность найти компромисс в обмен на мир; однако тогдашний президент Сирии Хафез Асад отказался рассматривать вопросы даже ограниченного мирного договора, если Израиль вначале не согласится на полный уход с занятой территории. В соответствии же с положениями резолюции № 242, у Израиля нет никаких обязательств оставить какую-либо территорию Голанских высот из-за отсутствия мирного договора с Сирией.

Важно также понять, что другие арабские страны – такие, как Саудовская Аравия, Ирак и Ливия, – по-прежнему находятся в состоянии войны с Израилем или отказались от дипломатического признания Израиля, но не имеют с ним территориальных споров. Независимо от этого, они указали (по крайней мере устно) на возможность возобновления отношений с Израилем при условии, что он вернется к границам, существовавшим до войны 1967 г.

Хотя большинство аналитиков предпочитают это игнорировать, в резолюции № 242 есть и другие положения. Одно из них заключается в гарантировании свободы судоходства. Соответствующая статья была включена в эту резолюцию, потому что главной причиной возникновения войны 1967 г. стала египетская блокада Тиранского пролива.

МИФ

«В резолюции № 242 признается право палестинцев на самоопределение».

ФАКТ

Палестинцы не упоминаются в резолюции № 242. Некоторый намек имеется во 2-м пункте 2-й статьи этой резолюции, в которой содержится призыв найти «справедливое урегулирование проблемы беженцев». Но нигде не зафиксировано требование предоставить палестинцам какие-либо политические права или территорию.

МИФ

«Арабские государства и ООП согласились признать резолюцию № 242, тогда как Израиль отказался это сделать».

ФАКТ

Арабские государства обычно утверждали, что они признают резолюцию № 242 в том виде, в каком они ее понимают, – в виде требования полного, безусловного ухода Израиля с оккупированных территорий.

На заседании Генеральной Ассамблеи ООН 15 октября 1968 г. представитель ООП заявил об отказе признать резолюцию № 242 и сказал, что «выполнение указанной резолюции приведет к потере всех надежд на установление мира и безопасности в Палестине и в районе Ближнего Востока».

На заседании Совета Безопасности 1 мая 1968 г. посол Абба Эбан изложил позицию Израиля следующим образом: «Мое правительство заявляет, что оно принимает резолюцию Совета Безопасности, направленную на содействие достижению соглашения об установлении справедливого и длительного мира. Я также уполномочен заявить, что мы вновь подтверждаем нашу готовность искать соглашения с каждой арабской страной по всем вопросам, упомянутым в этой резолюции».

Потребовалось больше четверти века, чтобы в сентябре 1993 г., подписывая Декларацию принципов, ООП наконец согласилась с тем, что резолюции № 242 и № 338 должны стать основой для переговоров с Израилем.

МИФ

«После окончания войны 1967 г. палестинцы были готовы обсуждать вопросы урегулирования с Израилем».

ФАКТ

В 1964 г. в Каире Лига арабских государств создала Организацию освобождения Палестины (ООП) для борьбы с Израилем. До Шес-

7. Период между войнами

тидневной войны ООП занималась проведением террористических атак против Израиля, которые способствовали наращиванию темпов конфликта. Ни ООП, ни какая-либо из других палестинских группировок не проводили в Иордании или Египте кампании в целях создания независимого палестинского государства на Западном берегу или в Газе. Активность палестинцев была направлена на разрушение Израиля.

После того как арабские государства потерпели поражение в 1967 г., основные цели палестинцев остались без изменения. Но когда под израильским управлением оказался миллион арабов, некоторые палестинцы решили, что появились перспективы развертывания народной войны за освобождение. С этой целью Ясир Арафат развязал кампанию террора, руководя ею с территории Западного берега. В течение сентября–декабря 1967 г. была проведена 61 атака против таких гражданских объектов, как фабрики, кинотеатры и частные дома¹⁰.

Войска безопасности Израиля постепенно стали все более эффективно бороться с террористами в Израиле и на территориях. Поэтому ООП начала придерживаться другой стратегии и атаковала евреев и израильские объекты за рубежом. В начале 1968 г. произошел первый (из многих) угон самолета палестинскими террористами.

Ссылки

-
- ¹ Walter Lacquer, *The Road to War* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1968; p. 297).
 - ² Yehuda Lukacs, *Documents on the Israeli-Palestinian Conflict 1967–1983* (NY: Cambridge University +*Press, 1984; p. 213).
 - ³ Chaim Herzog, *The Arab-Israeli Wars* (NY: Random House, 1982; p. 195).
 - ⁴ *Jerusalem Post* (May 28, 1984).
 - ⁵ Abba Eban, *Abba Eban* (NY: Random House, 1977; p. 446).
 - ⁶ Prosper Weil, «Territorial Settlement in the Resolution of November 22, 1967», in John Moore, ed., *The Arab-Israeli Conflict* (NJ: Princeton University Press, 1974; p. 321).
 - ⁷ Eban, p. 452.
 - ⁸ *Beirut Daily Star* (June 12, 1974).
 - ⁹ Speech to AIPAC Policy Conference (May 8, 1973).
 - ¹⁰ Netanel Lorch, *One Long War* (Jerusalem: Keter, 1976; pp. 139–146).
-

8. Война на истощение (1967–1970 гг.)

МИФ

«Ответственность за Войну на истощение несет Израиль».

ФАКТ

Египетский президент Гамаль Насер считал, что, поскольку израильская армия состоит в основном из резервистов, Израиль не сможет выдержать длительную войну на истощение. Он также полагал, что Израиль не сумеет выдержать бремя финансовых затруднений, вызванных военными действиями, а неизбежные потери среди военнослужащих и гражданского населения деморализуют население Израиля. Следуя такой стратегии постепенного ослабления Израиля, Насер приказал начать серию «градуированных» атак на Израиль, рассчитывая на то, что это не вызовет ответных полномасштабных действий.

1 июля 1967 г. Египет начал обстреливать израильские позиции около Суэцкого канала. 21 октября 1967 г. Египет потопил израильский эсминец *Эйлат*, при этом погибло 47 человек. Несколько месяцев спустя египетская артиллерия начала обстреливать израильские позиции вдоль Суэцкого канала, а военные соединения стали устраивать засады израильским военным патрулям. Война на истощение, как ее стали называть, продолжалась три года. Потери Израиля были значительны: в период от 15 июня 1967 г. до 8 августа 1970 г. (когда было объявлено о прекращении огня) погибли 1424 солдата и более 100 гражданских лиц. Число раненых было также очень большим: 2000 солдат и 700 человек гражданского населения¹.

МИФ

«Египет прекратил Войну на истощение и искал какие-нибудь возможности достичь соглашения с Израилем, но Иерусалим с презрением отвергал эти инициативы».

ФАКТ

Летом 1970 г. Соединенные Штаты стали убеждать Израиль и Египет договориться о прекращении огня. Предполагалось, что прекращение огня приведет к возобновлению переговоров между этими странами под эгидой ООН. Израиль заявил, что готов согласиться с принципом ухода с завоеванных им территорий.

8. Война на истощение (1967–1970 гг.)

Но 7 августа Советский Союз и египтяне развернули усовершенствованные ракеты «земля – воздух» SAM-2 и SAM-3 в запрещенных зонах шириной 32 мили вдоль западного берега Суэцкого канала. Это было прямым нарушением соглашения о прекращении огня, согласно которому запрещалось размещение или строительство каких-либо военных сооружений в указанных зонах.

По сообщению еженедельника *Тайм*, разведка Соединенных Штатов «обнаружила, что ракеты 36 SAM-2, тайком ввезенные в зону прекращения огня, являются лишь первой линией самой мощной противовоздушной системы, когда-либо созданной в мире»².

На фотографиях, сделанных со спутника Министерства обороны США, четко видно, что 63 установки SAM-2 были смонтированы в 78-мильной полосе между городами Исмаилия и Суэц. Через три года эти ракеты обеспечили воздушную поддержку внезапной египетской атаке на Израиль³.

Несмотря на допущенные египтянами нарушения, переговоры при содействии ООН возобновились. Это является дополнительным свидетельством того, что Израиль стремился к миру. Однако переговоры были быстро прекращены, когда специальный посланник ООН Гунар Джарринг (Gunnar Jarring) принял египетскую интерпретацию резолюции № 242 и призвал Израиль полностью возвратиться к демаркационным линиям, существовавшим до 5 июня 1967 г.

Принимая во внимание позицию Джарринга, 20 февраля 1971 г. Египет в письме на его имя выразил готовность «заключить мирный договор с Израилем». Но эта кажущаяся умеренность маскировала неизменный египетский ирредентизм и нежелание заключить подлинный мир, поскольку в письме имелось большое число оговорок и предварительных условий.

Наиболее значительные в письме слова о «мирном соглашении с Израилем» не были озвучены в египетских СМИ. Более того, Египет отказался вступить в прямые переговоры с еврейским государством. Израиль пытался, по крайней мере, превратить с трудом держащуюся на плаву миссию Джарринга в не прямые переговоры, адресуя письма не Джаррингу, а египетскому правительству. Однако Египет отказывался принимать эти письма.

Сразу после упомянутого выше письма к Джаррингу новый президент Египта Анвар Садат выступил на митинге Палестинского национального совета (Palestine National Council, PNC) в Каире. Он обещал оказывать ООП необходимую поддержку «до победы», а также объявил, что не признает резолюцию ООН № 242⁴.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Когда пять дней спустя Садат заявил, что готов заключить мир с Израилем, Мохаммед Хейкал (Mohammed Heikal), доверенное лицо Садата и редактор полуофициальной газеты *Аль Ахрам*, писал:

На этой стадии арабская политика имеет лишь две цели. Во-первых, это ликвидация всех следов агрессии 1967 г. в результате ухода Израиля со всех территорий, которые он тогда оккупировал. Вторая цель – это ликвидация всех следов агрессии 1948 г. путем ликвидации самого Израиля. Однако пока это еще абстрактная, нечеткая цель, и некоторые из нас допустили ошибку, приступив к осуществлению второй цели до того, как удалось достичь первой⁵.

МИФ

«В период с 1971 по 1978 г. Египет неоднократно выражал готовность начать мирные переговоры с Израилем. Израильский отказ от этих инициатив привел к войне Судного дня (Yom Kippur War)».

ФАКТ

После провала миссии Джарринга Соединенные Штаты предприняли новую инициативу. США предложили заключить временное израильско-египетское соглашение и с этой целью призвали еврейское государство осуществить частичный уход от Суэцкого канала и открыть этот водный путь.

Израиль был готов вступить в соответствующие переговоры без каких-либо предварительных условий, но Садат потребовал, чтобы во временном соглашении был предусмотрен отход Израиля к границам 1967 г. По сути дела, Садат хотел заблаговременно получить гарантию нужного ему исхода «переговоров». Это было неприемлемо для Израиля и свидетельствовало о том, что у Садата не было настоящей заинтересованности в заключении мира.

Ссылки

- ¹ Some historians consider the starting date of the War of Attrition in 1968 or 1969. We are using Chaim Herzog's time frame. Chaim Herzog, *The Arab-Israeli Wars* (NY: Vintage Books, 1984; pp. 195–221); Nadav Safran, *Israel The Embattled Ally* (MA: Harvard University Press, 1981; p. 266).
 - ² *Time* (September 14, 1970).
 - ³ John Pimlott, *The Middle East Conflicts From 1945 to the Present* (NY: Crescent Books, 1983; p. 99).
 - ⁴ Radio Cairo (February 27, 1971).
 - ⁵ *Al-Ahram* (February 25, 1971).
-

9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.)

МИФ

«Израиль несет ответственность за войну Судного дня в 1973 г.».

ФАКТ

6 октября 1973 г., в Йом Кипур («Судный день», «День искупления») – в самый святой день еврейского календаря, – Египет и Сирия предприняли внезапное согласованное наступление на Израиль. На границах Израиля находились мобилизованные этими странами войска, численность которых была равна численности всех сил НАТО в Европе¹. На Голанских высотах атаку 1400 сирийских танков отражали всего 180 израильских машин. Вдоль Суэцкого канала 80-ти тыс. египтян противостояли менее 500 израильских защитников.

В течение первых двух дней боев израильтяне держали оборону, но затем Израиль мобилизовал резервистов, отразил атаку противника и перенес военные действия в глубь территории Сирии и Египта. Советский Союз отказался присоединиться к усилиям Соединенных Штатов в течение короткого срока договориться о прекращении огня и без промедления возобновил поставки вооружения в арабские государства по морю и воздуху. США, хотя и с опозданием, организовали воздушные перевозки в Израиль. В течение следующих двух недель Совет Безопасности ООН спас Египет от полного разгрома, хотя, когда события развивались в пользу арабов, Совет не предпринимал никаких действий.

Советский Союз не проявлял интереса к инициации мирных переговоров, пока казалось, что арабы могут одержать победу. То же самое можно сказать и о позиции Генерального секретаря ООН Курта Вальдгейма.

22 октября 1973 г. Совет Безопасности принял резолюцию № 338, содержащую призыв «ко всем сражающимся сторонам немедленно прекратить огонь и любые виды военных действий». Голосование по этой резолюции состоялось в тот день, когда израильские войска окружили египетскую 3-ю армию, отрезали ее от линий снабжения и имели возможность уничтожить ее².

Карта 13

Атака Египта и Сирии 6 октября 1973 г.



9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.)

Несмотря на то что в конечном счете войска Армии обороны Израиля одержали победу на полях сражений, эту войну считали неудачной как с дипломатической, так и с военной точки зрения. Потери израильской армии составили 2688 солдат.

МИФ

«Египетский президент Анвар Садат согласился с мирными предложениями Соединенных Штатов и не стремился к войне».

ФАКТ

В 1971 г. египетский президент Анвар Садат поднял вопрос о возможности подписания соглашения с Израилем в том случае, если израильтяне вернут все оккупированные ими территории. Однако никакого прогресса в стремлении к миру достигнуто не было, и на следующий год Садат заявил, что война стала неизбежной. Он также сказал, что готов пожертвовать жизнями миллиона солдат в ходе противостояния с Израилем³. Но в тот год его угрозы не осуществились.

В 1972 г. и в течение большей части 1973 г. Садат продолжал грозить войной в случае, если Соединенные Штаты не заставят Израиль принять его (Садата) интерпретацию резолюции ООН № 242 – осуществить полный уход Израиля с территорий, занятых в 1967 г.

В это же время египетский лидер развернул дипломатическое наступление на европейские и африканские страны, стремясь заручиться их поддержкой в реализации своих намерений. Он также обратился к Советскому Союзу с просьбой оказать давление на Соединенные Штаты и осуществить дополнительные поставки наступательных вооружений Египту для использования их при форсировании Суэцкого канала. Советский Союз был в большей степени заинтересован в поддержании видимости разрядки в отношениях с Соединенными Штатами, чем в конфронтации на Ближнем Востоке, поэтому он отказался выполнить требования Садата. В ответ на это Садат без предупреждения выслал примерно 20 тыс. советских специалистов из Египта.

В своем интервью, которое он дал в апреле 1973 г., Садат вновь предупредил, что намерен возобновить войну с Израилем⁴. Но поскольку он уже высказывал подобные угрозы в 1971 и 1972 гг., большинство наблюдателей восприняли их со скептицизмом.

Соединенные Штаты согласились с мнением Израиля о том, что Египет должен вступить с ним в прямые переговоры. Перемирие,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

поддержанное Соединенными Штатами, продолжалось в течение трех лет, и Государственный секретарь США Генри Киссинджер начал в ООН новый диалог о мире. Почти все его участники были уверены в том, что перспектива возникновения новой войны является достаточно отдаленной.

Садат холодно отреагировал на инициативу Киссинджера:

Соединенные Штаты все еще находятся под сионистским давлением. Очки, которые носят Соединенные Штаты, – это всецело сионистские очки, которые позволяют видеть только то, что хочет Израиль. Мы не желаем мириться с таким положением⁵.

МИФ

«Египет и Сирия были единственными арабскими государствами, принимавшими участие в войне Судного дня в 1973 г.».

ФАКТ

По крайней мере девять арабских государств, в том числе четыре страны, расположенные за пределами Ближнего Востока, активно поддерживали египетско-сирийские военные действия во время войны с Израилем.

За несколько месяцев до начала войны Судного дня Ирак перебрал эскадрилью реактивных самолетов в Египет. В ходе войны иракская дивизия в составе примерно 18 тыс. чел., поддержанных несколькими сотнями танков, была развернута в центральной части Голан и 16 октября 1973 г. принимала участие в атаке на израильские позиции⁶. Иракские «Миги» начали действовать над Голанскими высотами на третий день войны, 8 октября.

Саудовская Аравия и Кувейт, помимо финансовой помощи, посылали солдат для участия в боях. Саудовская бригада в составе примерно 3 тыс. солдат была направлена в Сирию и участвовала в военных действиях на подступах к Дамаску. Кроме того, в нарушение Парижского запрета на передачу оружия, произведенного во Франции, Ливия послала истребители типа «Мираж» в Египет. Следует также отметить, что в 1971–1973 гг. президент Ливии Муаммар Каддафи (Muammar Qaddafi) оказал Египту финансовую помощь в размере более 1 млрд долларов США, предназначенную для перевооружения египетской армии, а также для оплаты советской военной техники, поставленной ранее⁷.

9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.)

Все страны должны вести войну против сионистов, которые находятся там (в Израиле) для того, чтобы разрушать все общественные организации, разрушать цивилизацию и результаты работы, которую стараются делать добрые люди.

Фейсал, король Саудовской Аравии⁸

Североафриканские страны откликнулись на призывы арабов и Советского Союза оказать помощь сражающимся на передовой линии государствам. Алжир поставил три эскадрильи истребителей и бомбардировщиков, бронетанковую бригаду и 150 танков. В дельте Нила были расквартированы примерно 1000–2000 тунисских солдат. 3500 суданских солдат разместились в Южном Египте, правительство Марокко послало три бригады на линию фронта, в том числе 2500 солдат – в Сирию.

Ливанские радарные подразделения использовались сирийскими силами противовоздушной обороны. Ливан также разрешил палестинским террористам обстреливать со своей территории израильские гражданские поселения. Палестинцы принимали участие в боях на Южном фронте вместе с египтянами и кувейтскими солдатами⁹.

Наименьшее желание участвовать в октябрьских сражениях выказывал, наверное, иорданский король Хусейн; по-видимому, его решили не информировать о египетских и сирийских планах. Но Хусейн все-таки послал два лучших подразделения – 40-ю и 60-ю бронетанковые бригады – в Сирию. Они заняли позиции в южном секторе, защищая дорогу Амман–Дамаск. 16 октября эти бригады атаковали израильские позиции вдоль дороги Кунейтра–Сасса. Три иорданские артиллерийские батареи, вывезенные на боевые позиции примерно 100 танками, также принимали участие в атаке¹⁰.

В декабре 1973 г. сирийский министр обороны Мустафа Тлас (Mustafa Tlas) на заседании Сирийской национальной ассамблеи привел такой пример «высочайшего героизма» сирийских войск: «Хочу рассказать о выдающемся примере борьбы с израильтянами новобранца из Алеппо, который сам убил 28 еврейских солдат, зарезав их, как овец. Все его боевые товарищи были свидетелями этого поступка. Он убил трех из них топором и затем обезглавил... Он боролся лицом к лицу с одним из еврейских солдат и, отбросив свой топор, сумел сломать ему шею и на

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

глазах своих товарищей разодрал его тело. Я выделил этот случай из многих других и представил солдата к награде Медалью Республики. Я готов наградить этой медалью любого солдата, который сумеет убить 28 евреев, буду особенно ценить его и чтить память о его храбрости»¹¹.

МИФ

«Израиль жестоко обращался с арабскими солдатами, попавшими в плен во время войны 1973 г.».

ФАКТ

Многочисленные наблюдатели сообщали, что в Израиле отношение к пленным солдатам было выше всяких похвал. Хью Бейкер (Hugh Baker), представитель международной организации по защите прав человека «Эмнести Интернэшнл» (Amnesty International), заявил: «С ними хорошо обращаются... и представляется, что они получают самое лучшее медицинское лечение»¹².

Вскоре после своего освобождения сирийский полковник Атнон Эль-Кодар (Atnon El-Kodar) пожаловался на плохое обращение с ним израильских врачей. Он обвинил их в том, что они без надобности ампутировали ему ногу. Американский репортер Эд де-Фонтейн (Ed de-Fontain), который посетил Кодара в израильском госпитале, сказал: «У полковника, должно быть, короткая память, он забыл о том, что было сделано для спасения его жизни... Он рассказывал мне, что обязан жизнью своему доктору»¹³.

С израильскими же солдатами, захваченными в плен сирийскими и египетскими войсками, обращались жестоко. После того как они сдались в плен, десятки израильских пленных были убиты, а некоторых, в нарушение Женевской конвенции о защите жертв войны, подвергали пыткам.

В докладе, представленном израильским правительством Международному Красному Кресту 8 декабря 1973 г., сообщалось, что на Голанских высотах израильские войска обнаружили тела израильских солдат с завязанными руками и ногами и с выбитыми глазами. Они были расстреляны с близкого расстояния.

В соответствии с докладом, представленным Красному Кресту 9 декабря 1973 г., на египетском фронте с израильскими солдатами обращались не лучше. Сдававшихся солдат избивали, обжигали и морили голодом, подвергали побоям и порке, сексуальным издевательствам, многих расстреливали.

9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.)

После войны Сирия в течение многих месяцев отказывалась представить списки военнопленных Израилю, Красному Кресту или Государственному секретарю США Генри Киссинджеру.

Газета *Лондон сандей таймс* сообщала, что сирийские офицеры передавали израильских пленных советским военным следователям для допросов. В сообщении также говорилось, что «следователи... использовали медицинские и другие средства для того, чтобы сломить сопротивление израильтян»¹⁴.

МИФ

«Израильские войска сознательно разрушили весь город Кунейтра, перед тем как покинули этот район в июне 1974 г.».

ФАКТ

Кунейтра, небольшой город к северу от израильско-сирийской границы, не был разрушен Израилем после войны. Город действительно сильно пострадал в период войн 1967 и 1973 гг. Во время войны Судного дня город подвергся бомбардировке сирийскими войсками, а затем был ими захвачен. Через некоторое время израильтяне снова заняли Кунейтру и защищали его от интенсивных сирийских контратак. На улицах города слышался грохот танков, несущихся между зданиями, а иногда и сквозь них. Городу также был нанесен урон артиллерийскими дуэлями, длившимися более 80 дней вплоть до окончания боев.

Стратегическое положение Кунейтры недалеко от израильской границы оказалось очень удобным для Сирии, которая разместила там различное армейское оборудование, а также командный и контрольный центры, обслуживавшие всю территорию, прилегающую к линии фронта. Были построены военные установки, бараки, центры обслуживания, свалки для топливных отходов и боеприпасов. В результате жители города, которые раньше зарабатывали на жизнь, трудясь в примитивном сельском хозяйстве, стали обслуживать армию.

Задолго до мнимого разрушения города Израилем лондонская газета *Лондон таймс* сообщала, что Кунейтра, в которой «было примерно 17 тыс. жителей плюс сирийский гарнизон... после семи лет войны и разрушений покинута жителями и лежит в руинах. Все это напоминает город на Диком Западе США, пораженный землетрясением... Почти каждое здание повреждено, десятки зданий обвалились или разрушены...»¹⁵.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы**Ссылки**

- ¹ Chaim Herzog, *The Arab-Israeli War* (NY: Random House, 1982; p. 230).
- ² Herzog, p. 280.
- ³ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 747).
- ⁴ *Newsweek* (April 9, 1975).
- ⁵ Radio Cairo (September 28, 1975).
- ⁶ Trevor Dupuy, *Elusive Victory: The Arab-Israeli Wars, 1947–974* (NY: Harper & Row, 1978; p. 462).
- ⁷ Dupuy, p. 576; Herzog, p. 278; Nadav Safran, *Israel – The Embattled Ally* (MA: Harvard University Press, 1981; p. 499).
- ⁸ *Beirut Daily Star* (November 17, 1972).
- ⁹ Herzog, p. 278, 285, 295; Dupuy, 554.
- ¹⁰ Herzog, p. 500.
- ¹¹ *Official Gazette of Syria* (July 11, 1974).
- ¹² *Jerusalem Post* (January 4, 1974).
- ¹³ Group W Radio (June 11, 1974).
- ¹⁴ *London Times* (May 19, 1974).
- ¹⁵ *London Times* (May 5, 1974).

10. Границы

МИФ

«Создание Израиля в 1948 г. привело к изменению политических договоренностей и соглашений о положении границ между независимыми государствами, которые существовали в течение столетий».

ФАКТ

Границы ближневосточных государств были произвольно установлены западными державами после поражения Турции (и Германии) в первую мировую войну. Тогда же Лигой Наций были учреждены французский и британский мандаты (точнее, мандатные территории). Территории, отведенные ООН Израилю на основании плана раздела Палестины, до этого входили в состав Османской империи; последняя управляла Палестиной длительное время – с 1517 по 1917 г.

Когда Турция потерпела поражение в первой мировой войне, Франция захватила власть над территорией, на которой сейчас расположены государства Сирия и Ливан. Англичане взяли на себя управление Палестиной и Ираком. В 1926 г. некоторые границы были изменены, и Ливан был отделен от Сирии.

Англичане передали власть над новым королевством Ирак эмиру Фейсалу, который был низложен французами в Сирии. В 1922 г. англичане создали эмират, названный ими Трансиордания; новому государству передали всю территорию Палестины к востоку от реки Иордан. Это было сделано для того, чтобы эмир Абдулла (Emir Abdullah), весь клан которого потерпел поражение в племенной войне на Аравийском полуострове, получил бы королевство, которым мог бы править. До XX в. ни одна из стран, граничащих с Израилем, не была независимой. Многие арабские страны получили независимость только после того, как было создано Государство Израиль¹.

МИФ

«Израиль стал экспансионистским государством с момента его создания».

ФАКТ

Границы Израиля были определены ООН в 1947 г., когда была одобрена резолюция о разделе Палестины. По окончании нескольких

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

оборонительных войн Израиль овладел рядом дополнительных территорий. В целом ряде случаев Израиль покинул занятые территории.

В 1974 г. в соответствии с соглашением о разъединении войск Израиль вернул Сирии территории, занятые им в войнах 1967 и 1973 гг.

Согласно условия мирного договора между Израилем и Египтом, заключенного в 1979 г., Израиль в третий раз оставил Синайский полуостров. Также им были оставлены большие участки пустыни, завоеванные в Войне за независимость. После захвата всего Синая во время Суэцкого конфликта 1956 г. Израиль через год вернул этот полуостров Египту. В сентябре 1983 г. Израиль вывел войска с больших территорий в Ливане и отошел на позиции к югу от реки Авали. В 1985 г. Израиль завершил вывод войск из Ливана, за исключением небольшой зоны безопасности к северу от израильской границы. Израиль покинул и эту территорию, причем в одностороннем порядке, в 2000 г.

После подписания мирных соглашений с палестинцами и заключения договора с Иорданией Израиль согласился уйти с большей части территории Западного берега реки Иордан, отвоеванного им у Иордании в 1967 г. Небольшой участок был возвращен Иордании, а более 40% территории Западного берега Израиль передал Палестинской автономии. В соглашении с палестинцами содержалось также положение об уходе Израиля в 1994 г. с большей части территории сектора (полосы) Газа, которая была захвачена у Египта в 1973 г.

Израиль вывел войска с 40% территории Западного берега и примерно с 80% территории сектора Газа. Премьер-министр Израиля Эхуд Барак в свое время предложил ПА заключить окончательное соглашение, которое предусматривало бы возврат 95% территории Западного берега и 100% территории сектора Газа. Премьер-министр Ицхак Рабин и его преемники предложили уйти практически со всей территории Голанских высот в обмен на мир с Сирией.

Переговоры об окончательном возвращении оставшихся спорных территорий, занимаемых Израилем, продолжаются. Желание Израиля пойти на территориальные уступки в обмен на безопасность показывает, что его целью является мир, а не экспансия.

МИФ

«Израиль с давних времен стремился захватить арабские земли от Нила до Евфрата. В кнессете даже висит карта, доказывающая истинность этих стремлений».

ФАКТ

В Иране хранится карта империи, включающей Саудовскую Аравию, Ирак, Кувейт и части Турции и Ирана. В 1995 г. эта карта была включена в репринтное издание так называемых *Протоколов сионских мудрецов* – книги, пользующейся дурной славой царской фальшивки.

На пресс-конференции в Женеве 25 мая 1990 г. Ясир Арафат утверждал, что на израильской монете в 10 агорот якобы изображена карта «увеличенного» Израиля, включающего в себя Иорданию и Ливан, а также значительные части Ирака, Сирии, Саудовской Аравии и Египта.

В действительности рисунок на этой монете имитирует старинную еврейскую монету, выпущенную во времена правления царя Маттафия из династии Хасмонеев. На современной монете изображено очертание «прототипа» монеты, претерпевшего изменения за истекшие 2000 лет. И вот эта деформированная форма старинной монеты является, по утверждению Арафата, изображением секретной «карты» экспансионистского Израиля.

Сирийский министр обороны Мустафа Тлас заявил, что надпись «Земля Израиля, от Евфрата до Нила» высечена над входом в Кнессет². Некоторые другие деятели утверждали, что на карте в зале заседаний Кнессета обозначены границы этой земли.

Однако ни подобная надпись, ни карта в действительности не существуют. Но в арабском мире многие продолжают верить в правдоподобность этих утверждений. Те арабы, которые посещали израильский парламент и не увидели карту, говорят, что ее убрали в предвидении их визита³.

Лучшим доказательством лживости мифа о «мнимых границах» Израиля является история ухода Израиля с завоеванных им территорий в 1948, 1956, 1967, 1973 и 1982 гг.

МИФ

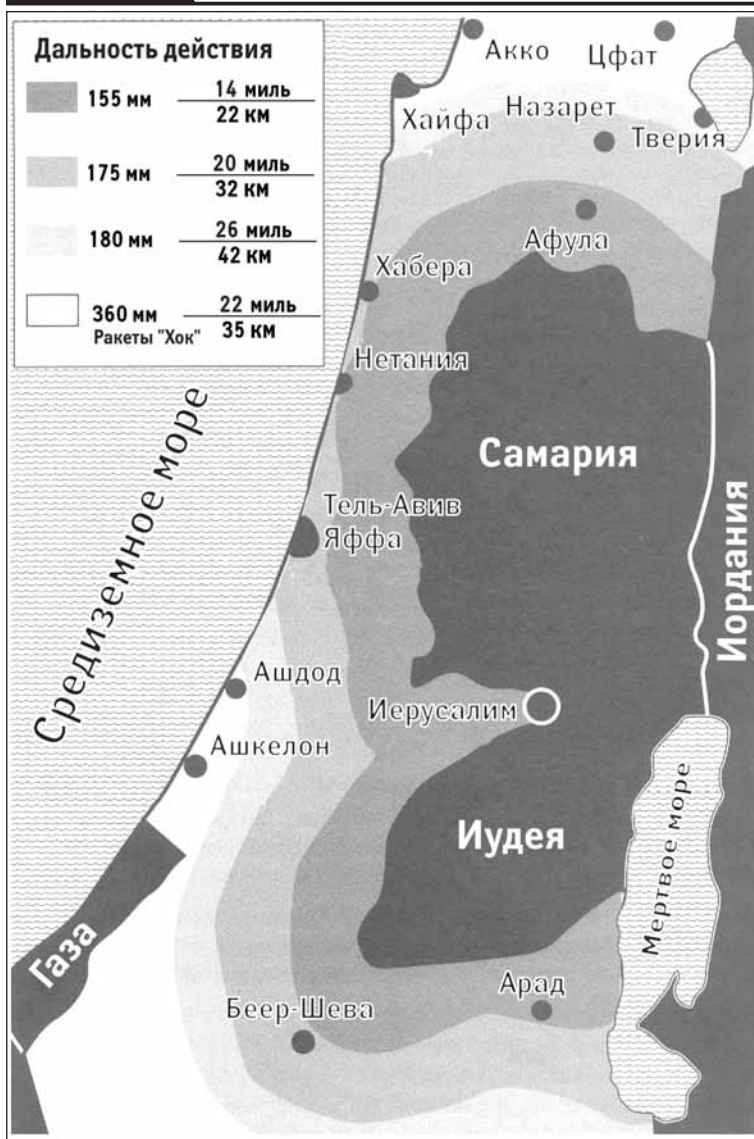
«Западный берег реки Иордан – это часть Иордании».

ФАКТ

Западный берег реки Иордан с юридической точки зрения никогда не был частью Иордании. В соответствии с планом раздела Палестины, принятым ООН в 1947 г., Западный берег должен был стать частью независимого арабского государства, расположенного в Западной Палестине (евреи с этим планом согласились, арабы его

Карта 14

Дальность боя ракет и артиллерии с позиций на Западном берегу реки Иордан



отвергли). Но во время войны 1948 г. иорданская армия вторглась на эту территорию и оккупировала ее. В 1950 г. Иордания аннексировала Западный берег.

Только два государства – Великобритания и Пакистан – формально признали захват Западного берега Иорданией. Все остальные страны мира, включая Соединенные Штаты, признать эту акцию отказались.

МИФ

«Израиль захватил Голанские высоты во время одной из агрессивных войн».

ФАКТ

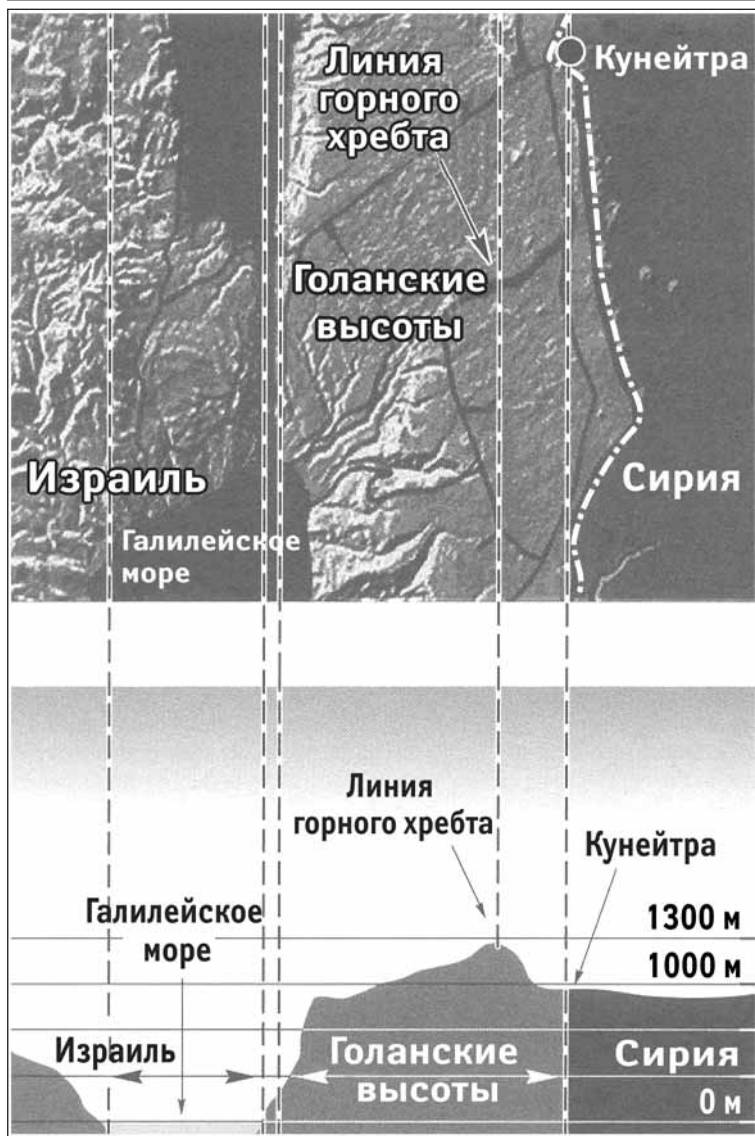
В период с 1948 по 1967 г. Голанские высоты находились под контролем Сирии, использовавшей их в качестве опорной военной территории. С этих высот войска Сирии время от времени обстреливали израильтян, живших внизу, в долине Хула. Жители кибуцев вынуждены были спать в укрытиях. Кроме того, многие дороги на севере Израиля приходилось проверять с помощью миноискателей. В конце 1966 г., например, юноша подорвался на mine, когда играл в футбол неподалеку от ливанской границы. В некоторых случаях нападения осуществляли члены организации «Фатх», подчиненной Ясиру Арафату и которой Сирия позволяла действовать со своей территории⁴.

Израиль неоднократно, но безуспешно протестовал против сирийских бомбардировок. Эти протесты направлялись в ООН, в Смешанную комиссию по перемирию, в задачу которой входило добиться прекращения огня. Так, например, в октябре 1966 г. Израиль обратился в ООН с требованием принять меры по прекращению атак «Фатха». Ответ Сирии носил вызывающий характер. «В наши обязанности не входит запрещать им действовать, мы должны поддерживать и укреплять их», – отвечал сирийский посол⁵.

Ничего не было предпринято для того, чтобы прекратить сирийскую агрессию. Советский Союз наложил вето на снисходительную резолюцию Совета Безопасности, в которой выражалось «сожаление» по поводу подобных «инцидентов». В то же время ООН осудила Израиль, когда он открыл огонь в ответ на агрессивные действия Сирии. «Что касается официальной позиции Совета Безопасности, – писал историк Нетанел Лорх (Netanel Lorch), – то он не реагировал на открытие “сезона охоты” (т. е. на убийство) израильтян на их собственной территории»⁶.

Карта 15

Горная цепь Голанских высот



После того как началась Шестидневная война 1967 г., сирийская авиация пыталась бомбить нефтеперегонные заводы в Хайфе. В то время как Израиль вел бои на Синайском полуострове и на Западном берегу реки Иордан, сирийская артиллерия наносила удары по Восточной Галилее, а сирийские бронетанковые соединения открывали огонь по деревням и поселкам в долине Хула у подножия Голанских высот.

9 июня 1967 г. израильская армия выступила против сирийских войск на Голанах. После полудня 10 июня Израиль установил полный контроль над всем плоскогорьем. Завоевание Израилем стратегически важных высот произошло только после того, как усилия привлечь международное сообщество к борьбе против агрессора, в течение 19 лет совершавшего провокационные действия, окончились неудачей.

МИФ

«Голаны не имеют стратегического значения для Израиля».

ФАКТ

Это верно, что Сирия – которую удерживало то обстоятельство, что Дамаск находился на расстоянии артиллерийского выстрела израильских войск, – не предпринимала военных действий на Голанах с 1974 г. Однако в течение этого времени Сирия была прибежищем террористов и поддерживала террористические организации и группы, атаковавшие Израиль из Ливана и других стран. К таким организациям относятся Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП), Народный фронт освобождения Палестины (НФОП), «Хизбалла» и Народный фронт освобождения Палестины – Общее командование (НФОП – ОК). К тому же Сирия все еще держит сотни тысяч солдат – примерно 75% своей армии – на израильском фронте вблизи Голан.

От западной части Голан всего около 60 миль – без существенных территориальных препятствий – до территорий Хайфы и Акко, центрального израильского индустриального района. В своей западной части (у границы Израиля до войны 1967 г.) Голаны имеют высоту от 400 до 1700 футов. Они возвышаются над долиной Хула, самого плодородного сельскохозяйственного района Израиля. Если бы эта территория принадлежала дружественному соседу, то с точки зрения обороны страны это не было бы столь уж существенно. Но если такая территория находится во владении враждебной страны, то она становится потенциальной стратегической угрозой – как в данном случае Голаны для Израиля.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Перед войной 1967 г. израильские сельскохозяйственные поселения в Галилее попали под обстрел с Голанских высот. Возможности израильских войск противостоять сирийским атакам были ограничены географическими особенностями этих высот. «Ответный огонь против сирийской артиллерии был затруднен из-за того, что наблюдение за их батареями из долины Хула было практически невозможно; атаки с воздуха не приносили желаемого эффекта, потому что сирийские войска хорошо окопались и имели прочные убежища; наземная атака их позиций потребовала бы наличия больших сил, а такие атаки сопряжены со значительными потерями и сопровождаются серьезными политическими последствиями», – отмечал отставной полковник армии США Ирвинг Хеймонт (Irving Neumont)⁷.

Когда Израиль в конце концов пошел на риск и его войска начали штурмовать сирийские позиции в 1967 г., число убитых составило 115 человек. Примерно столько же убитых было у американцев по окончании операции «Буря в пустыне» (во время войны в Персидском заливе в 1990 г.).

В 1990 г. в переговорах о мирном процессе возникли затруднения, и тогда Сирия вновь стала угрожать войной Израилю, начав предупреждения своих войск. Некоторые израильские аналитики предупреждали о возможности нанесения сирийскими войсками молниеносного удара с целью снова занять Голаны. Однако израильские войска нанесли сирийцам встречный удар и – до настоящего момента – сумели сохранить мир.

Уступка Голан враждебной Сирии – без адекватных защитных мероприятий – может подвергнуть опасности израильскую систему раннего предупреждения о внезапной атаке. На горе Хермон – самой высокой точке в этом районе – находится израильская радарная система. Если Израиль уйдет с Голанских высот и будет вынужден перебазировать эти установки в низины Галилеи, они потеряют большую часть своей стратегической эффективности.

МИФ

«Израиль отказался предложить какие-либо компромиссные решения по вопросу о Голанских высотах, в то время как Сирия была готова заключить мир в обмен на землю».

ФАКТ

В период правления Хафеза Асада сирийская позиция была твердой: Израиль должен полностью уйти со всей территории Голан-

ских высот перед тем, как Асад будет готов начать дискуссию об ответных предложениях со стороны Сирии. Он никогда не выражал какого-либо желания заключить с Израилем мир в случае, если бы получил всю Голанскую возвышенность или какую-либо ее часть.

Израиль так же непреклонно отстаивает свою позицию – он не отдаст какую бы то ни было территорию, если не будет знать, на какие уступки готова пойти Сирия. Израильская готовность уступить часть или даже полностью все Голаны зависит от того, согласна ли Сирия нормализовать свои отношения с Израилем и подписать соглашение, которое приведет к окончанию состояния войны между ними (по мнению Сирии, именно таковы отношения между двумя странами).

«Топографические заботы», связанные с уходом с Голанских высот, можно было бы компенсировать за счет демилитаризации этого района. Однако нужно учитывать, что Израилю необходимо иметь относительно легко обороняемые границы – такие, чтобы защищать свое население с минимальными потерями. Чем более полной будет демилитаризация, чем эффективнее будет осуществляться раннее предупреждение о нападении, тем более гибкой может быть позиция Израиля в вопросе о границах.

Помимо поисков решений, связанных с вопросами обеспечения безопасности, израильтяне ищут возможности нормализовать отношения между двумя странами. Как минимум, отношения с Сирией должны быть на том же уровне, на каком находятся отношения Израиля с Египтом. В идеальном варианте они должны приближаться к тем отношениям, которые установлены с Иорданией. Это означает, что помимо обмена послами и налаживания авиарейсов необходимо добиться, чтобы при визитах в соседнюю страну израильтяне и сирийцы не ощущали напряженности, наладили взаимную торговлю и другие виды кооперации, типичные для дружественных стран.

Однако пока что в Израиле существует значительная оппозиция уходу с Голанских высот. Многие ожидают, что общественное мнение изменится, если (и когда) сирийцы подпишут соответствующее соглашение и предпримут такие меры, как установление контроля над атаками «Хизбаллы» на Израиль из Южного Ливана, что продемонстрировало бы искреннее желание добиться мира. Общественное мнение будет определяться тем, найдет ли договор с Сирией поддержку в процессе национального референдума. Последний должен быть проведен в соответствии с законом, принятым во время пребывания Биньямина Нетаньяху на посту премьер-министра Израиля.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Президент Хафез Асад умер в июне 2000 г. С тех пор, в период правления его сына и преемника Башара, который консолидировал свою власть в Сирии, никаких переговоров с Израилем не велось. В своих выступлениях Башар не сказал ни слова об изменении сирийской позиции в вопросе о Голанах. Не произошло и серьезных изменений в сирийском правительстве и в его отношении к Израилю. Пока что безопасность Израильского государства будет зависеть от сохранения им военного контроля над Голанскими высотами.

Со строго военной точки зрения Израилю необходимо сохранять часть завоеванной территории для того, чтобы обеспечить защищаемые от нападения, выгодные для обороны границы.

**Меморандум Объединенного комитета начальников штабов от 29 июня 1967 г.
[Министру обороны США]**

МИФ

«Израиль незаконно аннексировал Голанские высоты в 1981 г., нарушив международные законы и резолюцию ООН № 242».

ФАКТ

14 декабря 1981 г. кнессет проголосовал за аннексию Голанских высот. В соответствии с законодательным актом израильского парламента, на резидентов Голан распространялось израильское гражданское право, а управление этой территорией, осуществлявшееся военными властями начиная с 1967 г., передавалось в руки гражданской администрации. Принятый кнессетом закон не исключал возможности проведения переговоров об окончательном урегулировании статуса территории Голанских высот.

После одобрения кнессетом закона о Голанах профессор Гастингского юридического колледжа Джулиус Стоун (Julius Stone) писал: «В международном праве не существует такого положения, которое требует от законного (в подобной ситуации) военного оккупанта ожидать целую вечность перед тем, как установить над данной территорией свой контроль и назначить соответствующее правительство... Многие юристы, специалисты в области международного права, решительно не могли понять, каким образом Израилю

Карта 16

Относительный размер Голанских высот



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

удавалось проявлять столь удивительное терпение и так долго ожидать нужного решения»⁸.

МИФ

«Израиль может уйти с территории Западного берега с незначительно большими трудностями, чем в случае ухода с Синайского полуострова».

ФАКТ

Несколько страниц мирного договора, заключенного между Израилем и Египтом, посвящены вопросам безопасности. Например, статья III приложения к договору относится к территориям, над которыми разрешается совершать разведывательные полеты; статья V позволяет производить в определенных зонах установку систем раннего оповещения.

Для того чтобы Израиль убедился в возможности ухода из Синая, он должен был получить определенные гарантии безопасности. Это оказалось возможным потому, что Синайский полуостров был демилитаризован. Указанные гарантии предоставляли Израилю большую буферную зону шириной более 100 миль. Сегодня египетская граница находится на расстоянии 60 миль от Тель-Авива и 70 миль – от Иерусалима, ближайшего крупного и имеющего важное значение израильского города. Синайский полуостров остается малонаселенной пустыней – его население составляет менее 250 тыс. человек.

Ситуация на территориях (Западного берега) совершенно иная. Там живет более 2 млн арабов, многие – в перенаселенных городах и в лагерях беженцев. Большинство этих населенных пунктов и лагерей находятся недалеко от таких израильских городов, как Тель-Авив и Иерусалим. Для Израиля очень важно, чтобы Западный берег не попал в руки враждебных соседей. Исходящую от них опасность иллюстрируют факты инфильтрации террористов из Палестинской автономии, которые совершили множество терактов, например включая самоподрывы смертников.

Тем не менее после подписания соглашений в Осло Израиль отвел свои войска с территорий, составляющих более 40% территории Западного берега. Он также предложил оставить 95% этой территории в обмен на окончательное соглашение с палестинцами. Однако Израиль не согласится – и не может согласиться – отойти назад к границам, существовавшим до 1967 г., как этого требуют палестинцы и арабы.

Соглашения, которые Израиль подписал с Палестиной, и его договор с Иорданией содержат немало специфических условий, направленных на то, чтобы минимизировать риск нарушения безопасности. Однако «интифада Аль-Акса» показала, что палестинцы не готовы выполнять подписанные ими обязательства о предотвращении терроризма и подстрекательства к насилию.

Невозможно защищать Иерусалим, если окружающие его возвышенности не находятся в наших руках... Самолет, вылетевший из аэропорта в Аммане, появляется над Иерусалимом через две с половиной минуты. Поэтому я не в состоянии защищать страну, если нельзя удержать в своих руках территорию, на которой находятся эти возвышенности.

**Томас Келли (Thomas Kelly), генерал-лейтенант
в отставке, руководитель разработанных
Объединенным комитетом начальников штабов США
операций во время войны в Заливе⁹**

МИФ

«Опыт ведения войны в Заливе доказывает, что в эру баллистических ракет и бомбардировщиков дальнего действия, способных пересекать огромные территории в считанные минуты, израильские требования иметь легко обороняемые границы являются нереалистичными».

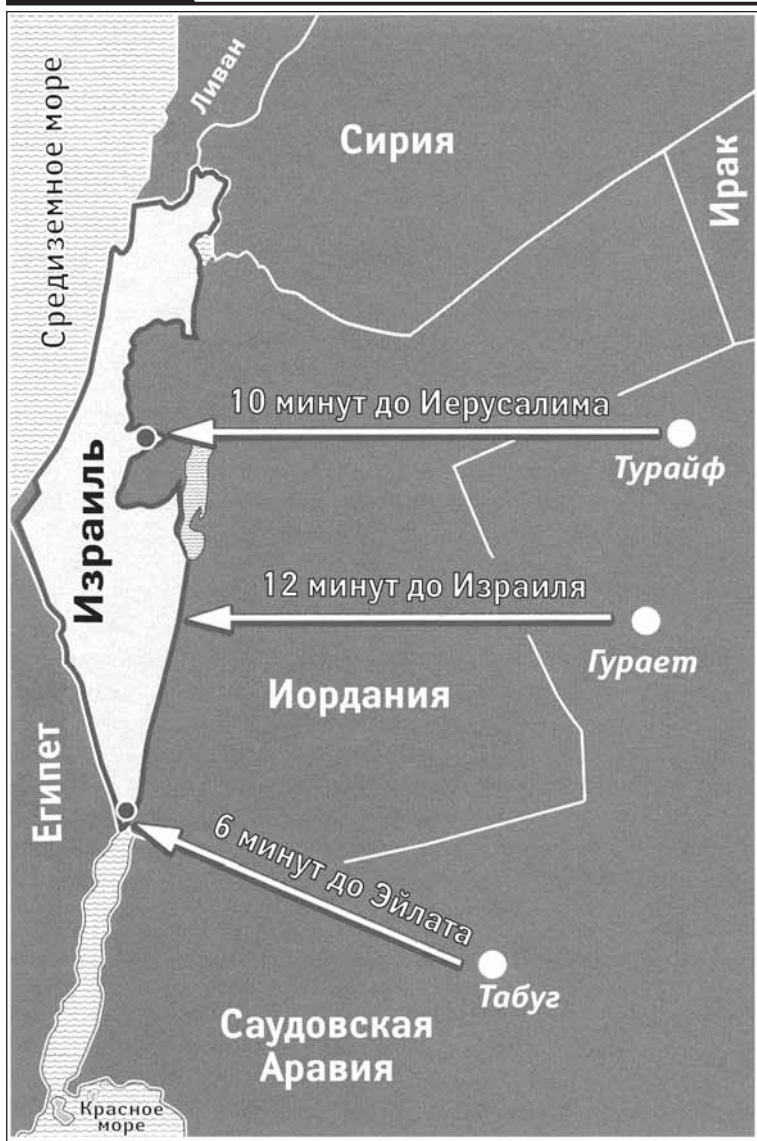
ФАКТ

История показывает, что авиационные атаки никогда не приводили к победе над тем или иным народом. Страну можно завоевать только с помощью войск, оккупирующих ее территорию. Самым недавним примером этого положения может служить Кувейт – после вторжения иракских войск эта страна была оккупирована в течение нескольких часов. И хотя многонациональные силы бомбардировали Ирак около шести недель, Кувейт был освобожден только тогда, когда коалиционные войска вступили на территорию этой страны в конце войны. Защищаемые, легко обороняемые границы – это такие границы, наличие которых позволяет предотвратить или задержать наземную атаку.

Возврат к довоенным границам 1967 г., который арабские страны хотели бы навязать Израилу, может спровоцировать потенциальных

Карта 17

Время полета до Израиля



агрессоров на новые атаки против еврейского государства. В этом случае Израиль потерял бы радарную систему раннего оповещения, установленную в горах Иудеи и Самарии. Если враждебный сосед захватит контроль над этими горами, его армия сможет разделить Израиль на две части: отсюда всего примерно 15 миль – без каких-либо географических препятствий – до Средиземного моря.

В самом узком месте территории Израиля границы 1967 г. находятся в пределах 9 миль от морского побережья, 11 миль – от Тель-Авива, 10 миль – от Беер-Шевы, 21 мили – от Хайфы и практически рядом с Иерусалимом.

В 1989 г. Яффский центр стратегических исследований, преследующий мирные цели, опубликовал такие выводы:

Использование ракет типа «земля – земля» на наших полях сражений иногда приводят к постановке вопроса о том, остаются ли в эту новую эру актуальными концепции стратегической глубины, оборонительных мероприятий и приготовлений. Ответом является недвусмысленное «да». С помощью станций раннего оповещения и размещения ракетных батарей типа «земля – воздух» можно не только выиграть время, необходимое для включения сигнала тревоги и оповещения населения о нахождении укрытий от ракетной атаки, но и обеспечить перехват вражеских ракет в период их полета.

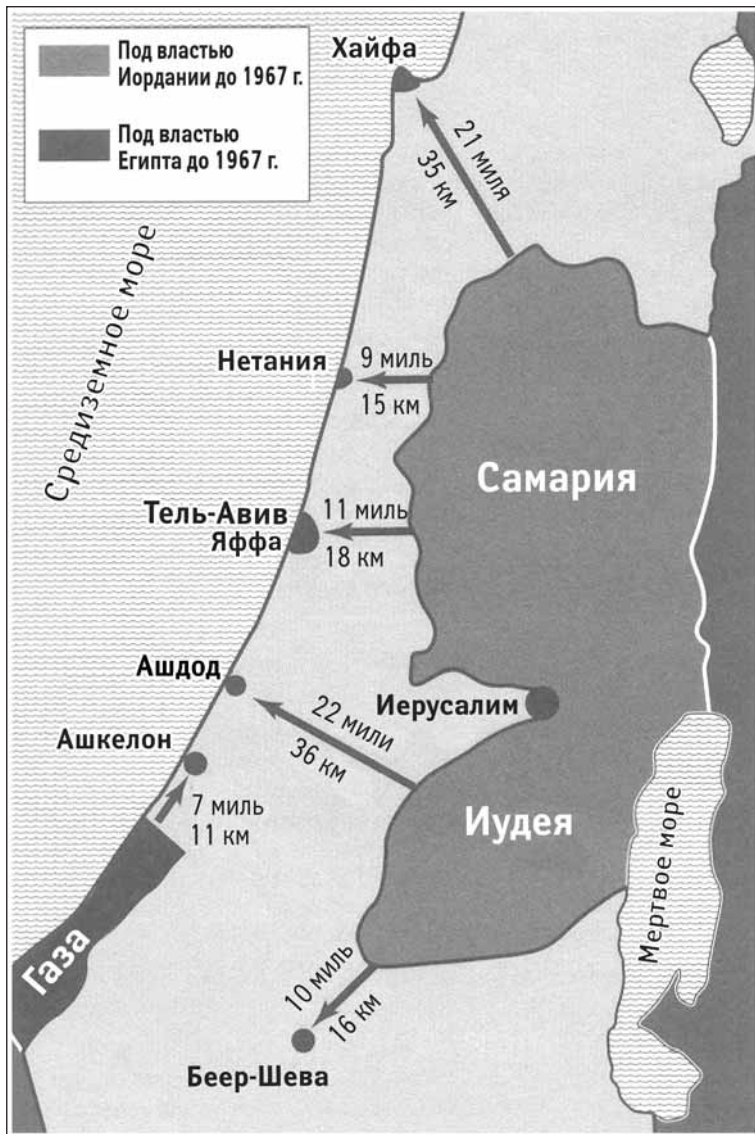
В заключение авторы этого исследования пишут: «Пока ракеты противника снабжены конвенциональными ракетными головками, они могут вызывать болезненные потери и разрушения, но такие ракеты не могут решать исход войны»¹⁰.

В 1967 г. в сообщении, направленном министру обороны, руководители Объединенного комитета начальников штабов США указывали, что, как минимум, «Израилю необходимо будет иметь линию защиты... вдоль оси Бардале – Тубас – Шхем – Бира – Иерусалим и затем – к северной части Мертвого моря. Эта линия расширит узкую часть территории Израиля и предоставит дополнительную территорию для защиты Тель-Авива».

В указанном сообщении также выражается поддержка объединенному Иерусалиму под израильским контролем. Чтобы защищать Иерусалим, пишут в заключение руководители Комитета начальников штабов, Израилю необходимо иметь границу, «расположенную к востоку от этого города»¹¹.

Карта 18

Расстояния между израильскими населенными пунктами и линией перемирия 1967 г.



Для техасца первый визит в Израиль оказывается поражающим воображение. В его самом узком месте всего 8 миль от Средиземного моря до старой линии прекращения огня. Это меньше, чем расстояние с севера на юг в аэропорте Даллас Форт Уэрт (Dallas-Ft. Worth Airport). Весь Израиль в пределах границ до 1967 г. примерно в шесть раз больше размеров Ранчо Кинг (King Ranch) около Корпус Кристи (Corpus Christi).

Джордж Буш, президент США¹²

МИФ

«Израиль «оккупирует» Западный берег реки Иордан».

ФАКТ

В политике слова значат очень много. К сожалению, неправильное использование слов применительно к арабо-израильскому конфликту представляет Израиль в невыгодном свете. Так, слово «оккупация» вкупе с термином «Западный берег» употребляется теми, кто стремится изображать Израиль в самых черных тонах. Это слово предоставляет апологетам терроризма возможность преподнести насилие как «сопротивление оккупации», как будто женщины и дети, убитые террористами-смертниками в автобусах, пиццериях и торговых рядах, несут ответственность за плохое положение арабов. Более правильное название территорий в Иудее и Самарии – это «спорные территории».

Когда упоминаются другие спорные территории в мире, о них не говорят как об «оккупированных» той партией, которая их контролирует. Примером может служить очень спорный район Кашмира¹³.

В типичном случае понятие «оккупация» относится к установлению иностранного контроля над некоторой территорией, которая раньше находилась под суверенитетом другого государства. Что же касается Западного берега реки Иордан, то законного суверенитета над этой территорией не существовало, потому что она была незаконно оккупирована Иорданией в период с 1948 по 1967 г. Палестинцы никогда не требовали прекратить иорданскую оккупацию и создать Палестинское государство.

Важно также различать овладение территорией в ходе захватнической войны и в ходе войны оборонительной. Народ, который

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

атакует другой народ и затем удерживает захваченную им территорию, является оккупантом. Страна, присоединяющая территорию в процессе самозащиты, не относится к подобной категории. Именно такова ситуация, в которой находится Израиль: правительство еврейского государства поставило в известность короля Хусейна, что если его страна не будет участвовать в войне 1967 г., то Израиль не будет с ней воевать. Хусейн игнорировал это предупреждение и атаковал Израиль. Последний отразил нападение, изгнал вторгшиеся войска и в результате взял Западный берег под свой контроль.

Совет Безопасности ООН отверг требования Иордании об уходе Израйля со всех территорий, занятых им в 1967 г. В резолюции № 242 Совет Безопасности признал, что Израиль имеет право требовать по крайней мере часть этих земель для того, чтобы создать новые, защищаемые границы.

После подписания соглашений в Осло стремление обвинять Израиль в оккупации ослабло, потому что Израиль передал практически всю гражданскую власть в руки Палестинской автономии. Израиль оставил за собой право контролировать собственную безопасность в случае нападения извне, но 98% палестинского населения на Западном берегу и в секторе Газа оказалось под властью ПА. Пределы, в которых Израиль вынужден поддерживать свое военное присутствие на «территориях», определяется нежеланием палестинцев прекратить насильственные действия против Израйля. Наилучший путь к завершению полемики по вопросу о «территориях» – это выполнение палестинцами своих обязательств, перечисленных в соглашениях в Осло: реформировать Палестинскую автономию, прекратить террор и вступить в переговоры об окончательном урегулировании.

Ссылки

- ¹ Egypt didn't achieve independence until 1922; Lebanon, 1946; Jordan, 1946; and Syria, 1946. Many of the Gulf states became independent after Israel: Kuwait, 1961; Bahrain, 1970; the United Arab Emirates, 1971; and Qatar, 1971.
 - ² *Al-Jazira* (January 17, 1982).
 - ³ *Washington Jewish Week* (July 6, 1989).
 - ⁴ Netanel Lorch, *One Long War* (Jerusalem: Keter, 1976; pp. 106–110).
 - ⁵ Anne Sinai and Allen Pollack, *The Syrian Arab Republic* (NY: American Academic Association for Peace in the Middle East, 1976; p. 117).
 - ⁶ Lorch, p. 111.
 - ⁷ Sinai and Pollack, pp. 150–151.
 - ⁸ *Near East Report* (January 29, 1982).
-

10. Границы

⁹ *Jerusalem Post* (November 7, 1991).

¹⁰ *Israel's Options for Peace* (Tel Aviv: The Jaffee Center for Strategic Studies, 1989; pp. 171–172).

¹¹ Memorandum for the Secretary of Defense, June 29, 1967, cited in Michael Widlanski, *Can Israel Survive a Palestinian State?* (Jerusalem: Institute for Advanced Strategic and Political Studies, 1990; p. 148).

¹² Speech to the American Jewish Committee (May 5, 2001).

¹³ U.S. Department of State, *Consular Information Sheet: India* (February 22, 2002).

11. Израиль и Ливан

МИФ

«ООП не представляла собой реальной угрозы для Израиля. К моменту, когда начались израильские военные действия, ООП в течение года соблюдала соглашение о прекращении огня».

ФАКТ

ООП неоднократно нарушала соглашение о прекращении огня, подписанное в июле 1981 г. В течение последующих 11 месяцев ООП предприняла 270 различных террористических акций в Израиле, на Западном берегу и в секторе Газа, а также у ливанских и иорданских границ. В результате было убито 29 израильтян, более 300 были ранены¹. Ситуация в Галилее становилась невыносимой по мере того, как частые атаки вынудили тысячи жителей покинуть свои дома или подолгу скрываться в бомбоубежищах.

Вооруженные силы ООП – примерно 15–18 тыс. человек – размещались в лагерях в различных районах Ливана. Около 5–6 тыс. человек были иностранными наемниками, прибывшими из Ливии, Ирака, Индии, Шри-Ланки, Чада и Мозамбика². Израильские войска нашли в Ливане стрелковое и другие виды оружия, в количестве, достаточном для оснащения пяти бригад³. ООП обладала целым арсеналом военного снаряжения, в котором имелись не только мортиры и ракеты «катюша», но и развитая система противовоздушной обороны. ООП также ввела на территорию Ливана 34 танка⁴. Сирия, позволившая Ливану стать прибежищем для ООП и других террористических групп, доставила в эту страну ракеты типа «земля – воздух», что создало еще одну проблему для Израиля.

Отдельные израильские удары и рейды отрядов специального назначения (коммандос) не смогли сдержать рост армии ООП. Израиль больше не мог ждать, когда его гражданское население подвергнется разрушительным атакам, и решил начать военные действия против террористов.

После одного такого удара, нанесенного 4–5 июня 1982 г., ООП ответила массивной артиллерийской и мортирной атакой против израильского населения Галилеи. 6 июня Армия обороны Израиля вошла в Ливан с целью выдворить оттуда террористов.

Бывший Государственный секретарь США Генри Киссинджер защищал израильскую операцию: «Ни одно суверенное государство

не может непрерывно терпеть наращивание около своих границ военных сил, целью которых является разрушение этого государства и приведение этих намерений в исполнение путем периодических бомбардировок и рейдов террористов»⁵.

МИФ

«ООП вела себя по отношению к ливанцам достойно и с уважением».

ФАКТ

Для арабских жителей Южного Ливана действия ООП представляли собой какой-то кошмар, нечто вроде страшного сна. После изгнания в 1970 г. ООП из Иордании королем Хусейном многие члены этой организации двинулись в Ливан. ООП взяла под свой контроль значительную территорию страны, узурпируя власть ливанского правительства.

14 октября 1976 г. ливанский посол Эдвард Горра (Edward Ghorra) выступил на заседании Генеральной Ассамблеи ООН и сказал, что ООП разрушает его страну: «Палестинские элементы, принадлежащие к различным... организациям, прибегают к похищению ливанцев – а иногда и иностранцев – держат их взаперти, допрашивают, подвергают пыткам и иногда даже убивают их»⁶.

Очень многие ливанцы рассказывали ужасающие истории об изнасилованиях, увечьях и убийствах, в которых были повинны члены военных отрядов ООП. Они «убивали людей и бросали их трупы во внутренние дворы домов. Некоторые трупы были расчленены, у других были отрезаны конечности. Мы не выходили из домов, так как боялись, что нас ждет такой же конец, – рассказывали две арабские женщины из города Сидон. – Мы не смели идти на берег моря, потому что они могли бы мучить нас, угрожая оружием». Эти женщины рассказывали также об одном страшном случае, произошедшем до израильского вторжения. Люди из ООП изнасиловали одну женщину и бросили ее тело около знаменитой статуи. Фотография трупа этой искалеченной жертвы насилия была напечатана в местной газете⁷.

Корреспондент газеты *Нью-Йорк таймс* Давид Шиплер (David Shipler) посетил Дамур (Damour), небольшой христианский город около Бейрута, с 1976 г. оккупированный ООП, в тот момент, когда палестинцы и ливанские леваки грабили город и устроили в нем резню. Сотни жителей были жестоко убиты. ООП, писал Шиплер, превратила город в военную базу, «используя его церкви в качестве опорных пунктов и складов оружия»⁸.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Когда Армия обороны Израиля в июне 1982 г. выдворила ООП из Дамура, премьер-министр Израиля Менахем Бегин заявил, что христианские жители могут вернуться в город и восстановить его. Возвращающиеся жители увидели, что стены их домов пестрят палестинскими националистическими лозунгами, нанесенными с помощью распылителей; во дворах валялись листки и книги организации «Фатх» и портреты Ясира Арафата. Горожане рассказывали Шиплеру, как они рады, что Израиль освободил их территорию от палестинцев⁹.

МИФ

«Израиль несет ответственность за жестокое убийство тысяч невинных палестинских беженцев в лагерях Сабра и Шатила».

ФАКТ

За жестокие убийства, совершенные в Бейруте в двух лагерях беженцев 16–17 сентября 1982 г., ответственность несет ливанская христианская фалангистская милиция. (Причины см. ниже.) Израильские войска разрешили фалангистам войти в лагеря Сабра и Шатила для того, чтобы уничтожить террористические ячейки, которые, по имевшимся данным, там имелись. По предварительным сведениям, в многочисленных бункерах, сооруженных ООП в лагерях в течение прошлых лет, находились около 200 вооруженных бойцов. Бункеры были щедро набиты боеприпасами¹⁰.

По требованию израильских солдат фалангисты покинули лагеря беженцев. Там были найдены сотни убитых (по сведениям ливанской полиции – 460 человек, по данным израильской разведки – порядка 700–800 человек). В числе убитых были 45 женщин и детей. Остальные были мужчины – палестинцы, ливанцы, пакистанцы, иранцы, сирийцы и алжирцы¹¹. Фалангисты мстили за убийство ливанского президента Башира Гемаэля (Bashir Gemayel) и 25 его сторонников, погибших за неделю до этого в результате взрыва бомбы¹².

Израиль разрешил фалангистам войти в лагеря беженцев, рассматривая это как часть плана по передаче власти в стране самим ливанцам, и взял на себя ответственность за это решение. В ответ на выражения сострадания и критику со стороны общественности израильское правительство создало комиссию Кахана, поручив ей расследование обстоятельств событий в лагерях беженцев. Эта комиссия пришла к выводу, что Израиль несет косвенную ответственность за случившееся там, поскольку не предусмотрел возможность применения фалангистами актов насилия. Израиль выполнил рекомендации комиссии, включая отставку министра обороны

Ариэля Шарона (Ariel Sharon) и начальника Генерального штаба Армии обороны Израиля генерала Рафуля Эйтана (Rafal Eitan).

Создание комиссии Кахана, заявил бывший Государственный секретарь США Генри Киссинджер, было «важным достижением израильской демократии... В мире очень мало правительств, которые могли бы провести публичное расследование такого тяжелого и постыдного события»¹³.

По иронии судьбы, в то время как в Израиле 300 тыс. израильтян устроили демонстрацию в знак протеста против убийств в ливанских лагерях, реакция в арабском мире была очень слабой или вообще отсутствовала. Однако в других странах проходили активные антиизраильские выступления – люди протестовали против резни в этих лагерях. Ливанские фалангисты не подвергались критике и не ощущали тяжести осуждения за совершенные ими преступления.

Почти не было слышно голосов протеста и в мае 1985 г., когда мусульманские ополченцы атаковали лагеря палестинских беженцев Шатила и Бурж-эль-Баражне (Burj-el Barajneh). По данным ООН, при этом было убито 635 человек и 2500 ранено. В течение двухлетних боев между ополченцами шиитской политической и военной организации «Амаль» и ООП число убитых составило более 2 тыс. человек, включая большое число гражданских лиц. Никто не протестовал против ООП или сирийцев и их союзников, совершивших эти убийства. Очень слабой была и международная реакция на события в октябре 1990 г., когда сирийские войска вторглись на территории, находившиеся под контролем ливанских христиан. В столкновениях, длившихся более восьми часов, было убито 700 христиан. Это была тяжелейшая битва ливанской гражданской войны¹⁴. Что же касается гражданской войны в Ливане в 1975–1982 гг., то в то время число погибших составило 95 тыс. человек¹⁵.

МИФ

«Израиль все еще не выполнил требования ООН о полном уходе из Ливана, потому что он незаконно оккупирует территорию Шебаа Фармс (Shebaa Farms)».

ФАКТ

Несмотря на заявление ООН о том, что Израиль оставил Южный Ливан¹⁶, «Хизбалла» и правительство Ливана продолжают настаивать на другом. Они утверждают, что Израиль все еще удерживает небольшой, малонаселенный участок в восточной части территории Маунт Дов (Mount Dov), площадью в 100 кв. км, известный под

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

названием Шебаа Фармс. Это дает «Хизбалле» повод продолжать свою деятельность против Израиля. Например, после похищения трех израильских солдат в этом районе «Хизбалла» объявила, что они были захвачены на ливанской земле.

Израиль расставил наблюдательные посты на вершинах гор, имеющих стратегическое значение, и отстаивает свое мнение о том, что эта территория была захвачена у Сирии. Однако сирийцы поддерживают притязания «Хизбаллы». Автор статьи, помещенной в газете *Вашингтон пост*, считает, что такой спор приносит пользу каждой из арабских сторон. «Для Сирии это означает, что можно и дальше использовать “Хизбаллу” для дестабилизации положения в Израиле; для Ливана это выгодно тем, что позволяет оказывать давление на Израиль по ряду спорных вопросов, например по вопросу о возвращении ливанских заключенных, все еще находящихся в израильских тюрьмах. Для “Хизбаллы” это дает основания поддерживать состояние боевой готовности и активности своей милиции, а также ставить перед Движением сопротивления новые задачи – иначе этому движению будет некому сопротивляться»¹⁷.

В январе 2005 г. консул ООН по безопасности выступил с обличением военных столкновений на израильско-ливанской границе и подтвердил, что ливанские претензии на территорию Шебаа Фармс «не соответствуют резолюции консула по безопасности», подчеркнув, что Израиль полностью покинул территорию Ливана.

«Если они покинут Шебаа, мы не прекратим борьбу против них. Нашей целью является освобождение палестинской границы 1948 г.... [Евреи] могут возвращаться в Германию или туда, откуда они приехали», – сказал Хассан Эззедин, представитель «Хизбаллы»¹⁸.

МИФ

«Сирия обеспечивала стабильность и порядок в Ливане».

ФАКТ

Дамаск не скрывал, что надеется сделать своего более слабого соседа частью Сирии. С момента создания современного Ливана в 1920 г. «большинство сирийцев никогда не рассматривали Ливан в качестве суверенного и независимого государства»¹⁹. Вспыхнувшая в 1975 г. гражданская война в Ливане дала Сирии повод действовать в соответствии с ее убеждением в том, что Ливан и Сирия – это одно целое.

В 1976 г. Сирия вмешалась в гражданскую войну в Ливане на стороне ливанских христиан. Но в 1978 г. Дамаск резко изменил направление своей политики и стал поддерживать левацкую коалицию палестинцев, друзов и мусульман, направленную против христиан. В конечном счете сирийские войска оккупировали две трети Ливана. В Ливане были размещены сирийские ракетные батареи с ракетами «земля – воздух»; Сирия также проводила политику поддержки атак на Израиль из Ливана, совершаемых ООП и другими террористическими группами. Все это привело к тому, что в 1982 г. Израиль был вынужден войти в Ливан и началась ливанская война²⁰.

В течение первой недели израильской операции «Мир Галилее», в июне 1982 г., сирийские войска вели бои с израильскими силами. В ходе боев израильтяне разрушили или повредили 18 из 19 сирийских ракетных батарей, а однажды, за один день, сбили 29 сирийских истребителей типа «Миг», не потеряв при этом ни одного своего самолета. До конца войны Сирия и Израиль старательно избегали дальнейших столкновений.

Несмотря на это, Сирия нашла другие пути для причинения вреда Израилю. В 1982 г. сирийские агенты убили только что избранного президентом Ливана Башира Гемаэля, который хотел мира с Израилем. Спустя два года Сирия вынудила президента Амина Гемаэля, брата Башира, изменить своему слову и отказаться от мирного договора с Израилем, который Амин подписал годом раньше²¹.

Сирийские действия были направлены не только против Израиля, но и против западных стран. В апреле 1983 г. террористы «Хизбаллы», действовавшие с территории, находящейся под сирийским контролем, сумели обстрелять посольства США в Бейруте. В результате этой бомбардировки 49 человек было убито и 120 ранено. Через шесть месяцев террористы той же группы на двух грузовиках с взрывчаткой ворвались на территорию в районе Бейрута, где были расположены бараки американской морской пехоты и французских солдат. Жертвами этой атаки стали 241 человек – у американцев и 56 – у французов.

В 1985 г. боевики «Хизбаллы» начали похищать граждан западных стран на улицах Бейрута и других ливанских городов. С самого начала было ясно, что сирийцы и их иранские союзники могут в любое время дать указание освободить западных заложников. Например, когда в августе 1991 г. был похищен французский гражданин, сирийцы потребовали, чтобы его освободили, – что и произошло через несколько дней. Большинство заложников содержались в долине Бекаа или в предместьях Бейрута. Эти территории находились под контролем Сирии.

Карта 19

Израильская граница с Ливаном в 2000 г.



Начиная с 1985–1988 гг. ополченцы шиитской организации «Амаль», тесно сотрудничавшей с Сирией, предпринимали атаки на лагерь беженцев. В результате погибли сотни палестинцев.

В октябре 1990 г., когда внимание западных стран было сосредоточено на событиях в Кувейте, сирийские войска атаковали бейрутский опорный пункт мятежного христианского генерала Мишеля Ауна (Michel Aoun). Многие ливанцы погибли во время сражения, а примерно 700 человек были зверски убиты²². Благодаря этому «блицкригу» Дамаск ликвидировал единственную оставшуюся угрозу его гегемонии в Ливане.

22 мая 1991 г. ливанский президент Элиас Харауи прибыл в Дамаск для подписания «Договора о братстве, сотрудничестве и координации» с сирийским президентом Хафезом Асадом. В этом документе провозглашался тезис о том, что Сирия гарантирует «суверенность и независимость» Ливана. Однако Дамаску разрешалось держать в этой стране оккупационную армию.

За несколько недель до подписания упомянутого договора министр обороны Сирии Мустафа Тлас дал понять, каковы действительные намерения Сирии. Тлас предсказал, что единство двух стран будет достигнуто «скоро или, по крайней мере, в нашем поколении»²³.

После подписания Ливан по-прежнему оставался под влиянием Сирии. Однако ситуация значительно изменилась после того, как возникло подозрение в причастности Сирии к убийству бывшего премьер-министра Ливана Рафика Харири 14 февраля 2005 г. ООН приняла резолюцию о выводе из Ливана неливанских военных сил и о расследовании убийства. Впоследствии Сирия вывела оставшиеся войска из Ливана, хотя и продолжает оказывать на него значительное влияние посредством «политического патронажа и закулисных альянсов»²⁴.

МИФ

«Сирия вмешалась в дела Ливана только потому, что об этом просила Лига арабских государств».

ФАКТ

Сирия ввела войска в Ливан до того, как получила одобрение со стороны Лиги арабских государств. Дамаск вмешался в дела Ливана в апреле 1976 г., после того как друзский военный руководитель Кемаль Джумблат (Kemal Jumblatt) отказался удовлетворить требование президента Сирии Хафеза Асада объявить о прекращении

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

огня в войне, которую соединения Джумבלата вели с ливанскими христианами. Отказ Джумבלата дал нужный Асаду повод для вмешательства в дела Ливана.

В июне 1976 г. секретариат Лиги арабских государств созвал совещание, на котором Сирия, Ливия, Саудовская Аравия и Судан решили послать войска в Ливан для того, чтобы «заставить воюющие стороны согласиться на мир». (Сирия послала больше войск, чем другие страны). Коротко говоря, «одобрение» Лиги арабских государств являлось не чем иным, как признанием свершившегося факта (*фр. fait accompli*).

Ссылки

- ¹ Jillian Becker, *The PLO* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1984; pp. 202, 279).
- ² *Jerusalem Post* (June 28, 1982).
- ² Becker, p. 205.
- ³ *Jerusalem Post* (June 28, 1982).
- ⁴ Quoted in Raphael Israeli. Ed., *PLO in Lebanon* (London: Weidenfeld and Nicolson, 1983; p. 7).
- ⁵ *Washington Post* (June 16, 1982).
- ⁶ Israeli, p. 259. See also *New York Times* (October 15, 1976); Official Records of the General Assembly, Thirty-first Session, Plenary Meetings, 32nd meeting.
- ⁷ Interview with Israel Television (July 23, 1982).
- ⁸ *New York Times* (June 21, 1982).
- ⁹ *New York Times* (June 21, 1982).
- ¹⁰ Zeev Schiff and Ehud Yaari, *Israel's Lebanon War* (NY: Simon and Schuster, 1984; p. 70).
- ¹¹ Becker, p. 112.
- ¹² Schiff and Yaari, p. 257.
- ¹³ *Washington Post* (January 30, 2001).
- ¹⁴ *New York Times* (October 19, 1990).
- ¹⁵ Becker, pp. 204–205.
- ¹⁶ Security Council Endorses Secretary-General's Conclusion on Israeli Withdrawal from Lebanon as of 16 June,' UN Press Release (June 18, 2000).
- ¹⁷ *Washington Post* (January 30, 2001).
- ¹⁸ *New Yorker* (October 14, 2002).
- ¹⁹ Daniel Pipes, *Damascus Courts The West* (DC: The Washington Institute for Near East Policy, 1991; p. 26).
- ²⁰ Becker, pp. 204–205.
- ²¹ Patrick Seale, *Asad* (Berkeley: University of California Press, 1988; p. 417).
- ²² Pipes, p. 27.
- ²³ *Al-Hayat* (May 9, 1991).
- ²⁴ «Q & A: Syria and Lebanon», *BBC News* (April 25, 2005).34. Becker, p. 131.

12. Война в Заливе

МИФ

«Война в Заливе велась в интересах Израиля».

ФАКТ

До того дня, когда президент США Джордж Буш объявил о проведении операции «Буря в пустыне», противники Израиля пытались заявлять права на исконную еврейскую землю, а его сторонники оказывали давление на Вашингтон, пытаясь убедить руководство Америки начать войну с Ираком, чтобы ликвидировать исходящую от него угрозу. Президент Буш четко определил позицию США в своей речи 2 августа 1990 г. Он сказал, что Соединенные Штаты имеют «долговременные, жизненно важные интересы» в районе Персидского залива. Более того, он подчеркнул, что «неприкрытая агрессия Ирака» является нарушением Устава ООН. Президент также выразил озабоченность судьбой малых стран, расположенных в этом регионе, а также угрозой, нависшей над американскими гражданами, живущими или работающими в странах Персидского залива. «Я считаю, – сказал он, – что главной задачей моего президентства является защита американских граждан от грозящей им опасности»¹.

В течение всего кризиса в Персидском заливе президент США и другие высшие должностные лица Администрации недвусмысленно заявляли, что интересы США – в основном поставки нефти – находились под угрозой в связи с вторжением Ирака в Кувейт.

Большинство американцев поддерживали решение своего президента начать военные действия против Ирака. Например, опрос общественного мнения, проведенный 16 января 1991 г. газетой *Вашингтон пост* и телерадиокомпанией ABC, показал, что 76% американцев одобряют решение США объявить войну Ираку, и лишь 22% американцев относятся к этому неодобрительно².

Израильяне действительно считали, что Ирак представляет серьезную угрозу для безопасности еврейского государства, поскольку он возглавлял «лагерь отказа» (от признания прав Израиля). Эти опасения оказались обоснованными, так как после начала войны Ирак направил 39 ракет типа «Скад» на центры гражданского населения Израиля.

Израильяне никогда не выражали пожеланий, чтобы войска США участвовали в сражениях, которые вел Израиль. И хотя израильские

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

военные силы были подготовлены к вступлению в войну в Персидском заливе, по просьбе США они этого не сделали. Даже после провокационной иракской атаки с применением ракет «Скад» Израиль согласился выполнить просьбу США не отвечать на вызов.

МИФ

«Сдержанная позиция, которую занимали израильтяне во время войны в Персидском заливе, доказывает, что Израиль не имеет стратегического значения для Соединенных Штатов».

ФАКТ

Предполагалось, что Израиль не будет принимать активного участия в военных действиях в Персидском заливе. Американские руководители знали, что арабы не позволят Израилю оказывать им помощь; они также знали, что американские войска будут вынуждены вмешаться, потому что страны Персидского залива не смогут защищать себя сами.

Израильтяне придерживались продуманной политической позиции по отношению к американским просьбам и предложениям. Тем не менее Израиль действительно помогал Соединенным Штатам в их успешных действиях, направленных на отражение иракской агрессии. Так, например:

- Израиль предупредил, что он предпримет военные действия в случае, если какие-либо иракские войска вторгнутся в Иорданию. Таким образом, Израиль гарантировал неприкосновенность территории своего соседа.
- Соединенные Штаты получили большое военное преимущество благодаря тому, что на бомбардировщиках В-52 использовались ракеты израильского производства типа «Хэв Нэп» (Have Nap – буквально «Вздремни»). Американский военно-морской флот использовал израильские беспилотные самолеты типа «Пионер» для проведения разведки в Заливе.
- Израиль поставлял миноискатели, которые применялись союзной армией на иракских минных полях.
- Морские пехотинцы США использовали передвижные мосты, которые доставлялись по воздуху из Израиля на американские базы в Саудовской Аравии.
- Израильские рекомендации, основанные на изучении работы сложных систем, позволили провести ряд изменений в компью-

терных программах, улучшивших «способности» защитных ракетных систем типа «Патриот».

- Система наведения орудий израильского производства способствовала расширению возможностей вертолета типа «Кобра» в ночном бою.
- Израиль изготовлял заряды для чрезвычайно эффективных ракет типа «Томагавк».
- Очки ночного видения, использовавшиеся американскими солдатами, поставлялись Израилем.
- Израильская авиационная промышленность разработала улучшенную конструкцию топливных баков, которые позволили увеличить радиус действия самолетов типа F-15. (Эти самолеты использовались во время боев в Персидском заливе.)
- Компания «Дженерал дайнамикс» (General Dynamics) – военный подрядчик Министерства обороны США – применила целый ряд рекомендаций израильских военных, позволивших усовершенствовать широко известные самолеты типа F-16. В частности, были проведены структурные улучшения, изменения в программном обеспечении, расширены возможности самолетных шасси, а также была улучшена самолетная радиостанция и модифицировано электронное оборудование самолета.
- Система оповещения о полетах на низких высотах, разработанная и производившаяся в Израиле, использовалась на вертолетах типа «Черный ястреб».
- Израиль предложил Соединенным Штатам использовать здания, предназначенные для военных целей, а также больницы и медицинское оборудование. Американские корабли использовали судовой порт Хайфа на своем пути к Персидскому заливу.
- Израиль поставлял различные виды снаряжения и обмундирования для американских войск, в том числе бронезилеты и противогазы, а также мешки с песком для нужд фортификации.
- В 1981 г. Израиль разрушил иракский атомный реактор, поэтому американским войскам не пришлось воевать с Ираком, обладающим атомным оружием.

МИФ

«Война в Заливе пошла Израилю на пользу, причем ему это ничего не стоило».

ФАКТ

Разрушение военного потенциала Ирака силами коалиции, руководимой США, действительно пошло на пользу Израилю, но еврейское государство дорого заплатило за это. Еще до начала военных действий Израилю пришлось пересмотреть военный бюджет для того, чтобы обеспечить повышенную боеготовность своих вооруженных сил. Израиль также проявил дальновидность, обеспечивая круглосуточное дежурство своей авиации в ожидании ракетных атак со стороны Ирака. Расходы на оборону во время войны в Заливе пришлось увеличить более чем на 500 млн долларов США. Для защиты гражданского населения потребовалось выделить еще 100 млн долларов.

Атака 39 иракских «Скадов», упавших в Тель-Авиве и в Хайфе, привела к значительным разрушениям. В районе Большого Тель-Авива было повреждено примерно 3300 жилых домов и других зданий. Около 1150 человек были эвакуированы и размещены в различных гостиницах, на что пришлось ежесуточно выделять 20 тыс. долларов США.

Помимо прямых расходов на оборону и на подготовку к возможной войне, а также на восстановление разрушений израильская экономика пострадала и из-за неспособности многих израильтян работать в условиях чрезвычайного положения. В течение войны экономика страны функционировала лишь на 75% своей мощности, что привело к суммарным потерям порядка 3,2 млрд долларов США³.

Но самой невосполнимой потерей были человеческие жертвы. Всего в результате ракетных атак погибло 74 человека. Двое скончались от прямых попаданий, четверо – от удушья в противогазах, остальные – в результате сердечных приступов⁴.

При ООН был образован комитет, контролировавший выполнение Ираком требований о возмещении ущерба, причиненного военными действиями в Персидском заливе в 1991 г. Комитет признал необходимым возместить израильским бизнесменам и частным лицам убытки в размере 31 млн долларов США. Такое решение Комитета ООН в 1999 г. явилось следствием принятого в 1992 г. Советом Безопасности решения о том, что Ирак должен выплатить компенсации жертвам войны в Заливе⁵. В 2001 г. Комиссия ООН по вопросам компенсации одобрила решение выделить Израилю 74 млн долларов США в качестве компенсации за расходы, связанные с последствиями иракских атак с применением ракет типа «Скад» во время войны в Персидском заливе. При этом большую часть просимых Израилем компенсаций в размере 1 млрд долларов комиссия выделить отказалась⁶.

МИФ

«Ирак никогда не представлял собой угрозы для Израиля».

ФАКТ

С первых же дней прихода к власти иракский президент Саддам Хусейн был лидером упоминавшегося ранее «лагеря отказа» и рекомендовал себя как один из самых агрессивных врагов еврейского государства. 2 апреля 1990 г. риторика Саддама стала еще более угрожающей: «Клянусь Богом, наш огонь уничтожит половину Израиля, если он попытается предпринять какие бы то ни было действия против Ирака». Саддам заявил также, что потенциальные возможности химического оружия его страны могут сравниться только с возможностями такого оружия у Соединенных Штатов и Советского Союза и что он уничтожит любую страну, которая будет угрожать Ираку атомной бомбой, «двойным ударом химических препаратов (англ. "double chemical")»⁷.

Несколькими днями позже Саддам сказал, что война с Израилем не закончится до тех пор, пока занятые Израилем территории не будут возвращены арабам. Он добавил, что Ирак может атаковать Израиль с помощью химического оружия, запущенного с площадок, расположенных в самых различных местах⁸. Иракский лидер также сделал угрожающее заявление о том, что, если Израиль атакует Ирак, его командиры имеют право предпринимать ответные атаки без получения согласия со стороны высшего командования. Позднее командующий иракскими военно-воздушными силами сказал, что у него имеются указания нанести удар по Израилю, если вооруженные силы еврейского государства совершат нападение на Ирак или любую другую арабскую страну⁹.

18 июня 1990 г., выступая на заседании Исламской конференции в Багдаде, Саддам сделал следующее заявление: «Мы нанесем удар [по Израилю] с помощью всего имеющегося у нас вооружения, если израильтяне предпримут атаку на Ирак или другие арабские государства». Он также заявил, что «Палестина была украдена», и призвал арабский мир «вернуть узурпированные врагом права [арабов] в Палестине и освободить Иерусалим из сионистского плена»¹⁰.

Хусейн высказал свои угрозы в то время, когда появились сообщения о том, что Англия и Соединенные Штаты расстроили его планы тайно ввезти в Ирак критронные атомные триггеры, изготовленные в Америке¹¹. За три года до этого английская разведывательная служба М1-6 подготовила секретный доклад о том, что Хусейн дал указания принять все необходимые меры для разработки и создания

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

атомного оружия¹². После того как в 1988 г. в Халабии Саддам применил химическое оружие против своего собственного населения – курдов, немногие сомневались в его готовности использовать атомное оружие против евреев в Израиле, если ему представится такая возможность.

В апреле 1990 г. английские таможенники обнаружили подозрительного вида трубы, которые готовили к погрузке на зафрахтованный Ираком корабль. Судя по всему, они предназначались для создания гигантского артиллерийского орудия, которое позволило бы Багдаду запускать атомные или химические снаряды в Израиль или Иран¹³. В то время Ирак отрицал, что создает «суперпушку», но после войны выяснилось, что такое оружие действительно было создано¹⁴.

Ирак вышел из войны с Ираном (1980–1990 гг.), обладая одной из самых больших и очень хорошо оснащенных армий в мире: миллион испытанных в боях солдат и более 700 военных самолетов, 6000 танков, баллистические ракеты и химическое оружие. Хотя США и их союзники в короткие сроки одержали победу в войне в Персидском заливе, объем и мощность иракского арсенала стали известны только после окончания войны, когда наблюдатели ООН нашли свидетельства о наличии обширной программы создания химического и атомного оружия¹⁵.

Ирак также служил базой нескольких террористических организаций, угрожавших Израилю, включая ООП и Революционный совет «Фатх», организацию Абу Нидаля.

После иракского вторжения в Кувейт Саддам Хусейн неоднократно угрожал нанести удар по Израилю – в случае нападения на его страну. Если США начнут военные действия против Ирака, сказал он в декабре 1990 г., «следующим объектом атаки будет Тель-Авив, независимо от того, принимает ли Израиль участие в военных действиях или нет»¹⁶. На пресс-конференции 9 января 1991 г., после встречи с Государственным секретарем США Джеймсом Бейкером (James Baker), иракскому министру иностранных дел Тарик Азизу (Tariq Aziz) был задан вопрос: если начнется война, будет ли Ирак атаковать Израиль? Тарик Азиз в резкой форме ответил: «Да. Безусловно, да»¹⁷.

Впоследствии, во время войны в Персидском заливе, Саддам привел свою угрозу в исполнение.

МИФ

«Саддам Хусейн никогда не был заинтересован в том, чтобы обладать атомным оружием».

ФАКТ

В 1981 г. Израиль получил достаточно сведений о том, что Ирак близок к возможности производить атомное оружие. Израиль пришел к выводу, что нужно предотвратить создание такого оружия, так как оно, без сомнения, будет направлено против него. Принимая во внимание эти соображения, израильтяне предприняли неожиданную атаку на иракский атомный комплекс в Озираке (Osiraq). В то время Израиль со всех сторон подвергался критике за эту атаку. 19 июня Совет Безопасности ООН единогласно осудил израильский рейд. Критики Израиля преуменьшали значение иракской ядерной программы; они утверждали, что, поскольку Багдад подписал Договор о нераспространении ядерного оружия и позволил инспектировать свои сооружения и аппаратуру, израильские опасения являются необоснованными.

Только после того, как Ирак вторгся в Кувейт, руководители Соединенных Штатов публично признали, что Багдад разрабатывает ядерное оружие и что он гораздо более близок к достижению своей цели, чем это предполагалось ранее. И вновь многие критики утверждали, что американская администрация лишь ищет повод для того, чтобы оправдать объявление войны Ираку.

Через несколько месяцев после того, как представители союзных сил объявили о разрушении иракских сооружений, связанных с разработкой атомного оружия, инспекторы ООН пришли к выводу, что иракская программа по разработке является гораздо более обширной, чем это предполагалось ранее, даже израильтянами. Специалисты считали, что Ирак не сумеет осуществить обогащение урана, необходимого для изготовления атомных бомб; и все же иракские исследователи использовали несколько методов (один из них считался устаревшим), на основе которых можно было изготовить по крайней мере одну атомную бомбу.

Лидеры израильского движения сторонников мира выразили свое возмущение действиями ООП. Нужно надеть противогаз, чтобы превозмочь «токсическое, отталкивающее зловоние», исходящее от палестинской позиции по отношению к Саддаму Хусейну, сказал Йоси Сарид¹⁸. Другой активист этого движения, Ярон Лондон, написал открытое письмо палестинцам, живущим на территориях: «На этой неделе вы доказали мне, что в течение многих лет я был большим дураком. Когда вы еще раз обратитесь ко мне за помощью по вопросу о ваших “законных правах”, вы обнаружите, что ваши крики ободрения в адрес Саддама закупорили мои уши»¹⁹.

МИФ

«Во время войны в Заливе Организация освобождения Палестины соблюдала нейтралитет».

ФАКТ

ООП, Ливия и Ирак были единственными членами Лиги арабских государств, возражавшими против принятия резолюции, в которой содержался призыв к Ираку уйти из Кувейта. Руководители интифады послали Саддаму телеграмму с поздравлениями по поводу вторжения в Кувейт, которое они называли первым шагом к «освобождению Палестины»²⁰.

12 августа в Дженине состоялась демонстрация палестинцев, в которой участвовала тысяча человек. Маршируя, они кричали: «Саддам, ты герой, атакуй Израиль химическим оружием»²¹.

Согласно сообщениям некоторых источников, ООП играла активную роль в содействии иракскому завоеванию Кувейта. Планирование материально-технического обеспечения иракского вторжения было по крайней мере частично основано на разведывательных данных, собранных представителями ООП и их сторонниками, находившимися в Кувейте²².

Когда Соединенные Штаты начали сосредотачивать свои войска в Саудовской Аравии, Арафат назвал эти действия «новым Крестовым походом», который «предвещает приход самых тяжелых опасностей и бедствий для арабской и исламской наций». Он также ясно обозначил свою позицию в этом конфликте: «Мы можем находиться лишь в окопах и занять позиции, открыто враждебные сионизму и его империалистическим хозяевам, которые сегодня мобилизуют свои танки, самолеты и всю свою современную, сложную военную технику, направленную против нашей арабской нации»²³.

Как только война началась, Исполком ООП подтвердил свою позицию поддержки Ирака: «Палестинский народ твердо стоит на стороне Ирака». На следующий день Арафат направил Саддаму послание, в котором восхвалялась иракская борьба против «американской диктатуры», а Ирак был назван «защитником арабского народа, мусульман и всех свободных людей»²⁴.

Исход войны никак не повлиял на отношение Арафата к Хусейну. В ноябре 1991 г. Арафат заявил: «Я хотел бы воспользоваться этой возможностью, чтобы вновь сообщить вашему превосходительству о том, что мы гордимся узами братства и общностью судьбы,

которые связывают нас». «Давайте вместе работать до тех пор, пока мы не добьемся победы и вновь не обретем освобожденный Иерусалим»²⁵.

МИФ

«Американские евреи подтолкнули США на войну с Ираком в 2003 г., чтобы помочь Израилю».

ФАКТ

Некоторые противники войны с Ираком 2003 г. утверждали, что американские евреи несут ответственность за военную кампанию, начатую президентом Джорджем Бушем. На самом же деле президент Буш пришел к выводу, что Ирак представляет угрозу для США, поскольку – как считалось – он располагает оружием массового уничтожения и стремится обладать ядерным оружием, которое может быть использовано напрямую против США или передано в руки террористов, готовых применить его против американских объектов. Свержение Саддама Хусейна позволило также направленно уничтожить одного из спонсоров терроризма.

Война в Ираке освободила иракский народ от тоталитарного режима. Несмотря на то что в арабском мире нашлось немало противников американской акции, ни один лидер не встал на защиту Саддама Хусейна.

Уничтожение враждебного режима принесло несомненную пользу Израилю. В 1991 г. территория еврейского государства была обстреляна 39 иракскими ракетами, Ирак финансировал палестинские теракты и стоял во главе коалиции арабских государств, стремящихся к уничтожению Израиля. Низложение Саддама Хусейна оказалось выгодно и многим арабским государствам, в особенности Саудовской Аравии и Кувейту. Поэтому эти государства позволили странам коалиции рассматривать свою территорию в качестве баз военных действий.

Что же касается роли американских евреев, необходимо помнить, что евреи составляют менее 3% населения США и они не являлись рьяными поборниками войны. Наоборот, в еврейской общине имели место те же самые разногласия, что и в американском обществе в целом. Наиболее влиятельные еврейские организации воздержались от определенной позиции в отношении войны. В то же время опросы общественного мнения показали, что большая часть американской общественности поддержала президентскую политику в Ираке.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Некоторые оппоненты утверждали, что евреи, занимающие ключевые официальные посты в администрации Буша, настаивали на войне. Однако в администрации Буша имелось всего несколько официальных лиц еврейского происхождения, среди которых не было ни одного советника высшего ранга, как то: советник по делам обороны, Госсекретарь, вице-президент и советник по делам национальной безопасности.

Высказывания о том, что американские евреи более лояльны к Израилю, чем к США, или что они оказывают слишком сильное влияние на политику США на Ближнем Востоке, являются примером антисемитизма. К сожалению, иные критики войны с Ираком избрали устаревший метод обвинения евреев в политике, с которой они не согласны, вместо того чтобы опровергнуть выдвинутые в процессе дебатов аргументы.

Ссылки

- ¹ Washington Post (August 3, 1990).
 - ² Washington Post (January 17, 1991).
 - ³ Near East Report (February 4, 1991).
 - ⁴ Jerusalem Post (January 17, 1992).
 - ⁵ Jewish Telegraphic Agency (April 14, 1999).
 - ⁶ Jewish Telegraphic Agency (June 21, 2001).
 - ⁷ Reuters (April 2, 1990).
 - ⁸ Reuters (April 18, 1990).
 - ⁹ UPI (April 22, 1990).
 - ¹⁰ Baghdad Domestic Service (June 18, 1990).
 - ¹¹ Washington Post (March 29, 1990).
 - ¹² Washington Times (April 5, 1990).
 - ¹³ Reuters (April 17, 1990).
 - ¹⁴ Washington Post (August 14, 1991).
 - ¹⁵ Washington Post (August 8, 1991).
 - ¹⁶ Reuters (December 26, 1990).
 - ¹⁷ Transcript of January 9, 1991, press conference.
 - ¹⁸ Ha'aretz (August 17, 1990).
 - ¹⁹ Yediot Ahoronot (August 1990).
 - ²⁰ Mideast Mirror (August 6, 1990).
 - ²¹ Associated Press (August 12, 1990).
 - ²² Jerusalem Post (August 8, 1990).
 - ²³ Sawt al-Sha'b (September 4, 1990).
 - ²⁴ Agence France-Presse (February 26, 1991).
 - ²⁵ Baghdad Republic of Iraq Radio Network (November 16, 1991).
-

13. Организация Объединенных Наций

МИФ

«В течение длительного времени ООН играла конструктивную роль на Ближнем Востоке. ООН имеет репутацию организации, обеспечивающей справедливое и сбалансированное обсуждение различных споров; это позволяет рассматривать ее в качестве идеального форума для урегулирования арабо-израильского конфликта».

ФАКТ

Начиная с середины 70 гг. XX в. арабо-советский блок в союзе со странами третьего мира образовали пропалестинское лобби в Организации Объединенных Наций. Это было особенно заметно при обсуждении различных вопросов на Генеральной Ассамблее, где эти страны – в большинстве из них существовали диктаторские или авторитарные режимы – почти всегда голосовали вместе для того, чтобы обеспечить принятие резолюций, направленных против Израиля и в поддержку ООП.

Так, например, в 1974 г. Генеральная Ассамблея приняла резолюцию, в которой содержалось приглашение Ясиру Арафату выступить с речью. Арафат принял это приглашение. Он появился на трибуне с кобурой на бедре. Арафат говорил о том, что в одной руке нужно иметь револьвер, а в другой – оливковую ветвь (свой револьвер он оставил снаружи, перед тем как войти в зал Ассамблеи). Годом позже, по настоянию арабских стран и стран советского блока, Генеральная Ассамблея приняла резолюцию № 3379, в которой содержалась клевета на сионизм и он объявлялся формой расизма.

Посол Соединенных Штатов в ООН Даниэль Мойнихен (Daniel Moynihan) назвал эту резолюцию «непристойным актом». Израильский посол в ООН Хаим Герцог (Chaim Herzog) в своем выступлении перед коллегами назвал резолюцию № 3379 документом, «основанном на ненависти, лжи и высокомерии». Гитлер, сказал он, чувствовал бы себя как дома, слушая дебаты в ООН по этому вопросу¹.

16 декабря 1991 г. в Генеральной Ассамблее состоялось голосование по вопросу об аннулировании резолюции № 3379. «За» проголосовали 111 делегатов, 25 – «против», 13 воздержались; 17 делегаций отсутствовали или не приняли участия в голосовании. Ни одна

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

арабская делегация не голосовала за отмену этой резолюции. ООП осудила проведенное голосование и роль Соединенных Штатов в этом вопросе.

В своем выступлении Хаим Герцог сказал, что, когда дело касается Израиля, Организация Объединенных Наций становится похожей на страну чудес из сказки «Алиса в стране чудес». «В здании ООН... [Алисе] достаточно было бы иметь звезду Давида на головном уборе, чтобы на каждом углу слышать властный голос: "Ее голову – долой!"» Хаим Герцог отметил, что, пытаясь оправдать очередной террористический акт – взрыв бомбы в Иерусалиме, представитель ООП сослался на принятую в 1974 г. резолюцию Объединенных Наций, в которой содержалось осуждение Израиля².

Голосование «делегатскими блоками» в ООН привело к тому, что в 1975 г. стало возможным создать пропалестинский «Комитет по вопросу неотъемлемых прав палестинского народа». В действительности этот Комитет стал частью пропагандистского аппарата ООП; он выпускал почтовые марки, организовывал митинги, подготавливал кинофильмы и проекты резолюций в поддержку «прав палестинцев».

В 1976 г. указанный комитет рекомендовал «полностью реализовать неотъемлемые права палестинского народа, включая право палестинцев вернуться в израильскую часть Палестины». Он также принял рекомендацию о том, чтобы 29 ноября (1947 г.) – день, когда в ООН состоялась голосование по вопросу о разделе Палестины, – был провозглашен «Международным днем солидарности с палестинским народом». С тех пор в этот день произносятся анти-израильские речи, показываются соответствующие кинофильмы и организуются пропагандистские выставки. Несмотря на возражения Соединенных Штатов, был создан специальный отдел по палестинскому вопросу, ставший частью Секретариата ООН.

Израиль в большей степени, чем какое-либо другое государство в системе ООН, является объектом внимания многочисленных «следственных» комитетов, специальных представителей и докладчиков. Специальный представитель Генерального директора Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) за 27 лет своего пребывания в этой должности посетил Израиль 51 раз. За последние 17 лет Генеральный директор Международной организации труда (ИЛО) каждый год посылает в Израиль «Специальную миссию».

Комиссия по правам человека регулярно принимает неоправданно резкие резолюции, касающиеся ситуации с правами человека в Из-

13. Организация Объединенных Наций

раиле. Из всех порицаний, публиковавшихся этой комиссией, 26% предназначались Израилю, в то время как такие страны-«правонарушители», «злоумышленники», как Сирия и Ливия, – никогда не подвергались критике³.

Соединенные Штаты энергично реагировали на стремления придать Организации Объединенных Наций политический характер. В 1977 г. США на два года вышли из Международной организации труда в знак протеста против антиизраильской позиции ИЛО. В 1984 г. США покинули ЮНЕСКО – частично из-за необъективного отношения этой организации к еврейскому государству (в сентябре 2002 г. США приняли решение вернуться в ЮНЕСКО). Начиная с 1982–1989 гг. арабские государства пытались не допустить предоставления Израилю места в Генеральной Ассамблее или выдвинуть специальные условия для участия этой страны в работе Ассамблеи. Лишь решительное лоббирование, предпринятое США, предотвратило принятие требований этих государств. В 2001 г. Соединенные Штаты присоединились к Израилю в бойкоте Всемирной конференции против расизма, когда стало ясно, что эта конференция стала не чем иным, как сборищем врагов Израиля.

На совещании в Мадриде в 1991 г. было положено начало «мирному процессу», начались поиски возможностей урегулирования арабо-израильского конфликта. В основу этих поисков был положен принцип прямых переговоров между сторонами конфликта. Однако ООН постоянно препятствует ведению переговоров на базе этого принципа. Соглашения в Осло основывались на использовании идеи двусторонних переговоров, направленных на устранение разногласий между израильянами и палестинцами. Несмотря на это, Генеральная Ассамблея регулярно принимает резолюции, в которых делается попытка навязать неприемлемые решения по таким важнейшим проблемам, как Иерусалим, Голанские высоты и поселения. По иронии судьбы, в резолюциях Совета Безопасности № 242 и № 338 содержались предложения о проведении двусторонних переговоров, но эти предложения систематически отвергаются резолюциями Генеральной Ассамблеи.

Таким образом, можно констатировать, что роль, которую на сегодня играет ООН, не способствует разрешению арабо-израильского конфликта.

МИФ

«В ООН палестинцам не предоставляли возможности выразить свое мнение».

ФАКТ

Помимо той поддержки, которую палестинцы имели со стороны арабских и исламских стран и большей части других стран – членов ООН, начиная с 1975 г. палестинцам предоставлялись также особые права в этой организации. В 1975 г. Генеральная Ассамблея предоставила ООП статус постоянного представительства и тем самым открыла палестинцам дорогу на Манхэттен.

В 1998 г. статус ООП был повышен – Генеральная Ассамблея стала именовать ООП термином «Палестина». Десятью годами позже в Генеральной Ассамблее состоялось заседание, в процессе которого палестинцам решили предоставить уникальный статус члена Ассамблеи без права голоса (всего в Ассамблее 185 постоянных членов). «За» проголосовало подавляющее большинство членов Ассамблеи – 124, «против» – 4, воздержались – 10. «Против» голосовали Израиль, Соединенные Штаты, Микронезия и Маршалловы острова.

Теперь на Генеральной Ассамблее палестинские представители могут поднять вопрос о «мирном процессе», участвовать вместе с другими членами Ассамблеи в подготовке резолюций, касающихся мира на Ближнем Востоке, а также пользоваться правом ответа на те или иные вопросы. Они все еще не имеют права голоса и не могут выдвигать кандидатуры на выборах членов комитетов ООН, например Совета Безопасности. Вначале представители арабских стран пытались обеспечить палестинцам более широкие права, включая право участия в заседаниях наравне с представителями независимых государств, а также право выдвигать проекты резолюций. Они пошли на компромисс с делегатами европейских стран после того, как последние заявили арабам, что поддержат резолюцию о повышении статуса палестинцев только в том случае, если самые спорные политические пункты будут исключены из текста этой резолюции. И все же полученный палестинцами статус дает им ряд существенных процедурных привилегий, которыми не обладают представители стран со статусом наблюдателей – таких, как Швейцария или Ватикан.

МИФ

«Израиль обладает теми же правами, что и все другие члены Организации Объединенных Наций».

ФАКТ

В течение 50 лет Израиль не был членом какого-либо органа ООН. Эта ситуация изменилась 30 мая 2000 г., когда Израиль получил

13. Организация Объединенных Наций

приглашение стать временным членом региональной группы «Западноевропейские и другие страны» – WEOG (Western European and Others regional group). Хотя Израилю было предложено лишь временное членство в региональной группе WEOG, это был исторический шаг, который мог способствовать прекращению дискриминации Израиля в ООН и открыть ему путь к участию в работе Совета Безопасности.

Израиль был единственным членом ООН, не имевшим возможности участвовать в работе какой-либо региональной группы ООН. С точки зрения своего географического положения Израиль должен был бы стать членом Азиатской региональной группы, но арабские страны преградили Израилю путь к участию в этой группе. Не будучи членом какой-либо региональной группы, Израиль не мог участвовать в работе Совета Безопасности или других ключевых органов ООН.

WEOG является единственной региональной группой, организованной не столько по географическому признаку, сколько по признаку принадлежности к странам, разделяющим принципы западной демократии. В группе WEOG 27 членов; это представители всех западноевропейских стран и «других» стран – Австралии, Канады, Новой Зеландии и Соединенных Штатов.

Права Израиля как члена группы WEOG существенно ограничены. Поскольку Израиль имеет статус временного члена, он вынужден каждые четыре года вновь подавать заявление о приеме в члены группы. В течение двух лет Израиль не мог предлагать кандидатуры на занятие вакантных мест в каком-либо органе ООН и в течение более долгого периода времени не может конкурировать с другими странами в целях занять места в главных органах ООН – таких, например, как Экономический и Социальный совет. В течение первых двух лет членства Израиля в группе WEOG представителям Израиля также не разрешалось выдвигать свою кандидатуру на занятие той или иной должности в Совете ООН.

Также Израиль может принимать участие в деятельности WEOG только в Нью-Йоркском офисе ООН. В связи с этим Израиль не имеет возможности участвовать в дискуссиях и консультациях, проводимых WEOG в офисах ООН в Женеве, Найроби, Риме и Вене. В результате Израиль не принимает участия в обсуждениях многих важных проблем, в том числе таких, как права человека, расовая дискриминация и т. д.

В будущем Израиль надеется стать членом Азиатской региональной группы.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

МИФ

«В Организации Объединенных Наций и ее филиалах часто критикуется политика Израиля, но евреи никогда не подвергаются нападкам и выступающие никогда не увлекаются антисемитской риторикой».

ФАКТ

ООН осудила практически все мыслимые формы расизма. Были созданы программы борьбы с расизмом и его многочисленными разновидностями – включая ксенофобию, – но предложения о том, чтобы принять такие же меры против антисемитизма, систематически отклонялись. И лишь через 50 лет после создания ООН, 24 ноября 1998 г., слово «антисемитизм» было впервые упомянуто в резолюции ООН, а именно в конце резолюции Генеральной Ассамблеи № А/53/623, называвшейся «Ликвидация расизма и расовой дискриминации»⁴.

С самого начала 1970 г. в ООН стали проявляться антисемитские настроения. Приведем несколько примеров, иллюстрирующих отвратительную атмосферу, воцарившуюся там:

«Разве не евреи эксплуатируют американский народ и не они стараются унижать его достоинство?» – вопрос из выступления представителя Ливии в ООН Али Трейки (Ali Treiki)⁵.

«В Талмуде говорится, что, если еврей не будет каждый год выпивать кровь нееврея, он будет навеки проклят» – из выступления делегата Саудовской Аравии Маруфа аль-Давалиби (Marouf al-Davalibi) в 1984 г. на заседании Комиссии ООН по правам человека, посвященном обсуждению вопросов религиозной терпимости⁶. Аналогичным образом в 1991 г. высказался сирийский посол, который утверждал, что евреи убивают христианских детей для того, чтобы использовать их кровь при изготовлении мацы⁷.

11 марта 1997 г. палестинский представитель в Комиссии ООН по правам человека утверждал, что израильское правительство (!) сделало 300 палестинским детям инъекции вируса иммунодефицита человека (ВИЧ). Несмотря на возражения представителей Израиля, Соединенных Штатов и других стран, этот кровавый навет остается записанным в протоколах ООН⁸.

МИФ

«Аннулирование резолюции, в которой содержится клевета на сионизм, доказывает, что теперь в ООН отсутствует враждебное отношение к Израилю».

ФАКТ

Голосование по вопросу отмены резолюции ООН, в которой содержалось осуждение сионизма, не привело к устранению предубеждений против Израиля. В тот же месяц Генеральная Ассамблея приняла четыре резолюции по вопросу о ситуации на Ближнем Востоке, имевшие тенденциозный характер. В резолюции от 9 декабря 1991 г. 150-ю голосами против двух осуждалось израильское отношение к интифаде. 11 декабря была одобрена резолюция, призывающая к проведению спонсированной ООН мирной конференции с участием ООП; 104 голоса были поданы «за», 2 – «против». В другой резолюции осуждалось поведение Израиля по отношению к палестинцам на так называемых территориях (142 голоса – «за», 2 – «против»). 16 декабря – как раз в тот день, когда была отменена резолюция № 3379, содержащая клевету на сионизм, – в ООН состоялось голосование по нескольким антиизраильским резолюциям. В них содержались следующие требования к Израилю: аннулировать резолюцию кнессета, в которой Иерусалим провозглашается столицей Израиля; уйти с «оккупированных территорий», включая Иерусалим; объявить о роспуске израильской администрации на Голанских высотах («за» голосовало 152 депутата, «против» -1, Соединенные Штаты воздержались). Еще в одной резолюции выражалась поддержка движению за самоопределение палестинцев, а также поддержка права на возвращение палестинских беженцев.

На голосование за отмену резолюции № 3379 повлиял тот факт, что 13 из 19 арабских стран, включая те страны, которые вели переговоры с Израилем, – Сирия, Ливан и Иордания, а также Саудовская Аравия – голосовали за сохранение этой резолюции. Делегаты шести стран, включая Египет, который лоббировал против отмены этой резолюции, отсутствовали.

Арабы «еще раз оспорили само “право по рождению”, право на существование Израильского государства, – отмечала газета *Нью-Йорк таймс*. – Тот факт, что до сих пор большинство арабских государств остаются приверженцами постыдной и ошибочной доктрины, набрасывает тень на запоздалый, но все же триумф здравого смысла и совести» (имеется в виду отмена резолюции № 3379)⁹.

МИФ

«Даже если Генеральная Ассамблея и ведет себя с предубеждением, то Совет Безопасности всегда проводит сбалансированную политику по отношению к Ближнему Востоку».

ФАКТ

Тщательный анализ действий Совета Безопасности в вопросах, относящихся к Ближнему Востоку, показывает, что поведение этого органа ООН по отношению к Израилю мало отличается от поведения Генеральной Ассамблеи.

Кандидатуры стран в члены Совета Безопасности предлагаются региональными блоками. Когда дело касается Ближнего Востока, то в числе кандидатов обычно оказываются члены Лиги арабских государств и ее союзники. Израиль, который вступил в ООН в 1949 г., никогда не был избран в члены Совета Безопасности, в то время как 16 членов Лиги избирались не один раз. Сирия – страна, которую США внесли в список стран, поддерживающих терроризм, – была избрана в члены Совета Безопасности в 2002 г. на двухлетний срок, а в июне 2002 г. являлась президентом этого органа.

Дебаты по вопросам, связанным с Израилем, проводятся очень часто. Совет Безопасности неоднократно осуждал поведение еврейского государства, но ни разу не принимал какую-либо резолюцию, в которой содержались бы критика в адрес ООП или осуждение арабских атак на Израиль. Чрезвычайные сессии Генеральной Ассамблеи проводятся очень редко. Ни одна подобная сессия не проводилась по таким вопросам, как китайская оккупация Тибета, индонезийская оккупация Восточного Тимора, сирийская оккупация Ливана, резня в Руанде, исчезновения людей в Заире или вызывающее ужас положение в Боснии. В течение двух десятилетий такие сессии собирались в основном для того, чтобы лишний раз осудить Израиль.

МИФ

«В ООН Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль, и когда дело касается наложения вето на резолюцию, в которой критикуется Израиль, на эту страну можно положиться».

ФАКТ

Многие люди считают, что Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль путем наложения своего вето на резолюции Совета Безопасности ООН. Однако из протоколов заседаний ООН следует, что на заседаниях Совета Безопасности США часто выступали против Израиля.

Так, например, в 1990 г. Вашингтон голосовал за принятие Советом Безопасности резолюции, осуждающей Израиль за его действия по

13. Организация Объединенных Наций

прекращению беспорядков на Храмовой горе. В то время как в резолюции говорится об «актах насилия, совершенных силами безопасности Израиля», там даже не упоминается об арабских актах насилия, которые предшествовали израильским действиям.

В декабре 1990 г. США присоединились к странам, осуждавшим Израиль за высылку четырех руководителей исламской террористической организации «Хамас». Решение о депортации было принято в связи с тем, что «Хамас» совершал многочисленные преступления против арабов и евреев. Самым последним его преступлением было убийство трех израильских граждан на фабрике в г. Яффа, совершенное за несколько дней до принятия израильского решения. В резолюции ООН не было сказано ни слова о «Хамас» и его преступлениях. Зато Иерусалим назывался «оккупированной» территорией, указывалось, что палестинцы нуждаются в «защите» от Израиля, а страны, подписавшие Женевскую конвенцию, призывались обеспечить выполнение Израилем требований этой резолюции. Это был первый случай, когда Совет Безопасности принял решение о том, чтобы член ООН выполнял требования Женевской конвенции о защите жертв войны (!).

В январе 1992 г. США поддержали требования резолюции, носившей предвзятый характер, в которой Израиль осуждался за высылку 12 палестинцев – членов террористических групп, совершавших акты насилия как против арабов, так и против израильтян. В этой резолюции Иерусалим опять назывался «оккупированной» территорией, но ничего не говорилось о действиях, приведших к принятию решения о высылке, – убийстве четырех израильских граждан палестинскими радикалами в октябре 1991 г.

В 1996 г. США присоединились к осуждению Израиля в резолюции, инспирированной Саудовской Аравией. В этой резолюции содержалось осуждение Израиля за открытие туннеля «по соседству» с мечетью Аль-Акса на Храмовой горе в Иерусалиме. В действительности этот туннель, открывающий посетителям вид на всю Западную стену на Храмовой горе, нигде не проходит близко к мусульманской мечети. По сути дела, Израиль осуждался за то, что реагировал на насильственные действия палестинцев, протестовавших против открытия туннеля.

Соединенные Штаты ни разу не использовали свое право вето до 1972 г., когда рассматривался сирийско-ливанский протест против действий Израиля. В период с 1967 по 1972 г. США поддерживали резолюции, в которых содержалась критика в адрес Израиля, или воздерживались от принятия таких резолюций. В 1973–2000 гг. Совет Безопасности принял примерно 100 резолюций по вопросам

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

положения на Ближнем Востоке, в которых Израиль подвергался критике. США накладывали вето лишь на 35 резолюций, то есть примерно в течение двух третей этого периода поддерживали критику действий Израиля путем голосования «за» или воздержания от голосования при утверждении упомянутых резолюций¹⁰.

В июле 2000 г. Соединенные Штаты изменили свою политику. Они объявили, что будут накладывать вето на любую резолюцию Совета Безопасности по вопросам положения на Ближнем Востоке, в которой не содержится осуждение палестинского террора, а такие организации, как «Хамас», «Исламский джихад» и Батальоны мучеников Аль-Акса не упоминаются в качестве групп, ответственных за террористические атаки. США также заявили, что в резолюциях должно содержаться упоминание о том, что любой уход Израиля с той или иной территории зависит от ситуации в области безопасности и что обе стороны конфликта должны стремиться к заключению урегулирования путем переговоров¹¹. Однако арабы все еще могут найти пути обхода требований США путем передачи соответствующих вопросов на рассмотрение Генеральной Ассамблеи, где факультативные (не обязывающие) резолюции принимаются большинством голосов. В этом случае поддержка почти любой антиизраильской резолюции обеспечивается без особого труда.

ООН имеет имидж организации, действия которой основываются на соблюдении универсальных принципов правосудия и равноправия. В действительности, когда дело доходит до принятия важных решений, становится ясно, что ООН – не более чем исполнительный комитет диктатур третьего мира.

**Джейн Киркпатрик (Jeane Kirkpatrick),
бывший посол США в ООН¹²**

МИФ

«Арабские союзники Америки в ООН регулярно поддерживают позиции США».

ФАКТ

В 2001 г. представители каждой из арабских стран – Саудовской Аравии и Кувейта – голосовали вместе с Соединенными Штатами за принятие лишь двух резолюций, которые можно считать важны-

13. Организация Объединенных Наций

ми. Другие арабские страны, включая Иорданию и Египет, ни разу не голосовали за принятие резолюций вместе с США. В 2000 г. арабские страны голосовали против США в 70% случаев обсуждения важных вопросов. В противоположность этому, Израиль был главным и последовательным союзником Америки. Израиль голосовал вместе с США в 100% случаев в 2001 г. Уровень поддержки Израиля был выше уровня поддержки главных союзников США – таких, как Великобритания, Франция и Канада¹³.

МИФ

«Отказ Израиля выполнять резолюции ООН является нарушением международного права».

ФАКТ

Резолюции ООН представляют собой документы, принимаемые политическими органами, и их нужно интерпретировать с учетом анализа состава этих органов. Резолюции ООН отражают политические взгляды тех, кто их поддерживает; они не включают в себя какие-либо специфические юридические нормы или принципы. Резолюции ООН могут иметь моральную или политическую силу в том случае, если рассматривать их как документы, выражающие согласованные взгляды членов международного сообщества или взгляды ведущих, мощных и уважаемых наций.

Устав ООН (см. статьи 10 и 14) специально уполномочивает Генеральную Ассамблею принимать только необязывающие «рекомендации». Резолюции Ассамблеи рассматриваются как обязательные только в отношении бюджетных или внутренних процедурных вопросов.

Законность резолюций Совета Безопасности является еще более неопределенной. Непонятно, являются ли все резолюции Совета Безопасности обязывающими или ими являются только те, которые принимаются на основе правил главы 7 Устава ООН¹⁴. В соответствии с правилами, изложенными в статье 25 Устава, страны – члены ООН обязаны выполнять «решения Совета Безопасности, принятые в соответствии с данным Уставом», но остается неясным, какого типа резолюции соответствуют понятию «решения». Независимо от всех этих соображений, трудно доказать, что Израиль нарушил какие-либо резолюции Совета Безопасности в той форме, в какой они были сформулированы; к тому же Совет Безопасности никогда не применял санкции против Израиля за несогласие выполнять какие-либо резолюции.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ссылки

- ¹ Chaim Herzog, *Who Stands Accused?* (NY: Random House, 1978; pp. 4–5).
- ² Herzog, p. 150.
- ³ Israel's Mission to the UN.
- ⁴ «Israel and the UN – An Uneasy Relationship», Israel's Mission to the UN.
- ⁵ Speech before the UN, December 8, 1983, Quoted in Harris Schoenberg, *Mandate For Terror: The United Nations and the PLO* (NY: Shapolsky, 1989; p. 296).
- ⁶ Speech to UN seminar on religious tolerance and freedom, delivered December 5, 1984, Quoted in *Anti-Defamation League, News* (February 7, 1985).
- ⁷ Morris Abram, «Israel Under Attack: Anti-Semitism in the United Nations», *The Earth Times* (December 16–51, 1997).
- ⁸ Ibid.
- ⁹ *New York Times* (December 17, 1991).
- ¹⁰ U.S. State Department.
- ¹¹ *Washington Post* (July 26, 2002).
- ¹² *Jerusalem Post* (September, 2001).
- ¹³ Voting Practices at the United Nations – 2001, U.S. State Department.
- ¹⁴ Bruno Simma, ed., *The Charter of the United Nations: A Commentary* (NY: Oxford University Press, 1994; pp. 237–241; 407–418).

14. Беженцы

МИФ

«В период с 1947 по 1949 г. Израиль выслал 1 млн палестинцев».

ФАКТ

Палестинцы оставили свои дома в период с 1947 по 1949 г. по многим причинам. Тысячи состоятельных арабов решили уехать, так как боялись, что скоро начнутся военные действия, тысячи других откликнулись на призывы арабских лидеров не мешать продвижению приближающихся армий; некоторая часть арабов были действительно высланы, но большинство бежали просто потому, что не хотели попасть под перекрестный огонь.

Многие арабы утверждают, что в 1947–1949 гг. от 800 тыс. до 1 млн палестинцев стали беженцами. Последняя перепись населения проводилась англичанами в 1945 г. По данным этой переписи, во всей Палестине насчитывалось примерно 1,2 млн постоянных арабских жителей. По переписи 1949 г., проведенной правительством Израиля, после войны 1948 г. в стране насчитывалось 160 тыс. арабов. В 1947 г. на этой же территории проживали 809 100 арабов¹. Это означает, что беженцами стали не более 650 тыс. палестинских арабов. В докладе посредника ООН в Палестине приводится даже меньшая цифра – 472 тыс. человек, и говорится, что только 360 тыс. арабских беженцев нуждаются в помощи².

МИФ

«Палестинцы были единственными, кто превратился в беженцев в результате арабо-израильского конфликта».

ФАКТ

В то время как разговоры о тяжелом положении палестинских беженцев ведутся постоянно, о судьбе евреев, спасавшихся бегством из арабских стран, почти ничего не говорят. Их положение оставалось неопределенным, зависящим от непредвиденных обстоятельств. В 1947 г., в процессе дебатов в ООН, арабские лидеры угрожающе высказывались в их адрес. Так, например, египетский делегат заявил на заседании Генеральной Ассамблеи: «Раздел Палестины может подвергнуть опасности жизнь одного миллиона евреев в мусульманских странах»³.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Число евреев, бежавших из арабских стран после провозглашения независимости Израиля, было почти вдвое больше, чем число арабов, покидавших Палестину. Из 820 тыс. еврейских беженцев, которые прибыли в Израиль в период с 1948 по 1972 г., 586 тыс. были размещены на новых местах жительства. Это потребовало больших расходов, причем арабские правительства, конфисковавшие имущество беженцев, не предложили Израилю компенсировать даже их часть⁴. Израиль последовательно отстаивал свою позицию, заключающуюся в том, что любое соглашение по вопросу о компенсации палестинским беженцам должно также включать обязательство арабских стран о компенсации еврейским беженцам. До самого последнего времени арабские государства отказывались платить какую бы то ни было компенсацию сотням тысяч евреев, которые были вынуждены бросить свое имущество и бежать из этих стран. В ноябре 2003 г. 101 из 681 резолюции ООН о ближневосточном конфликте прямо касалась палестинских беженцев, тогда как еврейские беженцы из арабских стран даже не упоминались⁵.

В вопросе о еврейских и палестинских беженцах необходимо учитывать различия в культурной и географической дислокации, пережитой двумя этими группами. Большинству еврейских беженцев пришлось преодолевать трудности своего «путешествия» длиной в сотни, а иной раз – в тысячи миль, чтобы добраться до крошечной страны, жители которой говорят на незнакомом языке. Большая же часть арабских беженцев вообще не покидали Палестину; пройдя всего несколько миль, они пересекали линию перемирия – и оказывались в окружении родственного им арабского народа, с которым их связывала общность языка, культуры и этнического происхождения.

МИФ

«С самого начала евреи дали ясно понять, что у них нет никакого желания жить в мире со своими арабскими соседями».

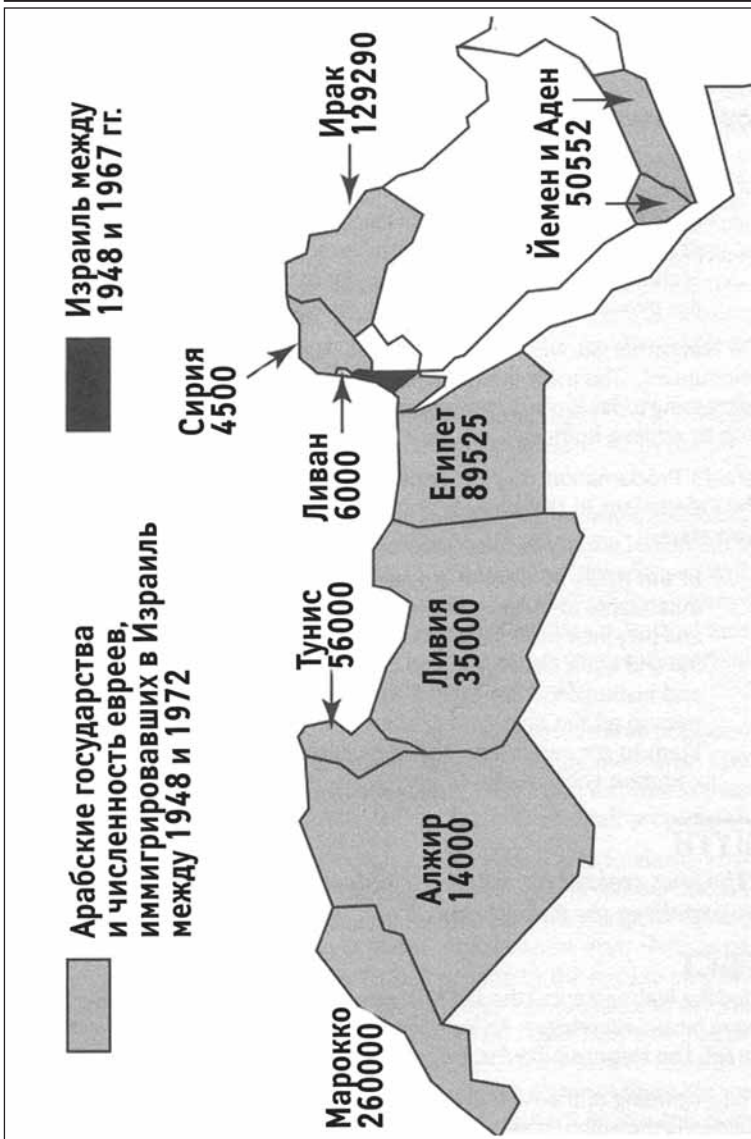
ФАКТ

Во множестве случаев еврейские лидеры предлагали арабам остаться в Палестине и стать гражданами Израиля. 2 октября 1947 г. Ассамблея палестинского еврейства опубликовала следующий призыв:

Мы готовы предпринять все, что в наших силах, для того чтобы поддерживать мир и установить отношения сотрудничества, выгодные для обеих сторон [евреев и арабов]. Именно теперь, здесь

Карта 20

Количество еврейских беженцев из арабских стран (1948–1972 гг.)



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

и сейчас, из самого Иерусалима, должен прозвучать призыв к арабским странам: объедините усилия с еврейским народом и предназначенным ему еврейским государством, и давайте работать плечом к плечу для нашего общего блага, для мира и прогресса наших суверенных и равноправных народов⁶.

30 ноября 1947 г., на следующий день после голосования по вопросу о разделе Палестины, Еврейское агентство (Сохнут) сделало следующее заявление: «Главной темой стихийно возникших празднеств, которые мы сегодня наблюдаем, является желание нашего общества найти пути к миру и его решимость достичь плодотворного сотрудничества с арабами...»⁷

В Декларации о независимости Государства Израиль, обнародованной 14 мая 1948 г., содержалась рекомендация палестинцам оставаться в своих домах и стать равноправными гражданами нового государства:

Мы призываем сынов арабского народа, проживающих в Государстве Израиль, – даже в эти дни кровавой агрессии, развязанной против нас много месяцев тому назад, – блюсти мир и участвовать в строительстве государства на основе полного гражданского равноправия и соответствующего представительства во всех его учреждениях...

Мы протягиваем руку мира и предлагаем добрососедские отношения всем соседним государствам и их народам и призываем их к сотрудничеству в своей стране.

МИФ

«Евреи выслали палестинцев и тем самым создали проблему беженцев».

ФАКТ

Если бы в 1947 г. арабы согласились признать резолюцию о разделе Палестины, ни один палестинец не стал бы беженцем. Независимое арабское государство существовало бы сейчас по соседству с Израилем. Ответственность за возникновение проблемы беженцев несут арабы.

Арабский «исход» начался сразу после того, как в ООН была принята резолюция о разделе Палестины. Первыми уехали состоятельные арабы – примерно 30 тыс. человек; они предвидели, что скоро начнется война, и бежали в соседние арабские страны, где хотели дожидаться ее окончания. Менее богатые арабы, жившие в городах

Палестины со смешанным населением, двинулись в города с исключительно арабским населением и оставались там у родственников или друзей⁸. К концу января 1948 г. исход стал настолько большим, что Высший комитет палестинских арабов обратился к соседним арабским странам с просьбой прекратить выдачу виз беженцам и закрыть для них свои границы⁹.

30 января 1948 г. яффская газета *Аш Шааб* (Ash Sha'ab) сообщала: «Первые представители нашей "пятой колонны" – это те, кто оставляет свои дома и бизнес и уезжает жить в другие места... При первых признаках наступления тревожных времен они бегут без оглядки, чтобы не разделять с оставшимися трудностей борьбы»¹⁰.

Другая яффская газета – *Ас Сарих* (As Sarih) – в номере от 30 марта 1948 г. резко критиковала арабских крестьян, живших в предместьях Тель-Авива, за то, что они «опозорили всех нас тем, что покинули свои села»¹¹.

В этот период руководитель Арабского национального комитета в Хайфе Хаджи Нимер эль-Хатиб (Hajj Nimer el-Khatib) сообщал о том, что арабские солдаты в Хайфе жестоко обращаются с жителями этого города. «Они грабят людей и их дома. Жизнь потеряла ценность, женщин обесценивают. Такое положение привело к тому, что многие арабские жители стали покидать город под защитой британских танков»¹².

Джон Багот Глаб (John Bagot Glubb), командир иорданского Арабского легиона, сообщал: «Жители часто покидали села, не дожидаясь начала военных действий»¹³.

Хотя сионистов обвиняют в том, что они «высылали и лишали собственности» арабских жителей таких городов, как Тверия и Хайфа, в действительности все происходило иначе. В соответствии с планом раздела Палестины оба города должны были находиться в пределах еврейского государства, и за них сражались как евреи, так и арабы.

Еврейские войска захватили Тверию 19 апреля 1948 г., и все арабское население было эвакуировано под контролем английских войск. Позднее Совет еврейской общины опубликовал следующее заявление: «Мы не выселяли их; они сами приняли такое решение... Пусть никто из жителей не притрагивается к их собственности»¹⁴.

В начале апреля после наступления нерегулярных сил под командованием Фавзи аль-Каукджи (Fawsi al-Qawukji) примерно 25 тыс. арабов покинули район Хайфы; на их решение повлияли также слухи о том, что арабские военно-воздушные силы скоро будут бомбить

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

еврейские районы вокруг горы Кармель¹⁵. 23 апреля отряды Хаганы захватили Хайфу. В докладе английской полиции из Хайфы, датированном 26 апреля, сообщалось, что «евреи приложили все возможные усилия для того, чтобы убедить арабское население оставаться на местах и жить нормальной жизнью, открыть свои лавки и магазины и продолжать бизнес. Арабам также объяснили: они могут быть уверены в том, что их жизни и интересам никто не угрожает»¹⁶. Более того, Давид Бен-Гурион послал Голду Меир в Хайфу для того, чтобы она постаралась убедить арабов оставаться на месте. Однако ей это не удалось, потому что арабы боялись быть обвиненными в предательстве общеарабских интересов¹⁷. К концу сражения Хайфу покинули более 50 тыс. палестинцев.

Десятки тысяч арабских мужчин, женщин и детей спасались бегством в отчаянной попытке добраться до арабской территории. Они двигались по направлению к восточным окраинам города на машинах, грузовиках и пешком; это происходило до тех пор, пока евреи не перекрыли им путь, заняв мост Рашмия, через который можно было попасть в Самарию и северную часть Палестины. Тысячи людей захватывали любые средства передвижения, даже гребные шлюпки; они двигались вдоль береговой линии по направлению к Акко, чтобы спастись морем.

Нью-Йорк таймс, 23 апреля 1948 г.

В Твери и Хайфе Хагана распространила приказ о том, что запрещено даже прикасаться к какой бы то ни было арабской собственности. В том же приказе указывалось, что виновные в его нарушении понесут суровое наказание. Несмотря на все усилия евреев, почти все арабы – за исключением 5 или 6 тыс. человек – покинули Хайфу. Многим из них удалось воспользоваться британскими транспортными средствами.

Делегат Сирии в ООН Фарис эль-Хури (Faris el-Khuri) прервал дебаты по вопросу о Палестине для того, чтобы назвать захват Хайфы «резней». Он также сказал, что боевые действия в районе Хайфы являются «очередным свидетельством целей “сионистской программы”, которая предусматривает уничтожение арабов в еврейском государстве в случае, если план раздела Палестины будет приведен в исполнение»¹⁸.

Однако на следующий день, 23 апреля 1948 г., британский представитель в ООН сэра Александр Кадоган (Alexander Cadogan) сооб-

щил делегатам, что военные действия в Хайфе были вызваны непрерывными атаками арабов против евреев за несколько дней до этого и что сообщения о резне и депортациях были ложными¹⁹.

В тот же день на заседании Совета Безопасности ООН выступил Джамаль Хуссейни, председатель палестинского Высшего комитета. Он сказал, что вместо того, чтобы принять предложение Хаганы о перемирии, арабы «предпочли бросить свои дома, свои пожитки и все, чем они обладали, и покинули город»²⁰.

Генеральный консул США в Хайфе Обри Липинкот (Aubrey Lippincott) 22 апреля 1948 г. сообщал, что «местные арабские лидеры, которыми командует муфтий, побуждали арабов оставить город, и многие так и делали»²¹.

В армейском приказе, изданном 6 июля 1948 г., было ясно сказано, что арабские города и деревни не должны быть сожжены или разрушены, а арабские жители – изгнаны из своих домов²².

Хагана действительно применяла методы «психологической войны» для того, чтобы поощрить арабов оставить несколько селений. Игаль Алон (Yigal Allon), командир «Пальмаха» (ударные отряды Хаганы), рассказывал, что он просил евреев сообщить арабам из соседних селений, что в Галилее расположены значительные еврейские силы, которые намереваются сжечь все арабские деревни в районе озера Хула. Арабам рекомендовали уходить, пока еще есть время, и согласно рассказу Алона, они именно так и делали²³.

Можно привести и такой пример действий израильских войск. В районе Рамле – Лод израильские войска старались защитить свои фланги и ослабить давление на осажденный Иерусалим. С этой целью они заставили часть арабского населения переместиться на несколько миль в район, оккупированный Арабским легионом. «Эти города (Рамле и Лод) служили базами для арабских нерегулярных отрядов, которые часто атаковали еврейские конвои и близлежащие деревни; они действовали весьма эффективно, и им удавалось перекрывать для еврейского транспорта главную дорогу в Иерусалим»²⁴.

Судя по имеющимся данным о ситуации в городах с многочисленным арабским населением, эти случаи были исключением, поскольку касались незначительного процента палестинских беженцев.

МИФ

«Арабское вторжение оказало незначительное влияние на палестинских арабов».

ФАКТ

Вскоре после начала арабского вторжения – в мае 1948 г. – большинство арабов, оставшихся в Палестине, двинулись в соседние страны. Может показаться странным, что палестинцы не стали действовать как стратегически важная «пятая колонна», которая могла атаковать евреев внутри страны. Они были уверены в том, что смогут вернуться, и бежали в другие арабские государства, рассчитывая оказаться там в безопасности. Известный палестинский националист того времени – Муса Алами (Musa Alami) раскрыл подлинные причины поведения бежавших арабов:

Арабы Палестины оставили свои дома, рассеялись и потеряли все, что имели. Но у них оставалось одно твердое убеждение: арабские армии собирались войти в Палестину, они намеревались спасти эту страну, вернуть все в нормальное русло, наказать агрессора и сбросить деспотический сионизм со всеми его мечтами и грядущими опасностями в море. 14 мая 1948 г. толпы арабов стояли на обочинах дорог, ведущих к границам Палестины, и с энтузиазмом приветствовали приближающиеся армии. Проходили дни и недели, времени было достаточно для того, чтобы выполнить священную миссию, но арабские армии не спасли страну. Они ничего не сумели сделать; из их рук ускользнули Акко, Сарафанд (Sarafand), Лод (Lydda), Рамле, Назарет, большая часть юга страны и остальная часть севера. Затем исчезла и надежда²⁵.

По мере того как военные действия расширялись, арабы начинали понимать, что поражение вполне возможно. Возможность превращалась в реальность, и число покидающих страну арабов росло – после 15 мая из Палестины уехали более 300 тыс. человек. В Государстве Израиль осталось примерно 160 тыс. арабов²⁶.

К ноябрю 1948 г. большинство арабов покинули страну, а некоторые из оставшихся стремились уехать даже после прекращения военных действий. Любопытным в этой связи представляется факт эвакуации 3 тыс. арабов из Фалуджи – деревни, расположенной между Тель-Авивом и Беер-Шевой:

Многие обозреватели считают, что после заключения израильско-египетского перемирия арабскому населению, при получении соответствующих рекомендаций, могло бы быть выгодно остаться. Они указывают на то, что израильское правительство дало гарантии безопасности личности и имущества. Однако ни Египет, ни Трансиордания, ни даже Палестинская примирительная комиссия ООН не подсказали арабам Фалуджи, каким именно образом следует действовать в сложившейся ситуации²⁷.

Проблема (беженцев) была прямым следствием войны, начатой палестинцами и... соседними арабскими государствами.

Бенни Моррис, израильский историк²⁸

МИФ

«Арабские лидеры никогда не побуждали палестинцев спасаться бегством».

ФАКТ

Палестинцев действительно поощряли оставлять свои дома для того, чтобы расчистить путь вторгшимся арабским армиям. Это подтверждают многочисленные свидетельства.

Журнал *Экономист*, часто публиковавший критические материалы о сионистах, в номере от 2 октября 1948 г. сообщал: «Из 62 тыс. арабов, которые раньше жили в Хайфе, остались не более 5 тыс. или 6 тыс. человек. На их решение бежать с целью найти безопасное место повлияло много факторов. Нет сомнения в том, что самым сильным фактором были радиообращения Высшего арабского исполнительного комитета (Higher Arab Executive), призывавшие арабов покинуть город... При этом явно подразумевалось, что те арабы, которые останутся в Хайфе и согласятся жить под защитой евреев, будут считаться изменниками».

Сообщение журнала *Тайм* о битве за Хайфу (3 мая 1948 г.) было аналогичным: «В результате массовой эвакуации, вызванной частично страхом, частично приказами арабских руководителей, арабские кварталы Хайфы превратились в город призраков... Уход арабских рабочих из Хайфы, надеялись их руководители, парализует этот город».

Израильский историк Бенни Моррис документировал случаи, когда палестинцев изгоняли. Он также нашел, что арабские лидеры поощряли своих собратьев покинуть город. Выполняя инструкции Высшего арабского комитета от 8 марта 1948 г., Арабский национальный комитет (Arab National Committee) в Иерусалиме приказал женщинам, детям и старикам оставить свои дома в различных районах города: «Всякое противодействие этому приказу... является помехой священной войне, которую мы ведем... оно будет затруднять проведение нашими бойцами операций в этих районах»²⁹.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Моррис также сообщил, что в начале мая по распоряжению Арабского легиона все женщины и дети должны были покинуть город Бейзан (Beisan). Арабская армия освобождения также распорядилась об эвакуации одного из селений к югу от Хайфы. Уход женщин и детей, писал Моррис, «ухудшил моральное состояние мужчин, которые остались охранять дома и поля. В конце концов это привело к полной эвакуации селений. Такая двухступенчатая эвакуация – женщины и дети вначале, мужчины – через несколько недель – произошла в Кумие (Qumiyā) в Израэльской долине, у бедуинов в Аварне (Awarna) в Хайфском заливе и во многих других местах».

В своих мемуарах Халед аль-Азм (Haled al Azm), премьер-министр Сирии в 1948–1949 гг., также признавал, что арабы подстрекали беженцев покинуть страну:

Начиная с 1948 г. мы требуем разрешить беженцам вернуться в свои дома. Но мы сами поощряли их покинуть страну. Всего несколько месяцев отделяет наш призыв к их уходу от нашего обращения в ООН разрешить им вернуться³⁰.

Кому пришло в голову отдать такие распоряжения? Например, иракскому премьер-министру Нури Саиду (Nuri Said), заявившему: «Мы разгромим нашим оружием эту страну и уничтожим любое место, в котором евреи ищут прибежища. Арабы должны переправить своих жен и детей в безопасные районы, в которых они останутся до тех пор, пока не утихнут бои»³¹.

Секретарь офиса Лиги арабских государств в Лондоне Эдвард Атиах (Edward Atiyah) писал в своей книге «Арабы»: «Этот массовый исход был частично обязан вере арабов в хвастливые заявления оторванной от действительности арабской прессы и безответственные высказывания некоторых арабских лидеров. Они утверждали, что все это – вопрос каких-нибудь нескольких недель; евреи будут разгромлены армиями арабских стран, и палестинские арабы смогут вернуться и снова овладеть своей страной»³².

«Беженцы были уверены в том, что их отсутствие не продлится долго и что они смогут вернуться домой в течение недели или двух, – сказал 16 августа 1948 г. монсеньор Георг Хаким (George Hakim), греческий епископ Галилеи, в своем интервью бейрутской газете *Сада аль-Джануб*, – их лидеры обещали им, что арабские армии очень быстро сокращают сионистские банды и что нет оснований для паники или опасений оказаться в длительном изгнании».

3 апреля 1949 г. кипрская Ближневосточная радиостанция сообщила: «Не следует забывать, что Высший арабский комитет по-

ощрял беженцев покинуть свои дома в Яффе, Хайфе и Иерусалиме»³³.

«Арабские страны поощряли палестинских арабов временно оставить свои дома, с тем чтобы они не мешали вторгшимся арабским армиям», – сообщала иорданская газета *Филастын* в номере от 19 февраля 1949 г.

6 сентября 1954 г. в иорданской газете *Ад Дифаа* были приведены слова одного беженца: «Арабское правительство рекомендовало нам: уходите, чтобы мы вошли. Поэтому мы ушли – но они не вошли».

«Генеральный секретарь Лиги арабских государств Аззам Паша уверял арабские народы в том, что оккупация Палестины и захват Тель-Авива будут очень простым делом, похожим на армейское гуляние, – сообщал 8 июня 1951 г. Хабиб Исса (Habib Issa) в издающейся в Нью-Йорке ливанской газете *Аль Хода*, – он сказал, что арабские армии уже находятся на границах страны и что те миллионы, которые евреи затратили на обработку земли и на экономическое развитие государства, будут легкой добычей; сбросить евреев в Средиземное море будет очень просто.. Арабам Палестины был дан братский совет – оставить свои земли, дома и собственность и временно остановиться в дружественных соседних странах, пока наступающие арабские армии будут косить евреев».

Страхи арабов, естественно, усиливали сфабрикованные истории о зверствах евреев после атаки на арабскую деревню Деир-Ясин (Deir Yassin). У местного населения не было поддержки в лице какого-либо лидера, который мог бы успокоить людей. Местные военные начальники оказывали населению незначительную помощь или вообще ничем не помогали. Например, командир арабских соединений в Сафед выехал в Дамаск. На следующий день его отряды покинули город. Когда жители поняли, что остались без защиты, они в панике бежали из города³⁴.

По словам д-ра Валида аль-Камхави (Dr. Walid al-Qamhawi), бывшего члена Исполкома ООП, «коллективный страх, моральная дезинтеграция, всеобщий хаос – вот что привело к бегству арабов из Тверии, Хайфы и десятков других городов и деревень»³⁵.

По мере того как паника распространялась по территории Палестины, поток беженцев усиливался. К тому времени, когда временное правительство провозгласило независимость Государства Израиль, число беженцев достигло 200 тыс.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Даже иорданский король Абдулла возлагал вину за возникновение проблемы беженцев на палестинских лидеров. В своих мемуарах он писал:

Трагедией для палестинцев являлось то, что большинство лидеров парализовало их своими ложными и необоснованными обещаниями о том, что они не одиноки и что 80 млн арабов и 400 млн мусульман немедленно и чудесным образом придут к ним на помощь³⁶.

Арабские армии вошли в Палестину для того, чтобы защитить палестинцев от сионистской тирании; но вместо этого они их покинули, заставили эмигрировать со своей родины и бросили в лагеря, похожие на гетто, в которых когда-то жили евреи.

**Махмуд Аббас (Mahmud Abbas),
представитель (тогда), ныне премьер-министр ООП³⁷**

МИФ

«Палестинские арабы были вынуждены спасаться бегством, чтобы избежать резни, подобной той, какую устроили мирным жителям деревни Деир-Ясин».

ФАКТ

Организация Объединенных Наций приняла решение, что Иерусалим должен стать интернациональным городом, существующим обособленно от арабского и еврейского государств, которые намечалось создать в соответствии с резолюцией о разделе Палестины. 150 тыс. еврейских жителей Иерусалима находились под постоянным военным давлением; 2500 евреев, живших в Старом городе, стали жертвами длившейся пять месяцев арабской блокады. Наконец 29 мая 1948 г. арабы были вынуждены сдать ее. До этого и в течение всей блокады Иерусалима еврейские отряды старались прорваться к городу, чтобы помочь голодающим жителям. К апрелю ситуация стала критичной.

Тем временем арабские войска, с декабря 1947 г. устраивавшие спорадические и неорганизованные засады, начали готовить операцию, имевшую конкретную цель – перерезать шоссе, связывающее Тель-Авив с Иерусалимом. Это была единственная магистраль, по которой шли поставки продовольствия в Иерусалим. Арабы имели несколько стратегически выгодных позиций, которые

позволяли им обстреливать конвои, пытавшиеся доставить продовольствие в осажденный город. Деревня Деир-Ясин была расположена на холме высотой примерно 2600 футов. Из этой деревни, находившейся на расстоянии менее мили от пригородов Иерусалима, можно было обозреть окружающую местность; в ней жили 750 человек³⁸.

6 апреля 1948 г. началась операция «Нахшон» (Operation Nachshon), целью которой было открыть дорогу на Иерусалим. Деревня Деир-Ясин была одним из арабских населенных пунктов, подлежащих оккупации в процессе проведения операции «Нахшон». На следующий день командир «Хаганы» Давид Шаалтиэль писал командирам «ЛЭХИ» и «Иргуна»:

Я понял, что вы собираетесь атаковать Деир-Ясин. Я хотел бы подчеркнуть, что захват Деир-Ясин и ее удержание является лишь одной из стадий генерального плана. Я не возражаю против операции, при условии, что вы способны удержать деревню. Если же нет, я предостерегаю вас от подрыва деревни, который приведет к бегству ее жителей и оккупации иностранными войсками... Более того, если они захватят деревню, это расстроит наш генеральный план основать там аэродром³⁹.

«Иргун» решил атаковать деревню Деир-Ясин 9 апреля, в то время как Хагана все еще вела бои за Кастель. Это была первая значительная атака организации «Иргун» против арабов. До этого «Иргун» и «ЛЭХИ» («Лохамей Хэрут Исроэл» – подпольная еврейская организация в подмандатной Палестине) проводили атаки только против англичан.

Как писал впоследствии Менахем Бегин, руководитель «Иргуна», в атаке участвовало 100 членов этой организации. По другим данным, было две группы атакующих, всего 132 человека. Бегин писал, что перед атакой небольшой открытый грузовик остановился у въезда деревню, и с помощью громкоговорителя жителям было предложено эвакуироваться, что многие и сделали⁴⁰. Другие авторы утверждали, что предупреждение так и не было передано, так как грузовик с громкоговорителем свалился в канаву⁴¹. Правда, один из бойцов рассказывал, что канава была засыпана и грузовик продолжал двигаться к деревне. «Один из нас через громкоговоритель сообщал жителям на арабском языке, что они должны сложить оружие и бежать. Не могу уверять, что они слышали это сообщение, но знаю, что наши призывы оказались безрезультатными»⁴².

Вопреки утверждениям ревизионистов, что деревню населяли мирные, неагрессивные жители, эти жители и поддерживавшие их

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

иностранные соединения открыли огонь по атакующим бойцам. Один из них так описал свои впечатления:

После штурма первого ряда домов мой отряд двинулся дальше. Среди первых я вошел в деревню. Со мной были несколько парней, и каждый подбадривал другого двигаться дальше. В начале улицы я увидел бегущего вперед человека, одетого в хаки. Я решил, что это один из наших. Я подбежал к нему и сказал: «Иди к тому дому». Внезапно он обернулся, направил на меня ружье и выстрелил. Это был иракский солдат. Он ранил меня в ногу⁴³.

Сражение продолжалось несколько часов. Потери «Иргуна» составили 44 человека, включая четырех убитых.

К удивлению многих, после «резни» «Иргун» пригласил представителя Красного Креста и провел его через всю деревню к месту, где была организована пресс-конференция. Газета *Нью-Йорк таймс* поместила описание боя, которое мало отличалось от описанного Бегиним. По сообщению газеты, более 200 арабов были убиты и 40 взяты в плен; 70 женщин и детей были освобождены. Никакого упоминания о «резне» в этом сообщении не было⁴⁴.

«Парадоксально, но евреи сообщали, что [было убито] 250 из 400 жителей деревни, в то время как уцелевшие арабы говорят только о 110 людях из 1000»⁴⁵. В исследовании, проведенном Университетом Бир-Зейт (Bir Zeit) и основанном на беседах с каждой семьей в деревне, сообщается, что 107 арабских жителей было убито и 12 ранено плюс 13 «бойцов». Эти данные указывают на то, что число убитых было значительно меньше, чем об этом сообщалось ранее, и что в деревне не было военных отрядов⁴⁶. Другие арабские источники впоследствии сообщали, что и эти цифры, возможно, могли быть меньшими⁴⁷.

На самом деле атакующие оставили открытым «спасательный коридор», и более 200 жителей ушли из деревни невредимыми. Например, в 9.30 утра, примерно через пять часов после начала боев, «ЛЭХИ» вывезла на грузовиках 40 стариков, женщин и детей и отправила их на базу в Шейх-Бадер. Позже арабы были перевезены в Восточный Иерусалим. Вид пленных арабов оказал положительное действие, поднял боевой дух населения Иерусалима. Его жители находились в довольно в подавленном состоянии из-за неудач в боях, преследовавших армию в то время⁴⁸. В другом источнике говорится, что 70 женщин и детей были вывезены из деревни Де-ир-Ясин и переданы англичанам⁴⁹. Если бы была поставлена цель устроить резню, никого бы не эвакуировали из этой деревни.

После того как оставшиеся арабы притворно сдались в плен, а потом открыли огонь по солдатам еврейского отряда, некоторые евреи в ответ стали без разбору стрелять в арабских солдат и жителей. Ни в одном из источников не приводятся точные данные о числе убитых женщин и детей (в журнале *Тайм* сообщалось, что они составляли половину жертв; исходные данные о числе потерь поступили от организации «Иргун»), но среди пострадавших они были.

По крайней мере, можно утверждать, что некоторые женщины были убиты, поскольку нашлись мужчины, которые переоделись в женское платье, пытаясь замаскироваться. Командир отряда «Иргун» сообщал, например, что атакующие «обнаружили мужчин, одетых как женщины, и поэтому начали стрелять в женщин, не ропившихся идти к месту для сбора военнопленных»⁵⁰. Один из членов Хаганы рассказал о том, что слышал разговор в группе арабов из Деир-Ясин: они говорили о том, что «евреи обнаружили нескольких арабских солдат, переодетых женщинами. Евреи стали обыскивать женщин. При проверке один из переодетых солдат понял, что его обман обнаружен; он вытащил револьвер и выстрелил в еврейского командира. Друзья погибшего, обезумевшие от ярости, начали стрелять во всех направлениях и убили многих арабов на этом участке»⁵¹.

Вопреки утверждениям арабских пропагандистов, высказываемым тогда, да иногда и сейчас, никаких свидетельств, подтверждающих факты об изнасиловании женщин, никто и никогда не предъявлял. Наоборот, жители Деир-Ясин, которых когда-либо спрашивали об этом, отрицали подобные измышления. Как и многие подобные утверждения, они представляли собой пропагандистские уловки, приведшие, однако, к обратным результатам. Хазам Нуссейби (Hazam Nusseibi), работавший в 1948 г. в Палестинской радиовещательной компании, признался, что Хусейн Халиди (Hussein Khalidi), один из руководителей палестинских арабов, говорил ему о том, что нужно сфабриковать утверждения о зверствах еврейских солдат. Житель Деир-Ясин по имени Абу Махмуд (Abu Mahmud) в 1948 г. сказал Халиди: «Никаких изнасилований не было», но Халиди ответил ему: «Нам *нужно* говорить об этом, тогда придут арабские армии, чтобы освободить Палестину от евреев». 50 лет спустя Нуссейби сказал одному из сотрудников Британской вещательной корпорации (Би-би-си): «Это была наша самая большая ошибка. Мы не предвидели, как будут реагировать наши люди; они в ужасе бежали, как только услышали об изнасиловании их женщин в Деир-Ясин»⁵².

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Еврейское агентство, узнав об атаке на Деир-Ясин, немедленно выразило «ужас и негодование». Сохнут также послал письмо королю Трансиордании Абдулле, в котором говорилось об «осуждении» случившегося.

Руководители Высшего арабского комитета надеялись, что искаженная информация о «резне» в Деир-Ясин вызовет потрясение у населения арабских стран и оно окажет давление на свои правительства с требованием вмешаться в события в Палестине. Вместо этого опубликовавшиеся на эту тему сообщения послужили толчком к новому исходу палестинских арабов.

Через четыре дня после публикации сообщений о событиях в Деир-Ясин арабский отряд атаковал из засады еврейский конвой, двигавшийся по пути к больнице «Хадасса». В результате этой атаки 77 евреев были убиты, в том числе врачи, медицинские сестры, больные и директор этой больницы; 23 человека были ранены. Эта резня почти не привлекла внимания прессы, и о ней никогда не упоминают те, кто всегда готов обсуждать и осуждать события в Деир-Ясин. В результате подобных атак против еврейской общины в Палестине только в первые четыре месяца после принятия решения о разделе было убито более 500 евреев. Несмотря на это, евреи не бежали из Палестины.

Палестинцы знали, что, несмотря на воинственные заявления, евреи не пытались уничтожить их; в противном случае палестинцам не разрешили бы уйти из Тверии, Хайфы или из других городов, завоеванных евреями. Более того, при желании палестинцы могли бы найти убежище в соседних арабских странах. Евреям же некуда было бежать, даже если бы они хотели этого. Они были готовы стоять насмерть, сражаясь за свою страну. Для многих так оно и получилось, потому что арабы *хотели* уничтожить евреев. В своем интервью Би-би-си 15 мая 1948 г. Генеральный секретарь Лиги арабских государств Аззам Паша подтвердил, что «арабы намереваются вести войну на истребление и устроить такое кровопролитие, о котором будут говорить, что оно похоже на монгольскую резню и на бойню, устроенную крестоносцами».

События в Деир-Ясин в течение уже многих лет питают антиизраильскую пропаганду, потому что этот факт уникален.

МИФ

«Израильтяне отказались разрешить палестинцам вернуться в свои дома, потому что хотели овладеть покинутой собственностью».

ФАКТ

Израиль не мог просто так согласиться с тем, чтобы все палестинцы вернулись домой, но систематически искал возможности решить проблему беженцев. Израильская позиция была изложена 1 августа 1948 г. Бен-Гурионом:

Когда арабские государства будут готовы заключить мирный договор с Израилем, этот вопрос будет обсуждаться с целью найти конструктивное решение – как часть общего урегулирования – и с должным вниманием по отношению к нашим контрпредложениям, касающимся разрушения еврейских жилищ и еврейской собственности, долговременных интересов еврейского и арабского населения, стабильности Государства Израиль и долговечности базы для мира между ним и его соседями, фактического положения и судьбы еврейских общин в арабских странах, ответственности арабских правительств за развязывание агрессивной войны и их согласия выплачивать репарации. Все это будет иметь значение при обсуждении вопросов о том, когда, в каком количестве и при каких условиях прежним арабским жителям будет разрешено вернуться⁵³.

Израильское правительство не было безразличным к судьбе беженцев; в частности, оно издало постановление о создании службы «Попечителя покинутой собственности» «для предотвращения незаконного присвоения пустых домов и деловых помещений, управления бесхозной собственностью, а также для охраны брошенных полей и сохранения урожая...»⁵⁴.

Предполагаемые в связи с репатриацией сложности не помешали Израилю разрешить некоторым беженцам вернуться, а также согласиться принять значительное количество этих беженцев, что было условием для подписания мирного договора. В 1949 г. Израиль предложил разрешить членам разделенных во время войны семей вернуться, а также открыть счета беженцев, замороженные в израильских банках (они были открыты в 1953 г.), уплатить компенсацию за брошенные земли и репатриировать 100 тыс. беженцев⁵⁵.

Арабы отказались принять все израильские компромиссные предложения. Они не хотели предпринимать никаких действий, которые могли бы рассматриваться как признание Израиля. Арабы выдвинули предварительное условие для ведения переговоров – репатриацию беженцев, на что Израиль не согласился. В результате беженцы оказались в лагерях.

Несмотря на позицию арабских государств в отношении проблемы беженцев, Израиль все-таки открыл замороженные банковские

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

счета на общую сумму более 10 млн долларов США, уплатил тысячам заявителей компенсацию наличными деньгами и даровал тысячи акров земли в качестве альтернативных ценностей.

МИФ

«В резолюциях ООН содержится призыв к Израилю репатриировать всех палестинских беженцев».

ФАКТ

В 1948 г. Организация Объединенных Наций провела обсуждение вопроса о палестинских беженцах. В результате 11 декабря 1948 г. была принята резолюция № 194. В ней содержался призыв к арабским государствам и Израилю найти решение всех спорных вопросов путем прямых переговоров или с помощью Палестинской согласительной комиссии, образованной в соответствии с требованиями этой резолюции. В п. 11 резолюции указывалось, что:

Беженцам, желающим вернуться в свои дома и жить в мире со своими соседями, должно быть разрешено это сделать в самое короткое, по возможности, время; тем, кто принял решение не возвращаться, правительствами или другими ответственными властями, в соответствии с принципами международного права или на основе принципа справедливости, должна быть выплачена компенсация за их собственность или за потерю или повреждение этой собственности. Согласительной комиссии поручается способствовать репатриации, переселению и экономической и социальной реабилитации беженцев и выплате компенсации... (выделено автором. – *Прим. ред.*).

Выделенные слова показывают, что ООН учитывала трудности, связанные с репатриацией беженцев. От Израиля нельзя было ожидать, что он готов репатриировать враждебное население, которое может угрожать его безопасности. Решение этой проблемы, как и предыдущих проблем, связанных с вопросом репатриации беженцев, подразумевало и согласие на переселение хотя бы некоторого количества палестинцев в арабские страны. К тому же в резолюции использовались слова «должно быть разрешено» (*should be permitted*, что можно также перевести как «следовало бы разрешить») вместо слов «следует разрешить» (*shall be permitted*) и т. д. С юридической точки зрения слово *should* не имеет принудительного, обязательного значения («обязаны»)*.

* Модальный глагол *shall* выражает решимость, приказание, угрозу, обещание принять меры во 2 и 3 л. ед. и мн. ч. – *Прим. перев.*

Резолюция ООН № 194 несколько успокоила израильтян, встревоженных проблемой беженцев. Израильтяне полагали, что, если беженцам будет разрешено вернуться без каких-либо условий, они образуют нечто вроде «пятой колонны». Договоренность о возвращении беженцев, полагали в Израиле, могла бы быть достигнута в процессе переговоров о мирном урегулировании в целом. Президент Израиля Хаим Вейцман дал по этому вопросу такое разъяснение: «Мы стремимся оказать содействие переселению беженцев в случае, если будет установлен настоящий мир и если арабские государства внесут свой вклад в этот процесс. Решение “арабской проблемы” может быть достигнуто только в рамках многостороннего плана развития Ближнего Востока в целом, созданию которого будет способствовать сотрудничество ООН, арабских государств и Израиля и внесение ими соответствующего вклада в разработку такого плана»⁵⁶.

В то время израильтяне не ожидали, что проблема беженцев превратится в главный предмет спора. Они считали, что арабские государства расселят основную часть беженцев, а в отношении остальных можно будет достичь того или иного компромисса в рамках общего урегулирования. Однако в 1949 г., как и в 1947 г., арабские государства не намеревались идти на компромисс с Израилем. Более того, они единодушно отвергли резолюцию ООН.

Дискуссии в ООН по вопросу о беженцах начались летом 1948 г., до того как Израиль добился победы в Войне за независимость. Поэтому арабские страны все еще надеялись на то, что победа будет на их стороне и беженцы торжественно вернуться в родные места.

Секретарь Высшего арабского комитета Эмиль Гури (Emile Ghoury) разъяснил арабскую позицию следующим образом:

Нельзя себе представить, что беженцев придется вернуть в их дома, пока они заняты евреями; с беженцами будут жестоко обращаться и превратят их в заложников. Выдвигая это предложение, ответственные за создавшуюся ситуацию хотят уйти от ответственности. Такое решение вопроса будет служить первым шагом к признанию арабами Государства Израиль и раздела Палестины⁵⁷.

Арабы требовали, чтобы Объединенные Нации провозгласили «право» палестинцев на возвращение в свои дома, и не хотели признавать ничего другого до тех пор, пока их поражение не стало очевидным. После этого арабы начали толковать резолюцию № 194 по-иному – как решение предоставить беженцам безусловное право на репатриацию. С тех пор они стали требовать, чтобы

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Израиль согласился именно с такой интерпретацией резолюции № 194. Независимо от той или иной интерпретации, эта резолюция, как и другие резолюции Генеральной Ассамблеи, с юридической точки зрения не является обязательной.

Требования палестинцев предоставить им «право на возвращение» являются абсолютно нереалистичными. Решение этого вопроса надо будет искать на путях предоставления палестинцам финансовой компенсации и расселения их в арабских странах.

**Хосни Мубарак (Hosni Mubarak),
президент Египта⁵⁸**

МИФ

«Палестинцы, желавшие вернуться в свои дома, не представляли никакой угрозы для безопасности Израиля».

ФАКТ

Когда в начале 1948 г. были разработаны планы создания Государства Израиль, еврейские лидеры были готовы согласиться с тем, что в новой стране будет значительное количество арабского населения. С израильской точки зрения беженцам была предоставлена возможность остаться в своих домах и стать частью населения нового государства. Примерно 160 тыс. арабов избрали именно такой путь. Репатриировать тех, кто сбежал, было бы, по мнению министра иностранных дел Моше Шарета (Moshe Sharett), «самоубийственной недальновидностью»⁵⁹.

В арабском мире беженцев рассматривали в качестве членов «пятой колонны» внутри Израиля. В одной ливанской газете высказывалось такое мнение:

Возвращение беженцев должно привести к созданию значительного арабского большинства, которое будет самым эффективным способом возрождения арабского характера Палестины. В то же время это позволит сформировать мощную пятую колонну, которую можно будет использовать, когда наступит день мщения и час расплаты⁶⁰.

Арабы верили в то, что возврат беженцев позволит через некоторое время разрушить Израиль. Подобное мнение было высказано египетским министром иностранных дел Мухаммадом Салах аль-Дином:

Хорошо известно, что – и все это понимают, – требуя обеспечить возврат беженцев в Палестину, арабы имеют в виду, что они вернутся в качестве хозяев своей Родины, а не в качестве рабов. Для большей ясности скажу: это означает, что [под требованием возврата беженцев] подразумевается ликвидация Государства Израиль⁶¹.

Положение беженцев оставалось неизменным и после Суэцкой войны. В 1957 г. на Конференции беженцев в г. Хомс (Homs) в Сирии была принята резолюция, в которой говорилось:

Любая дискуссия по вопросу о решении палестинской проблемы, не основанная на стремлении поддержать право беженцев уничтожить Израиль, будет рассматриваться как надругательство над арабским народом и как акт предательства⁶².

Можно провести параллель между этой ситуацией и положением, которое сложилось во времена американской революции, когда многие лояльные к Англии колонисты бежали в Канаду. Англичане хотели, чтобы власти недавно образованной республики (США) разрешили беженцам вернуться и заявить о своих правах на оставленную собственность. 26 ноября 1782 г. Бенджамин Франклин отклонил соответствующее предложение в своем письме Ричарду Освальду, британскому посреднику:

Ваши министры требуют, чтобы мы согласились принять в нашу семью, дать приют и вернуть имущество тем, кто были нашими злейшими врагами: и это в то время, когда все еще кровоточат раны, нанесенные нам этими людьми!⁶³

МИФ

«Безразличный окружающий мир не обращал внимания на положение палестинских беженцев».

ФАКТ

19 ноября 1948 г. на заседании Генеральной Ассамблеи было принято решение создать организацию ООН по оказанию помощи палестинским беженцам – UNRPR, в задачи которой входило распределять различные виды помощи этим беженцам. С тех пор более 100 резолюций, касающихся палестинских беженцев, были одобрены – около 15% всех резолюций по конфликту⁶⁴.

Агентству ЮНРА было поручено продолжать оказывать помощь, а затем заменить непосредственную помощь общественными работами и способствовать развитию экономики в местах проживания

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

беженцев. Разработчики этого плана предполагали, что со временем прямая помощь будет почти полностью заменена общественными работами, а оставшаяся потребность в содействии будет удовлетворяться арабскими правительствами.

Однако у ЮНРА было мало шансов добиться успеха, потому что это агентство пыталось найти решение политической проблемы с помощью экономических мер. К середине 1950-х годов стало ясно, что ни беженцы, ни арабские страны не готовы принимать участие в крупномасштабных проектах развития экономики, которые, как предполагали руководители ЮНРА, позволят облегчить трудности и улучшить положение палестинских беженцев. Арабские страны, да и сами беженцы не хотели участвовать в осуществлении планов, которые можно было бы рассматривать как поощрение переселения беженцев на новое место жительства. Они предпочитали по-своему интерпретировать положения резолюции № 194, считая, что в конечном счете это приведет к репатриации беженцев в Палестину.

Таблица 2. Количество палестинских беженцев, зарегистрированных Агентством ООН по оказанию помощи и трудоустройству (ЮНРА)⁶⁵

| Место деятельности | Число официально признанных лагерей | Количество зарегистрированных беженцев | Количество зарегистрированных беженцев в лагерях |
|---------------------------|-------------------------------------|--|--|
| Иордания | 10 | 1 639 718 | 287 951 |
| Ливан | 12 | 382 973 | 214 728 |
| Сирия | 10 | 391 651 | 109 466 |
| Западный берег | 19 | 607 770 | 163 139 |
| Сектор Газа | 8 | 852 626 | 460 031 |
| Общее количество беженцев | 59 | 3 874 738 | 1 235 315 |

МИФ

«Большая часть средств, необходимых для оказания помощи палестинским беженцам, была предоставлена арабскими государствами».

ФАКТ

В то время как международные организации не предоставляли никакой помощи еврейским беженцам из арабских стран, палестин-

цы получили миллионы долларов от ЮНРА. Соединенные Штаты предоставили 25 млн, Израиль – почти 3 млн долларов. Общая сумма арабских обязательств составляла примерно 600 тыс. долларов. В течение первых 20 лет США предоставили более двух третей необходимых средств, тогда как арабские страны продолжали вносить ничтожно малые суммы. До 1994 г. Израиль предоставил ЮНРА больше денежных средств, чем все арабские страны, вместе взятые, за исключением Саудовской Аравии, Кувейта и Ливии. После передачи ответственности за все палестинское население Западного берега реки Иордан и сектора Газа Палестинской автономии Израиль перестал контролировать лагеря беженцев и прекратил оказывать помощь ЮНРА.

В 2004 г. США предоставили ЮНРА 127 млн долларов, что составляет примерно 36,5% общей суммы средств – 350 млн долларов, полученных этой организацией. В своих выступлениях делегаты арабских стран много говорили о поддержке палестинцев, однако на деле взнос этих стран составил лишь 8 млн долларов (2% бюджета ЮНРА.) Наиболее крупный вклад из всех арабских государств – 1,8 млн долларов – поступил от Саудовской Аравии.

Палестинская автономия, получившая миллиарды долларов в рамках международной помощи, все еще не построила ни единого здания, которое бы позволило хоть одной семье беженцев переселиться из лагеря на постоянное место жительства. Учитывая размеры помощи (около 6 млрд с 1993 г.), нельзя спокойно относиться к факту, что 650 тыс. палестинцев Автономии принуждены собственными лидерами жить в лагерях.

МИФ

«Арабские страны всегда радушно принимали палестинцев и сделали все возможное для их успешного переселения».

ФАКТ

Иордания была первой арабской страной, которая приветствовала палестинцев и предоставила им право на получение гражданства (до сих пор Иордания является единственной арабской страной, где палестинцы *как группа* могут получить гражданство). Король Иордании Абдулла считал палестинских арабов и иорданцев единым народом. В 1950 г. он аннексировал Западный берег реки Иордан и запретил использовать термин «палестинцы» в официальных документах⁶⁶.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Хотя демографические данные указывали на то, что в Сирии имеется достаточно места для заселения, Дамаск отказался принимать каких бы то ни было беженцев, кроме тех, кто может отказаться от репатриации. В 1952–1954 гг. Сирия также отклонила предложение о приеме 85 тыс. беженцев, хотя для оплаты расходов по этому проекту ей предлагали необходимые средства от международных организаций. Ожидалось также, что Ирак примет большое количество беженцев, но затем выяснилось, что он не расположен делать это. Ливан доказывал, что у него нет места для палестинцев. В 1950 г. ООН пыталась разместить 150 тыс. беженцев из сектора Газа в Ливии, однако из-за сильного противодействия Египта это предложение не было принято.

После войны 1948 г. Египет установил контроль над сектором Газа и над более чем 200 тыс. его жителей, но не разрешил палестинцам селиться в Египте или вообще перемещаться куда-либо. Обращение Египта с палестинцами в Газе было настолько плохим, что радио Саудовской Аравии сравнило режим Насера в Газе с гитлеровским режимом в оккупированной Европе во время второй мировой войны⁶⁷.

В 1952 г. ЮНРА учредило фонд в 200 млн долларов, предназначенный для предоставления беженцам жилья и работы, но этот фонд остался нетронутым.

Арабские государства не хотят решать проблему беженцев. Они хотят, чтобы эта проблема оставалась чем-то вроде открытой раны, чтобы она представляла собой вызов Объединенным Нациям и являлась оружием, направленным против Израиля. Арабским лидерам наплевать на то, будут ли беженцы жить или умирать.

**Ральф Гарроуэй (Ralph Garroway),
бывший директор ЮНРА (август 1958 г.)⁶⁸**

В последующие годы мало что изменилось в создавшейся ситуации. Арабские правительства часто предлагали работу, жилье, землю и др. арабам и неарабам, *но не палестинцам*. Например, несмотря на нехватку рабочей силы в конце 1970-х и начале 1980-х гг., правители Саудовской Аравии решили не вербовать палестинских беженцев, хотя они и были безработными. Вместо этого они взяли на работу тысячи южнокорейцев и рабочих из других азиатских стран.

В конце войны в Персидском заливе ситуация стала еще более сложной. Кувейт, который использовал труд большого числа палестинцев, но не предоставлял им права на гражданство, выслал 300 тыс. палестинцев. Кувейтский посол в США Сауд Насир Аль-Сабах (Saud Nasir Al-Sabah) в связи с этим сделал следующее заявление: «Если те или иные люди представляют собой угрозу для безопасности страны, мы, как суверенное государство, имеем право выслать из страны любого нежелательного для нас человека»⁶⁹.

Сегодня палестинские беженцы в Ливане не имеют социальных и гражданских прав; для них существуют ограничения в медицинском обслуживании и в получении образования. Большинство беженцев целиком зависит от ЮНРА как единственного учреждения, которое может оказать им содействие в получении врачебной помощи, социальных услуг, образования и работы. Палестинские беженцы считаются иностранцами, и по закону им запрещается работать на предприятиях и в торговых заведениях более чем 70 типов⁷⁰.

Палестинские беженцы считали, что улучшение их положения зависит от ООН; многие палестинцы были недовольны тем, как их арабские братья обращаются с ними. Некоторые палестинцы, например один из их националистических лидеров Муса Алами, были очень недовольны: «Это позор, что арабские правительства не позволяют палестинским беженцам работать в своих странах; они захлопывают двери перед беженцами и заключают их в лагеря, как в тюрьму»⁷¹. Однако большинство беженцев и не думали осуждать побежденные арабские армии, а фокусировали свое недовольство на «сионистах», которых они ругали за то, что оказались в таком затруднительном положении.

МИФ

«Миллионы палестинцев вынуждены жить в грязных, запущенных лагерях».

ФАКТ

К марту 2005 г. количество палестинских беженцев в списках ЮНРА возросло до 4,3 млн – число, превышающее в несколько раз количество покинувших Израиль в 1948 г. Менее трети зарегистрированных палестинских беженцев (около 1,3 млн) проживает в 59 официально признанных лагерях в Иордании, Ливане, Сирии, на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа. Остальные две трети проживают в городах и селениях этих стран, чаще всего поблизости от лагерей беженцев⁷².

МИФ

«Израиль вынудил палестинских беженцев оставаться в лагерях в секторе Газа».

ФАКТ

В течение тех лет, когда Израиль контролировал сектор Газа, предпринимались последовательные попытки переселить палестинцев в постоянные жилища. Но палестинцы возражали против этого, потому что ожесточенные и разочарованные в своих ожиданиях жители лагерей пополняли «людские ресурсы» террористических группировок. Что же касается арабских государств, то они регулярно добивались принятия в ООН резолюций с требованиями к Израилю отказаться от перемещения палестинских беженцев из лагерей в секторе Газа и на Западном берегу реки Иордан⁷³. Они предпочитали оставлять палестинцев в лагерях, чтобы продемонстрировать суровость израильского «гнета».

Сейчас лагеря беженцев находятся под контролем Палестинской автономии, однако почти ничего не делается для того, чтобы улучшить положение палестинцев. Журналистка Нетти Гросс (Netty Gross) посетила сектор Газа и задала представителю властей вопрос о том, почему имеющиеся в Газе лагеря не демонтируются. Ей отвечали, что власти Палестинской автономии приняли «политическое решение» ничего не делать для более чем 400 тыс. палестинцев, живущих в лагерях, пока с Израилем не будут проведены переговоры об окончательном урегулировании⁷⁴. За весь 2005 г. ПА не потратила ни одного цента из тех миллиардов долларов иностранной помощи, которую она получила на строительство постоянного жилья для беженцев.

МИФ

«Беженцев всегда репатриировали, и только палестинцам не позволяют вернуться в свои дома».

ФАКТ

Несмотря на непримиримость арабов, никто не ожидал, что проблема палестинцев будет существовать так долго. 29 ноября 1951 г. Джон Бландфорд-младший (John Blandford Jr.), директор ЮНРА, в своем докладе сообщал, что к июлю 1952 г. арабские правительства должны были принять на себя ответственность за оказание помощи беженцам. Бландфорд также подчеркивал необходимость быстрее завершить операции по оказанию помощи:

«Долго длящиеся операции по оказанию помощи неизбежно таят в себе некоего "червя", подтачивающего нормальное состояние человека»⁷⁵.

В сущности, палестинцы являются единственными перемещенными лицами, находящимися под опекой международного сообщества.

Отношение Израиля, согласившегося выплатить компенсацию палестинцам, бежавшим из страны в 1948 г., радикально отличается от того, как обращались с 12,5 млн немцев в Польше и Чехословакии после второй мировой войны: они были высланы из этих стран и им разрешалось взять с собой только то имущество, которое они могли нести в руках. Они не получили никакой компенсации за конфискованную собственность. Изменения границ и состава населения Польши, явившиеся следствием второй мировой войны, были признаны «свершившимися фактами». Никто в современной Германии не требует возвращения миллионов депортированных и их потомков в те страны, из которых они были депортированы, несмотря на то что их предки проживали в этих странах на протяжении сотен лет.

Еще одним государством, пострадавшим в результате войны, была Финляндия, которой пришлось пожертвовать восьмой частью своей территории и принять 400 тыс. беженцев (11% от ее общего населения) из СССР. Это считалось последствием войны, и никакой помощи в их переселении оказано не было.

Возможно, еще лучшей аналогией может служить интеграция Турцией в 1950 г. 150 тыс. турецких беженцев из Болгарии. Отношение правительства Турции к этим беженцам и обращение правительств арабских стран с палестинцами существенно различаются.

Турция имела значительно более сложную проблему с беженцами, чем Сирия или Ливан, и почти такую же большую, как у Египта... Но об этом нечасто услышишь, потому что турки очень хорошо поработали для того, чтобы удачно переселить беженцев... Чувствовалась большая разница между душевным настроением турков и жителей арабских стран. Вначале турки с неохотой взвалили на себя это бремя, но потом приняли ответственность за судьбу беженцев и принялись за работу, чтобы как можно быстрее решить этот вопрос⁷⁶.

Если бы арабские страны хотели облегчить страдания беженцев, они могли бы без труда вести себя так же, как турки.

Еще одно значительное перемещение (трансферт) населения произошло в 1947 г. в результате раздела английского доминиона

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Индия на две части – Индийский союз и Пакистан. 8 млн хинди, которые бежали из Пакистана, и 6 млн мусульман, бежавших из Индии, боялись стать меньшинством во вновь образованных странах. Как и палестинцы, эти люди не хотели оказаться в самом центре вооруженной борьбы, в которую были втянуты их страны. Но в данном случае обмен населением был признан самым лучшим решением проблемы общественных отношений внутри обеих стран. Несмотря на огромное количество беженцев и относительную бедность двух втянутых в конфликт государств, никаких специальных организаций по оказанию помощи в переселении беженцев создано не было.

...Если бы существовало Палестинское государство, зачем его руководителям желать репатриации своих потенциальных граждан в другую страну? С точки зрения национального строительства это нелогично. На деле споры о репатриации разворачивались в период, когда на Палестинское государство не было надежды. Палестинцы должны решить, хотят ли они стать законным государством или им важнее сохранить статус угнетаемого народа, народа-беженца, не имеющего собственного государства. Они не могут достичь обеих целей одновременно.

Фредель Спигель⁷⁷

МИФ

«Если бы палестинские беженцы были репатрированы, арабо-израильский конфликт мог бы закончиться».

ФАКТ

Израиль последовательно искал решение проблемы палестинских беженцев, но не мог согласиться на то, чтобы вернулись все бежавшие палестинцы.

Ни одна страна, независимо от своего прошлого, не смогла бы согласиться на принятие пятой колонны такого размера. И это была бы действительно пятая колонна – то есть люди, в течение 20 лет (до 1967 г.) воспитывавшиеся в атмосфере ненависти к принимающей их стране и посвятившие себя идее ее разрушения. Вновь принять беженцев в Израиль равносильно тому, чтобы принять в США почти 70 млн врагов, поклявшихся разрушить эту страну⁷⁸.

Тем временем арабы категорически отказались обсуждать отдельное соглашение по вопросу о беженцах. Суть этого вопроса состо-

ит в нежелании арабских государств признать существование Израиля. Примером могут служить агрессивные действия египетского президента Насера против еврейского государства, которые не имели никакого отношения к проблеме палестинцев. Беженцы интересовали его только с точки зрения того, как они могут помочь ему достигнуть конечной цели. В интервью, данном 1 сентября 1961 г., он сказал: «Если беженцы вернутся в Израиль, Израиль перестанет существовать»⁷⁹.

МИФ

«В 1967 г. Израиль вновь выслал из страны часть палестинцев».

ФАКТ

После того как король Иордании Хусейн пренебрег предупреждениями израильтян не участвовать в войне, он предпринял атаку на Иерусалим, столицу Израиля. По данным ЮНРА, во время военных действий было зарегистрировано 175 тыс. человек, бежавших вторично, и примерно 350 тыс. человек, бежавших в первый раз. Около 200 тыс. человек двинулись в Иорданию, 115 тыс. – в Сирию, и примерно 35 тыс. бежали на полуостров Синай, надеясь попасть в Египет. Большинство бежавших арабов прибыли с Западного берега реки Иордан.

Некоторым арабам, бежавшим с Западного берега, Израиль разрешил вернуться. В 1967 г. воссоединились 9 тыс. семей; к 1971 г. Израиль вновь принял 40 тыс. беженцев. Иордания запретила тем, кто намеревался остаться на Восточном берегу Иордана, эмигрировать с Западного берега и из Газы⁸⁰.

В конце войны Совет Безопасности уполномочил Генерального секретаря ООН У Тана направить представителей на Ближний Восток для того, чтобы выяснить ситуацию с социальным обеспечением гражданского населения в этот период. У Тан поручил этим представителям изучить обращение с еврейскими меньшинствами в арабских странах и обращение с арабами на территории, оккупированной Израилем. Сирия, Ирак и Египет отказали представителям ООН в разрешении провести это расследование⁸¹.

МИФ

«ЮНРА не несет ответственности за подготовку и подстрекательство к террористическим актам, планируемым в лагерях беженцев».

ФАКТ

Питер Хансен (Peter Hansen), генеральный представитель ЮНРА, подтвердил, что в этой организации работали, по крайней мере, члены палестинской террористической группировки. «Я уверен, что в списках ЮНРА находятся члены "Хамас", и я не усматриваю в этом преступления, – заявил он канадской телекорпорации. – Суть "Хамас" как политической организации вовсе не предполагает, что каждый ее член террорист. Мы не накладываем политического вето и не предпочитаем людей одних убеждений людям других»⁸². Несмотря на то что Хансен делит членов «Хамас» на две группы, США и Европейское сообщество, два наиболее крупных финансиста ЮНРА, наложили запрет на военное и гражданское крыло данной организации.

В действительности лагеря беженцев уже давно стали прибежищем террористов, но этот факт получил огласку лишь после окончания израильской операции «Защитная стена» в начале 2002 г. В находившихся под управлением ЮНРА лагерях на Западном берегу Иордана были обнаружены целые фабрики по изготовлению стрелкового оружия, лаборатории по созданию взрывчатых веществ, тайные склады оружия и, главное, там находилось большое число террористов-смертников и других террористов, использовавших беженцев в качестве живых щитов.

С 2001 г. 17 палестинцев, работавших в ЮНРА, были арестованы по обвинению в причастности к террористической деятельности. Среди них был и заведующий поставками продуктов питания беженцам в Газе. Он сознался в использовании служебного транспортного средства ООН для перевозок оружия, взрывчатки и людей, планировавших совершить теракты. Активист «Хамас», работавший водителем «скорой помощи» в ЮНРА, сознался в использовании рабочей машины для переправки оружия и сообщений членам «Хамас»⁸³.

Неспособность ЮНРА предать гласности подобные факты или предотвратить их нарушают основные положения Организации Объединенных Наций. Резолюции Совета Безопасности обязывают представителей ЮНРА «принимать соответствующие меры для создания безопасной окружающей обстановки» во всех «ситуациях, в которых беженцы... могут оказаться под угрозой проникновения [в их среду] вооруженных лиц». Имея в виду лагерь беженцев в Африке, Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан (Kofi Annan) сказал, что эти лагеря «должны быть свободны от какого-либо военного присутствия или оборудования, включая оружие и боеприпасы»⁸⁴. Аналогичные правила применимы и к лагерям, находящимся на спорных территориях.

Школы, подведомственные ЮНРА, также небезупречны. ЮНРА ставит себе в заслугу то обстоятельство, что оно оказывало помощь в составлении палестинских учебных планов. Однако, например, ни на одной карте, используемой в процессе обучения палестинцев, не обозначено местоположение Израиля. Кроме того, школы наводнены плакатами с информацией о местах поклонения террористам-смертникам. В 1998 г. Государственный департамент США потребовал, чтобы ЮНРА изучило сведения о том, что в учебных планах ПА содержатся антисемитские материалы. В одном из учебников сообщалось, что «вероломство и нелояльность к государству – это характерные черты евреев». В комментарии ЮНРА указывалось, что эти высказывания не являются оскорбительными, так как относятся к действительным «историческим событиям». В конечном счете Государственный департамент доложил конгрессу США, что «ЮНРА действительно нашло примеры антисемитских характеристик и высказывания антисемитского содержания» в школьных учебниках Палестинской автономии⁸⁵.

После отчета Государственного департамента несколько исследований показали, что, несмотря на незначительные изменения, которые были внесены в палестинские тексты, их содержание по-прежнему остается спорным. Так, например, было установлено, что учебник «Исламская культура», выпущенный Мин-вом образования ПА, поощряет джихад и мученичество. Другое исследование 35 учебников показало, что в них отсутствует какая бы то ни было ориентация на мирное урегулирование конфликта с Израилем.

Ссылки

- ¹ Arieh Avneri, *The Claim of Dispossession* (NJ: Transaction Books, 1984; p. 272); Kedar, Benjamin. *The Changing Land Between the Jordan and the Sea* (Israel: Yad Izhak Ben-Zvi Press 1999; p. 206; Paul Johnson, *A History of the Jews* (NY: Harper & Row, 1987; p. 529).
- ² «Progress Report of the United Nations Mediator on Palestine», Submitted to the Secretary-General for Transmission to the Members of the United Nations, General Assembly Official Records: Third Session, Supplement No. II (A/648), Paris, 1948, p. 47 and Supplement No 11A (A/689, and A/689/Adal; p. 5; «Conclusions From Progress Report of the United Nations Mediator on Palestine» (September 16, 1948), U.N. doc. A/648 (part one, p. 29; part two, p. 23; and part three, p. 11), (September 18, 1948).
- ³ *New York Times* (November 25, 1947).
- ⁴ Avneri, p. 276.
- ⁵ *Jerusalem Post* (December 4, 2003).
- ⁶ David Ben-Gurion, *Rebirth and Destiny of Israel* (NY: Philosophical Library, 1954; p. 220).
- ⁷ Isi Liebler, *The Case For Israel* (Australia: The Globe Press, 1972; p. 43).
- ⁸ Joseph Schechtman, *The Refugee in the World* (NY: A.S. Barnes and Co., 1963; p. 184).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

- ⁹ I.F. Stone, *This is Israel* (NY: Boni and Gaer, 1948; p. 27).
- ¹⁰ *Ash Sha'ab* (January 30, 1948).
- ¹¹ *As Sarih* (March 50, 1948).
- ¹² Avneri, p. 270.
- ¹³ *London Daily Mail* (August 12, 1948).
- ¹⁴ *New York Times* (April 23, 1948).
- ¹⁵ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 352); Avneri, p. 270.
- ¹⁶ Secret memo dated April 26, 1948, from the Superintendent of Police, regarding the general situation in Haifa. See also his April 29 memo.
- ¹⁷ Golda Meir, *My Life* (NY: Dell, 1975; pp. 267–268).
- ¹⁸ *New York Times* (April 23, 1948).
- ¹⁹ *London Times* (April 24, 1948).
- ²⁰ Schechtman, p. 190.
- ²¹ *Foreign Relations of the U.S. 1948*, Vol. V (DC: GPO, 1976; p. 838).
- ²² Tom Segev, *1949: The First Israelis* (NY: The Free Press, 1986; pp. 27–28).
- ²³ Yigal Allon in Sefer *ha-Palmach*, quoted in Larry Collins and Dominique Lapierre, *O Jerusalem!* (NY: Simon and Schuster, 1972; p. 337); Yigal Allon, *My Father's House* (NY: W.W Norton and Company, Inc., 1976; p. 192).
- ²⁴ Benny Morris, «Operation Dani and the Palestinian Exodus from Lydda and Ramie in 1948», *Middle East Journal* (Winter 1986; pp. 82–83).
- ²⁵ *Middle East Journal* (October 1949).
- ²⁶ Terence Prittie, «Middle East Refugees», in Michael Curtis, et al., *The Palestinians* (NJ: Transaction Books, 1975; p. 52).
- ²⁷ *New York Times* (March 4, 1949).
- ²⁸ *The Guardian* (February, 21, 2002).
- ²⁹ *Middle Eastern Studies* (January 1986).
- ³⁰ *The Memoirs of Haled alAzam* (Beirut, 1973), Part 1, pp. 586–587.
- ³¹ Myron Kaufman, *The Coming Destruction of Israel* (NY: The American Library Inc., 1970; pp. 26–27).
- ³² Edward Atiyah, *The Arabs* (London: Penguin Books, 1955; p. 183).
- ³³ Samuel Katz, *Battleground-Fact and Fantasy in Palestine* (NY: Bantam Books, 1985; p. 15).
- ³⁴ King Abdallah, *My Memoirs Completed* (London: Longman Group, Ltd., 1978; p. xv). [Abdullah generally, but spelled Abdallah in his memoir].
- ³⁵ Schechtman, p. 186.
- ³⁶ Yehoshofat Harkabi, *Arab Attitudes To Israel* (Jerusalem: Israel Universities Press, 1972; p. 364).
- ³⁷ *Falastin a-Thaura* (March 1976).
- ³⁸ «Dayr Yasin», Bir Zeit University.
- ³⁹ Dan Kurzman, *Genesis 1948* (OH: New American Library, Inc., 1970; p. 141).
- ⁴⁰ Menachem Begin, *The Revolt* (NY: Nash Publishing, 1977; pp. xx-xxi, 162–165).
- ⁴¹ See, for example, Amos Perlmutter, *The Life and Times of Menachem Begin* (NY: Doubleday, 1987; p. 214); J. Bowyer Bell, *Terror Out Of Zion* (NY: St. Martin's Press, 1977; pp. 292–296); Kurzman, p. 142.
-

14. Беженцы

- ⁴² Uri Milstein, *History of Israel's War of Independence*, Vol. IV (Lanham: University Press of America, 1999; p. 262).
- ⁴³ Milstein, p. 262.
- ⁴⁴ Dana Adams Schmidt, "200 Arabs Killed, Stronghold Taken," *New York Times*, (April 10, 1948).
- ⁴⁵ Kurzman, p. 148.
- ⁴⁶ Sharif Kanaana and Nihad Zitawi, «Deir Yassin», Monograph No. 4, Destroyed Palestinian Villages Documentation Project (Bir Zeit: Documentation Center of Bir Zeit University, 1987; p. 5).
- ⁴⁷ Sharif Kanaana, «interpreting Deir Yassin», Bir Zeit University (April 1998).
- ⁴⁸ Milstein, p. 267
- ⁴⁹ Rami Nashashibi, «Dayr Yasin», Bir Zeit University (June 1996).
- ⁵⁰ Yehoshua Gorodenchik testimony at Jabotinsky Archives.
- ⁵¹ Milstein, p. 276.
- ⁵² «*Israel and the Arabs: The 50 Year Conflict*», BBC.
- ⁵³ Sachar, p. 355.
- ⁵⁴ Schechtman, p. 268.
- ⁵⁵ Prittie in Curtis, pp. 66-67.
- ⁵⁶ *New York Times* (July 17, 1949).
- ⁵⁷ *Telegraph* (Beirut), (August 6, 1948), quoted in Schechtman, p. 210–211.
- ⁵⁸ *Jerusalem Post* (January 26, 1989).
- ⁵⁹ Moshe Sharett, «Israel's Position and Problems», *Middle Eastern Affairs* (May 1952; p. 156).
- ⁶⁰ Lebanese newspaper, *Al Said* (April 6, 1950), quoted in Prittie in Curtis, p. 69.
- ⁶¹ *Al-Misri* (October 11, 1949).
- ⁶² *Beirut alMassa* (July 15, 1957).
- ⁶³ The Writings of Benjamin Franklin (NY: The Macmillan Company, 1905; p. 626).
- ⁶⁴ Melissa Radler, «UN marks partition plan anniversary with anti- Israel fest», *Jerusalem Post*, (December 4, 2003).
- ⁶⁵ UNRWA (as of March 31, 2005).
- ⁶⁶ UNRWA Finances (as of March 31, 2005).
- ⁶⁷ Speech to Parliament, April 24, 1950, Abdallah memoirs, p. 13; Aaron Miller, *The Arab States and the Palestine Question* (DC: Center for Strategic and International Studies, 1986; p. 29).
- ⁶⁸ Leibler, p. 48.
- ⁶⁹ Prittie in Curtis, p. 55.
- ⁷⁰ *Jerusalem Report* (June 27, 1991).
- ⁷¹ *Jerusalem Report* (June 27, 1991).
- ⁷² UNRWA.72. Musa Alami, «The Lesson of Palestine», *Middle East Journal* (October 1949; p. 386).
- ⁷³ Schechtman, p. 220.
- ⁷⁴ UNRWA.
- ⁷⁵ Arlene Kushner, «The UN's Palestinian Refugee Problem», *Azure* (Autumn 2005).
- ⁷⁶ *Jerusalem Report* (July 6, 1998).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

⁷⁷ Schechtman, p. 220.

⁷⁸ *Des Moines Register* editorial (January 16, 1952).

⁷⁹ *Jerusalem Report* (March 26, 2001).

⁸⁰ *New York Times* editorial (May 14, 1967).

⁸² Leibler, p. 45.

⁸² UNRWA Annual Reports (July 1, 1966 – June 30, 1967; pp. 11–19 (July 1, 1967 – June 30, 1968; pp. 4–10); (July 1, 1968 – June 30, 1969; p. 6); (July 1, 1971 – June 30, 1972; p. 5).

⁸³ Maurice Roumani, *The Case of the Jews from Arab Countries: A Neglected Issue* (Tel Aviv: World Organization of Jews from Arab Countries, 1977; p. 34).

⁸⁴ Canadian Broadcasting Corporation (October 4, 2004), quoted by Jewish Telegraphic Agency (October 4, 2004).

⁸⁵ Matthew Levitt, «Terror on the UN Payroll?», Peace Watch, DC: The Washington Institute for Near East Policy (October 13, 2004); Greg Myre, «Israel Feuds With Agency Set Up to Aid Palestinians», *New York Times* (October 18, 2004).

⁸⁶ Isabel Kershner, «*The Refugees' Choice?*». *Jerusalem Report* (August 12, 2002; p. 24).

⁸⁷ David Tell, *response to McCann*, *The Weekly Standard* (May 28, 2002).

⁸⁸ *Associated Press* (October 22, 2001).

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

МИФ

«Арабы не могут быть антисемитами, так как они сами являются семитами».

ФАКТ

Термин «антисемиты» был придуман в Германии в 1879 г. Вильгельмом Маррихом (Wilhelm Marr). Он стал использовать его в сообщениях об антиеврейских демонстрациях, проводившихся в тот период, и о действиях ненавистников евреев, которым нужно было дать научное наименование¹. Термин «антисемитизм» быстро прижился, поскольку было ясно, что это слово обозначает ненависть к еврейскому народу. В толковых словарях дается такое определение этого термина: «Теория, действия или поступки, направленные против евреев» и «Враждебное отношение к евреям как к религиозной группе или национальному меньшинству, часто сопровождающееся социальной, экономической и политической дискриминацией»².

Утверждение, что, поскольку арабы являются семитами, они не могут быть антисемитами, представляет собой семантическое искажение фактов, которое игнорирует реально существующую арабскую дискриминацию и враждебность к евреям. Арабы, как и любые другие народы, несомненно, могут быть антисемитами.

Арабский мир является последним бастионом разнузданного, бесстыдного, нескрываемого и невероятно злобного антисемитизма. Гитлеровские мифы публикуются в общедоступной прессе в качестве неопровержимых фактов. Значение Холокоста или преуменьшается, или отрицается сам факт проведения геноцида евреев... Трудно представить себе, что арабский мир когда-нибудь придет к соглашению с Израилем, если израильтяне изображаются в качестве воплощения дьявола.

Ричард Коэн, обозреватель³

МИФ

«Настроения современных арабских народов являются лишь антиизраильскими, они никогда не были антиеврейскими».

ФАКТ

Арабские лидеры неоднократно выражали свою враждебность по отношению к евреям и иудаизму. Так, например, 23 ноября 1937 г. король Саудовской Аравии Ибн Сауд (Ibn Saud) сказал британскому полковнику П. Диксону (H. R. P. Dickson): «Наша ненависть к евреям ведет начало от Божественного проклятия за их преследование и неприятие Иса (Иисуса) и их последующее неприятие избранного Им пророка». Он добавил: «Если мусульманин убьет еврея или он будет убит евреем, это обеспечивает ему немедленное восхождение в высоты Небес и возможность предстать перед Всемогущим Богом»⁴.

Когда Гитлер в 1935 г. ввел в действие Нюрнбергские расистские законы, он получил телеграммы с поздравлениями из всех уголков арабского мира⁵. Позже, во время второй мировой войны, одним из его самых ярких сторонников был муфтий Иерусалима.

Евреям никогда не разрешалось жить в Иордании. В законе № 6 гражданского права, регулировавшего отношения на оккупированном Иорданием Западном берегу, было недвусмысленно сказано: «Любой человек может быть иорданским подданным, если он не является евреем»⁶.

После Шестидневной войны 1967 г. израильтяне нашли школьные учебники, по которым на Западном берегу велось обучение арабских детей. В них содержалась масса расистских и полных ненависти описаний евреев⁷.

Изучение сирийских учебников позволяет прийти к выводу, что «сирийская система обучения усиливает ненависть к Израилю и к сионизму и насаждает антисемитизм, направленный против всех евреев. Этот антисемитизм возрождает древние исламские высказывания о неизменяемой и вероломной природе евреев. Отсюда делается неизбежный вывод о том, что евреев нужно уничтожать»⁸.

Арабский перевод книги Гитлера «Майн Кампф» распространялся в Восточном Иерусалиме и на территориях, контролируемых Палестинской автономией, и стал бестселлером. Официальный интернет-сайт Палестинской государственной информационной

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

службы опубликовал арабский перевод «Протоколов Сионских мудрецов»⁹.

Арабские официальные лица не брезгают и кровавыми наветами. Король Саудовской Аравии Фейсал:

Что же касается вопроса о мщении, то могу сказать следующее: у них есть определенный день, когда они подмешивают кровь неевреев в свой хлеб и едят его. Случилось так, что два года назад, когда я находился с визитом в Париже, полиция нашла трупы пятых детей. У них не было обнаружено остатков крови, и выяснилось, что какие-то евреи убили их с целью взять кровь и смешать ее с хлебом, который они едят в упомянутый мною день¹⁰.

11 ноября 1999 г., во время визита первой леди США Хиллари Родхам Клинтон, Суха Арафат – жена председателя ПА Ясира Арафата – заявила: «Наш народ подвергался ежедневному сильному воздействию ядовитых газов, применявшихся израильскими солдатами; это привело к увеличению случаев заболевания раком среди женщин и детей». Различные палестинские чиновники выдвигали множество ложных обвинений против израильтян, например: они засорили Западный берег токсичными отбросами, продавали палестинцам канцерогенные фруктовые соки, выпускали кабанов, вытаптывавших посевы, заражали палестинцев СПИДом, сбрасывали с самолетов палестинским детям отравленные конфеты, а также использовали на пропускных пунктах «радиальный аппарат-шпион», однажды убивший палестинскую женщину¹¹.

В арабской прессе, как и в другой мусульманской прессе на Ближнем Востоке, которая почти полностью контролируется правительствами, регулярно публикуются антисемитские статьи и карикатуры. Нетрудно найти антисемитские публикации и в египетской прессе. Так, например, газета правящих кругов Египта *Аль-Ахрам* опубликовала статью, в которой приводятся данные о якобы «исторических истоках» возникновения так называемой «кровавой традиции» и выдвигаются обвинения в том, что Израиль до настоящего времени использует кровь палестинских детей для приготовления мацы¹². Антисемитские статьи регулярно появляются также в иорданской и сирийской прессе. Многие нападки на Израиль содержат отрицание Холокоста, обвинение сионистов в эксплуатации этого понятия и сопоставление сионизма с нацизмом.

К чести иорданского правительства будет сказано, что в 2005 г. оно отменило трансляцию антисемитского сериала, основанного на «Протоколах».¹³

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В ноябре 2001 г. в сатирическом скетче второй по популярности телевизионной станции арабского мира был показан некий герой, по-видимому Ариэль Шарон, который пил кровь арабских детей, а нелепо выглядевший ортодоксальный еврей наблюдал эту сцену. По телевидению Абу-Даби был также показан скетч, содержание которого сводилось к тому, что Дракула хочет укусить Шарона, но умирает, потому что кровь Шарона заражена. Телевидение Абу-Даби игнорировало протесты против антисемитского характера этих «шоу»¹⁴.

В субботу (5 мая) президент Сирии Башар Асад отчетливо показал, хотя это и было отвратительно, почему он и его правительство недостойны уважения или почему у него нет желания установить хорошие отношения с Соединенными Штатами или с любой другой демократической страной. Приветствуя Папу Римского Иоанна Павла Второго в Дамаске, мистер Асад в своей речи атаковал евреев. Ее можно считать самой вульгарной и грубой речью, произнесенной за все двадцать лет его путешествий по странам мира. Сравнивая страдания палестинцев со страданиями Иисуса Христа, мистер Асад сказал, что евреи «старались уничтожить основные принципы всех других религий; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа и когда они пытались предать и убить пророка Мухаммеда (Магомета)». Подобное клеветническое заявление сирийского президента позорит и его страну, и Папу Римского.

Передовица газеты *Вашингтон пост*, 8 мая 2001 г.

В печати Палестинской автономии также содержались подстрекательские и антисемитские материалы. Пятничная проповедь в мечети Зайед бин Султан Ааль Нахиян в Газе передавалась в прямом эфире по официальному телевидению ПА:

Никакой пощады евреям независимо от того, где бы они ни находились, в любой стране. Сражайтесь с ними, где только можно. Где бы вы ни встретились с ними, убивайте их. Где бы вы ни были, убивайте этих евреев и этих американцев, которые такие же, как они, – и тех, кто помогает им, – они все в одной траншее, против арабов и мусульман, – потому что они создали здесь Израиль, в пульсирующем сердце арабского мира, в Палестине...¹⁵

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

Даже палестинские кроссворды используются для того, чтобы нападать на Израиль и евреев. Например, для разгадки слова «вероломство» в кроссворде приводится такой ключ: «еврейский характер»¹⁶.

МИФ

«Арабы хорошо относились к евреям, жившим в мусульманских странах».

ФАКТ

Хотя еврейские общины в исламских странах в общем и целом жили лучше, чем такие же общины в христианских странах Европы, во многих случаях евреи все же подвергались преследованиям и унижениям со стороны арабов. Известный историк Бернارد Льюис, работающий в Принстонском университете, выразился следующим образом: «Золотой век равных прав был мифом, и вера в него являлась результатом... еврейской симпатии к исламу»¹⁷.

Мухаммед, основатель ислама, в 622 г. н. э. прибыл в Медину для того, чтобы привлечь к своей вере новых сторонников. Когда евреи Медины отказались признать Мухаммеда своим пророком, два основных еврейских клана (на иврите – «колена») были высланы из страны. В 627 г. последователи Мухаммеда убили от 600 до 900 евреев-мужчин, а оставшихся в живых еврейских женщин и детей «поделили» между собой¹⁸.

Отношения мусульман к евреям отражены в различных стихах Корана, священной книги исламской веры. «Они [Дети Израиля] были обречены на унижения и несчастья. Они навлекли на себя гнев Бога, потому что они не признавали знамения Бога, незаслуженно убивали Его Пророков и потому что они не повиновались и были нарушителями законов (Сура 2:61). В Коране утверждается, что евреи старались всюду насадить коррупцию (5:64), всегда были непокорными, непослушными (5:78) и что они являются врагами Аллаха, Пророка и ангелов (2:97–98).

Мусульманские соседи обычно смотрели на евреев с презрением; мирное сосуществование между группами этих народов приводило к тому, что евреи оказывались в подчиненном положении и постепенно деградировали как народ. В 9 в. н. э. багдадский халиф аль-Мутавакилл ввел желтую эмблему для евреев, что несколько веков спустя послужило примером для немецких нацистов¹⁹.

В различное время евреи в мусульманских странах жили в относительно мирной обстановке. В эти периоды их культура развивалась,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

экономическое положение улучшалось. Однако положение евреев в этих странах никогда не было прочным, изменения в политической и социальной обстановке часто сопровождались преследованиями, насилием и убийствами невинных людей.

Когда становилось заметным, что те или иные евреи достигли слишком хорошего или высокого положения в исламском обществе, оживали антисемитские настроения окружающих, часто с разрушительным результатом. 30 декабря 1066 г. Йосеф а-Нагид, еврейский визирь испанского города Гренада, был распят толпой арабов, которая затем разрушила до основания еврейский квартал этого города и устроила там резню, убив 5 тыс. жителей. Эта расправа была спровоцирована мусульманскими проповедниками, которые злобно протестовали против того, что евреи стали обладать чрезмерной, по их мнению, политической властью.

Аналогичным образом в 1465 г. в Фесе, после того как еврейский заместитель визиря якобы обращался с мусульманской женщиной «оскорбительным образом», арабские толпы устроили резню нескольких тысяч евреев; в живых осталось только 11 человек. Эти события послужили толчком к волне аналогичных жестоких убийств по всей территории Марокко²⁰.

Другие случаи массовых убийств евреев произошли в 8 в. в Марокко, где мусульманский правитель Идрис I уничтожал целые общины евреев; в 12 в. в Северной Африке, где правитель Альмохады или насильственно обращали в свою веру, или уничтожали многие еврейские общины; в 1785 г. в Ливии, где Али Бурзи Паша убил сотни евреев; в 1805, 1815 и 1830 гг. в Алжире, где была устроена резня евреев; в Марракеше (Марокко), где в период с 1864 по 1880 г. было убито более 300 евреев²¹.

Декреты, содержавшие постановления о разрушении синагог, были изданы в Ираке (854–859 гг.), Египте и Сирии (1014, 1293–1294, 1301–1302 гг.) и в Йемене (1676 г.). Несмотря на имеющийся в Коране запрет, евреев под угрозой смерти обращали в ислам в Йемене (1165 и 1678 гг.), в Марокко (1275, 1465 и 1790–1792 гг.) и в Багдаде (1333 и 1344 гг.)²².

Положение евреев в арабских странах значительно ухудшилось в 19 в. В большинстве североафриканских стран (включая Алжир, Тунис, Египет, Ливию и Марокко) евреев заставляли жить в гетто. В Марокко, где находилась самая большая еврейская община в исламской диаспоре, за пределами гетто евреи должны были ходить босиком или носить соломенные туфли. Над евреями издевались даже дети, которые бросали в них камни или изводили каким-ни-

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

будь другим образом. Количество антиеврейских актов насилия все увеличивалось, и многих евреев казнили по обвинениям в измене. В Османской империи обвинения евреев в ритуальных убийствах стали обычным делом²³.

Известный востоковед Г. Е. фон Грюнебаум писал:

Нетрудно составить список имен очень большого количества еврейских подданных или граждан в исламских странах, достигших высокого положения, обладавших властью, большим влиянием в финансовых вопросах, имевших значительные и признанные интеллектуальные знания; и то же самое можно сказать о возможном списке христиан. Но опять-таки так же нетрудно составить длинный список преследований, произвольных конфискаций, попыток принудительных обращений в другую веру или погромов²⁴.

Опасность, грозившая евреям, усиливалась по мере того, как в ООН приближалось столкновение мнений разных стран по вопросу ближневосточного урегулирования. Сирийский делегат Фарис эль-Кури предупреждал: «Если не удастся найти решение палестинской проблемы, нам будет трудно охранять евреев в арабском мире»²⁵.

Более тысячи евреев были убиты во время антиеврейских волнений в 40-х гг. 20 в. в Ираке, Ливии, Египте, Сирии и Йемене²⁶. Это привело к массовому исходу евреев из арабских стран.

МИФ

«“Люди Книги” – евреи и христиане – находятся под защитой исламского закона».

ФАКТ

Этот довод основан на применении традиционной концепции *dhimma* («приказ о защите»; *англ.* writ of protection). Мусульманские завоеватели применили эту концепцию к христианам и евреям в обмен на их согласие подчиниться мусульманам. Однако авторитетный французский ученый Жак Эллуль заметил: «Возникает вопрос: “защищенный от кого”? Когда этот “иностранец” живет в исламской стране, ответ может быть только один: от самих мусульман»²⁷.

Люди, вынужденные жить под мусульманским господством, обычно стоят перед выбором между смертью и обращением в ислам. Но евреям и христианам, твердо придерживавшимся положений Священного Писания, обычно разрешалось, как *dhimmis* («защищенным

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

людям»), соблюдать обычаи своей веры. Однако эта «защита» мало способствовала тому, чтобы гарантировать хорошее обращение мусульман с евреями и христианами. Наоборот, в основе концепции о защите лежало положение о том, что, будучи неверным, человек должен открыто признавать превосходство настоящего верующего – мусульманина.

В первые годы исламских завоеваний дань (*jizya*), выплачиваемая в качестве ежегодного подушного налога, символизировала подчиненное положение *dhimmi*²⁸.

Позже такой статус евреев и христиан был укреплен за счет введения серии предписаний, которым должно было соответствовать поведение *dhimmi*. Под угрозой смерти *dhimmi* было запрещено осмеивать или критиковать Коран, ислам или Мухаммеда, обращать в свою веру мусульман или дотрагиваться до мусульманской женщины (хотя мусульманин мог взять немусульманку в жены).

Dhimmi не могли занимать должности в общественных или государственных учреждениях, а также служить в армии. Им было запрещено носить оружие. Они не имели права ездить верхом или на верблюдах, строить синагоги или церкви высотой больше, чем высота мечетей, строить дома высотой больше, чем высота домов мусульман, или публично пить вино. Они должны были носить одежду, которая ясно указывала на их происхождение, им не разрешалось молиться или оплакивать покойных громким голосом, так как это могло раздражать мусульман. *Dhimmi* также должны были публично выказывать свое уважение к мусульманам, например, всегда уступать им середину дороги. *Dhimmi* не разрешалось давать в суде показания против мусульман, и их присяга не принималась судом во внимание. В случаях, когда *dhimmi* нужно было защищать свое дело в суде, они должны были привлечь к этому только мусульманских свидетелей, что стоило очень больших денег. В результате у *dhimmi* оставалось крайне мало возможностей защитить себя законным путем, если вред был причинен мусульманином²⁹.

К 20 в. правовое положение *dhimmi* в мусульманском мире существенно не улучшилось. В. Янг, британский вице-консул в Мосуле, в 1909 г. писал:

Отношение мусульман к христианам и евреям – это отношение господина к рабам; он обращается с ними с высокомерным терпением, пока они знают свое место. Всякое притязание на равенство сразу пресекается³⁰.

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

СИТУАЦИЯ СЕГОДНЯ

Евреи Алжира

Еврейское население

1948: 140 000

2001: меньше 10 031

Появление евреев на территории современного Алжира восходит к первым векам новой эры. В 14 в., в связи с ухудшением ситуации в Испании, многие испанские евреи переселились в Алжир. Среди них было несколько выдающихся ученых, в том числе рав Ицхак бен Шешет Перфет (Рибаш) и рав Шимон бен Земах Дюран (Рашбатц). После того как в 1830 г. Франция оккупировала Алжир, евреи постепенно восприняли французскую культуру, и им было предоставлено французское гражданство³¹.

В 1934 г., в результате спровоцированного нацистами погрома в Константинополе, 25 евреев были убиты и множество ранено. После предоставления в 1962 г. Алжиру независимости алжирское правительство стало притеснять членов еврейской общины и лишило евреев их экономических прав. В результате почти 130 тыс. евреев эмигрировали во Францию. После создания Государства Израиль в 1948 г. 25 681 алжирских евреев выехали в Израиль.

Большинство оставшихся евреев живет в городе Алжир, но некоторые евреи поселились в городах Оран и Блида. Евреи могут свободно исповедовать свою религию, и некоторые руководители еврейской общины участвуют в проведении государственных церемоний. В Алжире нет постоянно проживающего раввина³².

В 1994 г. террористическая организация «Вооруженная исламская группа» (Armed Islamic Group – GIA) заявила о своем намерении изгнать евреев из Алжира, но до настоящего времени сообщений о насильственных действиях этой группы по отношению к евреям не поступало³³. После заявления группы GIA многие евреи покинули Алжир, и единственная оставшаяся в стране синагога теперь пустует³⁴. Существовавшими до этого другими синагогами теперь владеют мусульмане, и они используются в качестве мечетей.

Евреи Египта

Еврейское население

1948: 75 000

2004: 100

В интервале между июнем и ноябрем 1948 г. в еврейском квартале Каира от взрывов бомб было убито более 70 евреев; число раненых достигло 200 человек³⁵. В 1956 г. египетское правительство использовало Синайскую кампанию в качестве предлога для гонений на евреев. Из страны были высланы почти 25 тыс. египетских евреев, а их собственность – конфискована. Еще около тысячи евреев были арестованы или направлены в лагеря для интернированных.

23 ноября 1956 г. во всех мечетях Египта была прочитана прокламация, подписанная министром по делам религии. В прокламации сообщалось, что «все евреи – сионисты и враги нашего государства» и что вскоре они будут высланы из страны. Тысячи евреев получили указание покинуть страну. Им разрешалось взять с собой только один чемодан и небольшую сумму наличных денег. Они также должны были подписать декларацию о том, что «дарят» свое имущество египетскому правительству. Иностранные наблюдатели сообщали, что некоторых членов еврейских семей оставляли в качестве заложников. По-видимому, это делалось для того, чтобы принудительно высланные из страны евреи не высказывались против действий египетского правительства³⁶.

Когда в 1967 г. разразилась война, еврейские дома и собственность евреев были конфискованы. Отношение египетских властей к евреям в то время было значительно хуже, чем их отношение к бывшим нацистам. Сотни нацистов получили разрешение поселиться в Египте и им предоставили возможность занять посты в правительстве. Например, начальник польского гестапо Леопольд Глейм (которого заочно присудили к смертной казни) руководил работой секретной полиции Египта.

В 1979 г. египетская еврейская община была первой в арабском мире еврейской общиной, установившей официальный контакт с Израилем. Сейчас в Каире имеется израильское посольство, а в Александрии – израильское генеральное консульство. В настоящее время небольшому числу оставшихся в Египте евреев предоставлена возможность свободно, без всяких ограничений или преследований, исповедовать иудаизм. В Каире функционирует лишь одна синагога – Шаар Хашамаим; из многих синагог в Александрии только синагога Эльяху Ханаби открыта для богослужений³⁷.

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

В последнее время антисемитских выпадов против очень маленькой еврейской общины зафиксировано не было³⁸. А вот в контролируемой государством прессе резко антисемитские материалы появляются время от времени, и их количество увеличилось после вспышки насилия в Израиле и на территориях в 2000 и 2001 гг. В апреле 2001 г. обозреватель Ахмед Рагхеб сокрушался по поводу того, что Гитлер не смог завершить «работу» по уничтожению евреев. В мае 2001 г. в газете *Аль-Акбар* появилась статья, в которой содержатся нападки на европейцев и американцев за то, что они верят в «фальшивый» Холокост³⁹.

18 марта 2004 г. Баб-аль-Ахаб Адамс ('Bad al- Ahab 'Adams), заместитель редактора *Аль-Хумхурия*, обвинил евреев в террористическом акте в Мадриде, произошедшем 11 марта, а также в террористических актах 11 сентября 2001 г.⁴⁰

Положительное значение имело объявление, что каирская синагога, построенная в 1934 г. и закрытая по причине малого количества евреев в Египте, будет снова открыта а июле 2005 г. Глава египетской общины Кармен Вайнштейн и израильский посол Шалом Коэн приняли решение об открытии синагоги, которая будет поддерживаться израильским посольством в Египте⁴¹.

Евреи Ирана

Еврейское население

1948: 100 000

2004: 10 900

Еврейская община Персии – современного Ирана – одна из самых старинных в диаспоре; ее исторические корни восходят к 6 в. до н. э. – ко времени создания первого Храма.

В 1925 г. к власти пришла династия Пехлеви. В стране была осуществлена секуляризация, государство стало светским, ориентированным на Запад. Это заметно улучшило положение евреев, они перестали подвергаться угнетению, стали равноправными членами общества, принимали активное участие в развитии экономики и культурной жизни.

Накануне исламской революции 1979 г. в Иране жили 80 тыс. евреев. После этого переворота десятки тысяч евреев, в особенности состоятельных, покинули страну, оставив там всю свою – довольно значительную – собственность. Несмотря на это, иранская еврейская община является самой большой на Ближнем Востоке, за пределами Израиля.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

После второй мировой войны был создан Совет еврейских общин. В парламенте есть представитель евреев; закон обязывает его поддерживать иранскую внешнюю политику и антисионистскую позицию этого государства.

Несмотря на официально принятые различия между понятиями «евреи», «сионисты» и «Израиль», наиболее распространенным обвинением, предъявляемым евреям, является «поддержание контактов с сионистами». Еврейская община обладает некоторой религиозной свободой, но она всегда находится под подозрением о связях с «сионистским государством» и с «империалистической Америкой»; активность такого рода карается смертью. Евреи, желающие получить заграничный паспорт, должны обратиться в специальное бюро, после чего немедленно оказываются под надзором полиции. Чтобы предотвратить еврейскую иммиграцию, правительство обычно не разрешает всем членам семьи одновременно выезжать за границу. Евреи опять стали обладателями статуса *dhimmi* со всеми его ограничениями, накладываемыми на представителей национальных меньшинств. Еврейские лидеры опасаются, что если они привлекут внимание к официально одобряемому плохому обращению с членами их общины, то за этим последуют правительственные репрессии.

Исламизация страны повлекла за собой введение строгого контроля над еврейскими учебными заведениями. До революции в стране функционировали 20 еврейских школ. В последние годы большинство их закрыли. В оставшихся школах еврейских директоров заменили мусульманскими. В Тегеране существуют три школы, в которых среди учеников преобладают евреи. Учебный план составлен на основе исламских понятий и законов, но персидский язык запрещено применять в процессе преподавания предметов еврейской тематики. Специальные уроки на еврейском языке проводятся по пятницам ортодоксальной еврейской организацией «Отцар а-Тора», на которую возложена ответственность за проведение еврейского религиозного обучения. Суббота более не признается в качестве еврейского Шабоса, и еврейские ученики должны посещать школу в этот день. В Тегеране есть три синагоги, но с 1994 г. в Иране нет раввина-резидента, и *бет-дин* (раввинский суд) более не функционирует⁴².

После свержения шаха и провозглашения исламского государства в 1979 г. Иран расторг дипломатические отношения с Израилем. В дальнейшем Иран стал поддерживать многие исламские террористические организации, которые угрожают евреям и израильтянам. В особенности это относится к организации «Хизбалла», базирующейся в Ливане.

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

В 1999 г., накануне Пейсаха, 13 евреев из городов Ширан и Исфаган в Южном Иране были арестованы и обвинены в шпионаже в пользу Израиля и Соединенных Штатов. Среди арестованных был раввин, ритуальный мясник и несколько учителей. В сентябре 2000 г. иранский апелляционный суд одобрил решение заключить в тюрьму 13 обвиняемых. На заседании этого суда 10 обвиняемых были признаны виновными в сотрудничестве с Израилем и осуждены на разные сроки тюремного заключения – от двух до девяти лет. Трое обвиняемых на первом же заседании суда были признаны невиновными⁴³. В марте 2001 г. один из обвиняемых был освобожден, второго освободили в январе 2002 г. Восемь человек были освобождены в октябре 2002 г. Еще пятеро были освобождены условно, оставаясь под угрозой ареста. Трое были помилованы иранским главой Аятоллой Али Хомейни⁴⁴.

После начала исламской революции в Иране по крайней мере 17 евреев были казнены, большинство из них – или по религиозным причинам, или за связи с Израилем.

Евреи Ирака

Еврейское население

1948: 150 000

2004: примерно 35

Одна из самых древних еврейских общин до сих пор существует в Ираке. В 722 г. до н. э. северные колена Израиля были покорены Ассирией и некоторые евреи были уведены в плен в район, где сегодня находится Ирак. Община была расширена в 586 г. до н. э., когда вавилоняне покорили южные колена и взяли в плен евреев. Позднее этот регион сделался более гостеприимным для евреев, став домом многим выдающимся мудрецам, составившим Вавилонский Талмуд между 500 и 700 гг. н. э.

К началу первой мировой войны евреи составляли более трети населения Багдада.

В 1922 г. Британия получила мандат над Ираком и начала преобразовывать его в современное государство. Ирак стал независимым в 1932 г.

На протяжении этого периода власти во многом опирались на таланты хорошо образованных евреев, пользуясь их связями за границей и знанием иностранных языков. Иракский министр финансов

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Иехезкель Сасон был евреем. Евреи также играли ведущую роль в юридической и почтовой системах страны.

После отмены мандата еврейская община Ирака, существовавшая 2700 лет, подверглась яростным преследованиям. В июне 1941 г. произошел спровоцированный муфтием пронацистский переворот под руководством Рашида Али, сопровождавшийся массовыми беспорядками и погромом в Багдаде. При соучастии полиции и армии, вооруженные иракские толпы убили 180 и ранили почти тысячу евреев. Британские войска отразили атаку армии Али и подавили восстание.

Евреи активно занимались культурной деятельностью, создали развитую сеть медицинских услуг и школ. Почти все члены Багдадского симфонического оркестра были еврейской национальности. И все же этой процветающей общине пришел конец в 1947 г. с разделением Палестины и началом борьбы Израиля за независимость. Дополнительные вспышки массовых антиеврейских беспорядков произошли в период с 1946 по 1949 г. После создания Государства Израиль в 1948 г. сионизм считался преступлением, караемым смертной казнью.

В 1950 г. иракским евреям разрешили в течение года оставить страну, если они согласятся отказаться от гражданства. Годом позже собственность эмигрировавших евреев была арестована, а на евреев, решивших остаться в стране, были наложены экономические ограничения. В период с 1949 по 1951 г., в процессе проведения операции «Эзра и Нехемия», из Ирака были эвакуированы 104 тыс. евреев и 20 тыс. – тайно переправлены через Иран⁴⁵.

В 1952 г. иракское правительство запретило эмиграцию евреев и публично подвергло двух евреев смертной казни на виселице, ложно обвинив их в том, что они бросили бомбу на территорию багдадского отделения Информационного агентства США.

Когда в 1963 г. усилилась межфракционная борьба в партии «БААС», на оставшихся иракских евреях были наложены дополнительные ограничения. Им запретили продавать имущество и заставили носить с собой желтые удостоверения личности. После Шестидневной войны были введены новые репрессивные меры: еврейское имущество было конфисковано; банковские счета евреев – заморожены; торговые предприятия и фирмы – закрыты; разрешения на торговлю – аннулированы; телефоны – отключены; евреев уволили с общественных и государственных постов. Многие на

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

длительное время подверглись домашнему аресту, и было ограничено их передвижение между городами.

К концу 1968 г. преследования евреев достигли пика. Сотни евреев были заключены в тюрьмы после «раскрытия» местной «агентурной сети», якобы состоявшей из еврейских бизнесменов. 14 человек – в их числе 11 евреев – были приговорены к смертной казни по окончании инсценированных судебных процессов. Их повесили на площадях в Багдаде, остальные скончались от пыток. 27 января 1969 г. багдадское радио призвало иракцев «прийти и получить удовольствие от пира». Примерно 500 тыс. мужчин, женщин и детей танцевали рядом с виселицами, на которых висели тела евреев; толпа скандировала «смерть Израилю» и «смерть всем предателям». Это безобразное «шоу» вызвало возмущение во всем мире, но радио Багдада категорически не согласилось с осужден⁴⁶. Евреи находились под постоянным наблюдением иракского правительства.

Уступая международному давлению, багдадское правительство в начале 1970-х гг. разрешило большинству оставшихся евреев эмигрировать, но оставило в силе другие ограничения. В 1991 г., до начала войны в Заливе, Государственный департамент США опубликовал сообщение о том, что «в последнее время нет свидетельств неприкрытых преследований евреев, но существующий режим ограничивает зарубежные поездки (в особенности в Израиль) и контакты с еврейскими группами в других странах».

Только одна синагога продолжает функционировать в Ираке, «разрушающееся здание темно-желтого цвета, спрятанное в одном из переулков» в Батаване, ранее – главном районе проживания евреев. Администратор этой синагоги говорит: «Здесь всего несколько детей, для которых надо будет провести церемонию бар-мицвы (вступление в совершеннолетие), и несколько пар, которые в свое время вступят в брак. Евреи могут совершать религиозные обряды, но им не разрешается занимать должности на государственных предприятиях или служить в армии»⁴⁷. Единственный раввин скончался в 1996 г., и никто из оставшихся евреев не может совершать богослужения; иврит знают лишь несколько человек. Последний обряд бракосочетания был совершен в 1980 г.⁴⁸

Сегодня в Багдаде проживают 35 евреев, и немногим больше в северной части Ирака, контролируемой курдами⁴⁹. Около половины евреев Багдада – старики, не имеющие средств к существованию и испытывающие нужду в одежде, медикаментах и продуктах

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

питания. Их жизни не угрожает прямая угроза. Нужды маленькой общины удовлетворяет единственная синагога – синагога Меира Тавейга. Самому молодому иракскому еврею 38 лет, и он исполняет функции раввина и шойхета⁵⁰.

Свержение режима Саддама открыло возможности для улучшения условий жизни евреев и возвращения части эмигрантов. Существует также надежда на улучшение отношений с Израилем. Однако, учитывая отсутствие стабильности в Ираке, трудно надеяться на немедленные перемены. По крайней мере, на сегодняшний день Ирак не является открыто враждебной Израилю страной.

Евреи Ливана

Еврейское население

1948: 20 000

2004: меньше 100

Когда Ливаном правили христианские арабы, к евреям проявляли относительную терпимость. В середине 50-х гг. в Бейруте было примерно 7 тыс. евреев. Однако, как и в любой арабской стране, положение евреев никогда не было надежным. Большинство евреев покинули Ливан в 1967 г.

Во время войны между мусульманами и христианами в 1975–1976 гг., вокруг еврейского квартала в Бейруте велись военные действия. При этом пострадало много зданий: жилые дома, деловые предприятия и синагоги. 1800 евреев, остававшиеся в Ливане, в 1976 г. эмигрировали; они опасались сирийского присутствия в Ливане, которое могло бы лишить их свободы эмиграции. Большинство евреев эмигрировали в Европу (преимущественно во Францию), США и Канаду.

В середине 1980-х гг. «Хизбалла» похитила в Бейруте несколько известных евреев – бо́льшая часть из них были лидерами небольшой еврейской общины Ливана. Позже четыре еврея из этой группы были убиты.

Почти все оставшиеся в Ливане евреи живут в Бейруте, где создан комитет, представляющий интересы еврейской общины⁵¹. В условиях современной политической ситуации евреи не могут свободно исповедовать иудаизм.

В 2004 г. только один из 5 тыс. ливанских граждан еврейской национальности, имеющих право голосования, участвовал в муниципальных выборах. Все зарегистрированные либо умерли, либо

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

покинули страну. Единственный избиратель сказал, что община в большинстве своем состоит из старух⁵².

Еврейское кладбище в Бейруте находится в плачевном состоянии, и за ним ухаживают женщины-шиитки. Могильные плиты с надписями на иврите и по-французски являются напоминанием о еврейской общине Ливана, превратившейся в собственную тень⁵³.

Арабо-израильский конфликт и длительное израильское присутствие в Ливане спровоцировали антиизраильские настроения. Любые передвижения из Ливана в Израиль строго запрещены. Тем временем «Хизбалла» использует Южный Ливан для подготовки террористических атак против Израиля.

Евреи Ливии

Еврейское население
1948: 38 000
2004: по-видимому, 0

Евреи проживали в Ливии со времен правления Птолемея Лагоса в 323 г. до н. э. в Сирене⁵⁴. Когда-то служившая домом процветающей общине, сегодня Ливия «свободна» от евреев, благодаря антиеврейским погромам и эмиграции в Израиль.

5 ноября 1945 г. в Триполи был учинен жестокий, беспощадный погром, в результате которого более 140 евреев было убито и сотни ранены. Почти каждая синагога была разграблена. Участники волнений в июне 1948 г. убили 12 евреев и разрушили 280 еврейских домов⁵⁵.

Тысячи евреев бежали из страны после предоставления Ливии независимости и членства в Лиге арабских государств в 1951 г. После Шестидневной войны оставшееся еврейское население – 7 тыс. человек – опять подверглось погромам, во время которых было убито 18 человек и многие ранены. Это привело к почти полному исходу евреев из Ливии – там осталось меньше 100 евреев.

Когда в 1969 г. полковник Каддафи пришел к власти, все еврейское имущество было конфисковано, а все долги евреям аннулированы. В 1999 г. синагогу в Триполи отреставрировали, но вновь не открыли⁵⁶. Последний еврей, живший в Ливии, умер в феврале 2002 г. Так закончила свое существование одна из старейших в мире еврейских общин, возникшая в 3 в. до н. э.⁵⁷

Евреи Марокко

Еврейское население

1948: 265 000

2004: 4 000

Евреи проживали в Марокко с периода, предшествовавшего разрушению второго Храма в 70 г. н. э., однако древнейшие археологические свидетельства датируются 2 в. н. э. Тысячи испанских евреев обосновались в Марокко и в других странах Африки в результате обострения религиозных преследований в Испании. В период Ренессанса Марокко стало убежищем для «марранов» («тайных евреев»), спасавшихся от преследований Инквизиции⁵⁸.

В июне 1948 г., во время кровавых волнений в Оужде и Джераде, было убито 44 еврея и сотни человек были ранены. В том же году против марокканских евреев был спровоцирован неофициальный экономический бойкот.

В 1956 г., когда была провозглашена независимость Марокко, еврейская эмиграция в Израиль была приостановлена. В 1963 г. власти возобновили эмиграцию, что позволило более 100 тыс. марокканцев отправиться в Израиль⁵⁹.

В 1965 г. марокканский писатель Саид Гхаллаб так описал отношения своих собратьев-мусульман к их еврейским соседям:

Самое большое оскорбление, какое марокканец мог нанести кому-либо, – это обращаться с ним, как с евреем... Товарищи моего детства остались противниками евреев. Они прячут свой злобный антисемитизм за утверждением, что Государство Израиль – это креатура западного империализма... Гитлеровский миф внедряется в сознание населения. Зверские убийства евреев Гитлером восторженно превозносятся. Утверждают даже, будто Гитлер не мертв, а жив и здоров и что ожидается его приход для того, чтобы освободить арабов от Израиля⁶⁰.

Несмотря на это, король Хасан до своей смерти в 1999 г. старался защищать еврейское население страны, и в настоящее время ситуация в Марокко является наиболее приемлемой для евреев по сравнению с положением в других странах арабского мира. Еврейские эмигранты из Марокко – даже те, кто имеет израильское гражданство, – могут свободно навещать своих друзей и родственников в Марокко. Марокканские евреи занимали руководящие должности в деловом мире и в правительстве. Основная организация, представляющая еврейскую общину, – это *Conseil des*

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

Communautés Israelites в Касабланке. Эта организация занимается внешними отношениями, общинными делами, общинным наследием, финансами, поддержанием святых мест, проведением мероприятий среди молодежи, решением вопросов культурной и религиозной жизни⁶¹.

В начале 2004 г. еврейское население Марракеша насчитывало 260 человек, большинство из которых в возрасте старше 60 лет. В Касабланке проживает самая большая община – более 3 тыс. человек. В Марокко существуют синагоги, миквеоты, дома для престарелых и кошерные рестораны в таких городах, как Касабланка, Фес, Марракеш, Могадор, Рабат, Тетуан и Танжер. Однако в 1992 г. большинство еврейских школ было закрыто. Однако в Касабланке наблюдается процесс обновления: там сегодня действуют 10 еврейских школ, в которых обучаются 800 учащихся⁶².

Марокко, наверное, самый близкий друг Израиля в арабском мире. Король Хасан старался способствовать продвижению арабо-израильского мирного процесса, действуя за кулисами. В июле 1986 г. он принимал израильского премьер-министра Шимона Переса, стремясь стимулировать прогресс в переговорах. Двумя месяцами позже король Хасан встретился с делегацией евреев марокканского происхождения, в числе которых был депутат израильского кнессета. В 1993 г., после подписания соглашения с ООП, премьер-министр Ицхак Рабин нанес официальный визит в Марокко.

В мае 1999 г. король Хасан организовал в Марракеше первый съезд Всемирного совета марокканских евреев.

В апреле–мае 2000 г. марокканское правительство содействовало проведению собраний и просветительных выступлений, на которых разъяснялась необходимость проявлять уважение к различным религиям⁶³. Андре Азулай, королевский советник и видный еврейский деятель, произнес речь, посвященную вопросам терпимости по отношению к разным вероисповеданиям и высказался в поддержку диалога между их представителями.

В октябре 2000 г. два марокканских подростка пытались учинить разгром в Танжерской синагоге. В речи, передававшейся 6 ноября 2000 г. по телевидению, король Мохамед VI заявил, что правительство не потерпит актов насилия по отношению к марокканским евреям. Впоследствии подростков осудили на год тюремного заключения⁶⁴.

В мае 2003 г. несколько террористов-смертников взорвали себя вблизи от четырех еврейских объектов в Касабланке, пятый

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

теракт был направлен против испанского посольства. В этих терактах не пострадал ни один еврей, так как они произошли в субботу, когда здания пустовали. Погибли 29 мусульман. Теракты подорвали веру в безопасность и были восприняты большинством марокканцев как покушение на социальный и политический порядок, а также как испытание власти молодого короля, а не как акт антисемитизма. Король Мохамед VI посетил одно из пострадавших зданий и настоял на том, чтобы еврейская община отстроила его. После этих событий правительство организовало в поддержку еврейской общины большое ралли на улицах Касабланки, а король заверил евреев страны в традиционной поддержке со стороны королевской семьи⁶⁵.

Евреи Сирии

Еврейское население

1948: 30 000

2001: меньше 100

История евреев Сирии уходит корнями в библейские времена. Благодаря соседству Сирии с Палестиной еврейская община Сирии была большой и процветающей.

В 1944 г. Франция предоставила Сирии независимость. Новое сирийское правительство запретило эмиграцию евреев в Палестину и наложило жесткие ограничения на преподавание иврита в еврейских школах. Увеличилось число нападений на евреев, и деловым предприятиям евреев были объявлены бойкоты.

Когда в 1947 г. стало известно о разделе Палестины, арабские толпы в Алеппо учинили разгром еврейской общины, возникшей 2500 лет тому назад. Множество людей было убито, более 200 домов, магазинов и синагог были разрушены. Тысячи евреев в поисках спасения нелегально бежали из Сирии в Израиль⁶⁶.

Вскоре после этого сирийское правительство усилило притеснения еврейского населения. Жесткие ограничения были наложены на свободу передвижения. Евреев, пытавшихся бежать, ожидали каторжные работы или смертная казнь. Евреям не разрешалось работать в правительственных учреждениях или в банках, они не могли покупать телефоны и получать водительские права, им не разрешалось приобретать какую-либо собственность. Банковские счета евреев были заморожены. Через еврейское кладбище в Дамаске была проложена дорога в аэропорт; еврейские школы были закрыты и переданы мусульманам.

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

Весьма показателен тот факт, что Сирия предоставила убежище Алоису Бруннеру, одному из самых отъявленных нацистских военных преступников. Бруннер, главный помощник Адольфа Эйхмана, служил советником в учреждениях сирийского режима⁶⁷.

В 1987–1988 гг. сирийская секретная полиция арестовала 10 евреев по подозрению в нарушении законов о передвижениях и эмиграции, планировании побега и незаконных поездках за границу. Несколько евреев, впоследствии освобожденных, сообщили о том, что во время пребывания в тюрьме подвергались пыткам⁶⁸.

Многие годы сирийские евреи жили в чрезвычайном страхе. Еврейский квартал в Дамаске находился под постоянным наблюдением секретной полиции. Полицейские присутствовали на службах в синагогах, на свадьбах, церемониях вступления мальчиков в совершеннолетие и на других еврейских мероприятиях. Контакты с иностранцами тщательно контролировались. Зарубежные поездки и путешествия разрешались лишь в особых случаях и только если вносился залог в сумме 300–1000 долл. США. Члены семьи должны были оставаться в стране в качестве заложников. В 1990 г. давление, оказанное Соединенными Штатами во время мирных переговоров, помогло убедить президента Хафеза Асада ослабить эти ограничения, равно как и ограничения на покупку и продажу собственности.

В процессе проведения тайной операции в конце 1994 г. 1252 еврея были доставлены в Израиль. Рабби Авраам Хамра (Avraham Hamra), духовный руководитель сирийской еврейской общины в течение 25 лет, был среди тех, кто уехал из Сирии и добрался до Нью-Йорка (сейчас он живет в Израиле). Сирия предоставляла выездные визы только при том условии, что евреи не поедут в Израиль⁶⁹. Лишь после Мадридской конференции в 1991 г., в основном в результате нажима со стороны США, было принято решение о том, чтобы окончательно освободить сирийских евреев.

К концу 1994 г. синагога Джоаб Бен Зеруях (Joab Ben Zeruah) в Алеппо, существовавшая более 1600 лет, опустела. В 1995 г. в Дамаске фактически проживало примерно 250 евреев, оставшихся там, по-видимому, по собственному выбору⁷⁰. К концу 2001 г. рабби Худер Шахада Кабарити (Huder Shahada Kabarity) насчитал 150 евреев, живущих в Дамаске, 30 – в Халебе и 20 – в Камашили. Каждые два или три месяца один рабби приезжает из Стамбула в Турцию, чтобы проследить за приготовлением кошерного мяса; затем жители замораживают это мясо и используют его до следующего приезда рабби. В Дамаске остались открытыми две синагоги⁷¹.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Хотя евреи иногда подвергаются насилию со стороны палестинцев, приехавших в Сирию, правительство приняло строгие меры безопасности, включая аресты нападающих и охрану синагог⁷².

Согласно сообщению Государственного департамента США, сирийские евреи все еще имеют отдельные начальные школы, где учащиеся знакомят с иудаизмом, а в некоторых начальных школах разрешается изучать иврит. Около дюжины студентов все еще посещают Еврейскую школу, в которой не так давно (в 1992 г.) было 500 студентов. Евреи и курды являются единственными представителями национальных меньшинств, которым не разрешается работать в учреждениях политической системы. Кроме того, «немногим оставшимся в Сирии евреям обычно запрещено устраиваться на работу в государственные учреждения, и на них не распространяются требования воинской обязанности. Это – единственное национальное меньшинство, в паспортах и удостоверениях личности представителей которого приводятся сведения об их религии».

Правительство использовало средства массовой информации для распространения в стране антисемитской пропаганды. В 2003 г. частная телекомпания выпустила антисемитский сериал «Аш-Шата» («Дiaspora»), основанный на «Протоколах Сионских мудрецов». В сериале утверждается, что евреи стояли за двумя мировыми войнами и манипулировали мировым общественным мнением с целью создания Государства Израиль.

Евреи Туниса

Еврейское население

1948: 105 000

2004: 1 200

Тунис был единственной арабской страной, оказавшейся в немецкой оккупации во время второй мировой войны. Роберт Сатлофф утверждает, что «с ноября 1942 по май 1943 г. немцы и их местные пособники применяли режим принудительных работ, конфискации собственности, взятия заложников, массового шантажа, депортаций и экзекуций. Они принудили тысячи евреев носить звезду Давида и создали еврейские комитеты типа Юденрат, во главе которых стояли еврейские лидеры, с целью проведения в жизнь нацистской политики, под угрозой тюремного заключения или смерти»⁷³.

После того как в 1956 г. Тунис обрел независимость, была провозглашена серия антиеврейских правительственных постановлений. В 1958 г. правительство упразднило Совет еврейских общин, а

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

древнееврейские синагоги, кладбища и еврейские кварталы были разрушены в целях «возрождения городов»⁷⁴.

Возрастающая нестабильность ситуации в Тунисе привела к тому, что 40 тыс. тунисских евреев эмигрировали в Израиль. К 1967 г. еврейское население Туниса уменьшилось до 20 тыс. человек.

Во время Шестидневной войны взбунтовавшиеся арабские толпы напали на евреев, сожгли синагоги и еврейские магазины. Правительство осудило эти акты насилия, а президент республики Хабиб Бургиба извинился перед главным раввином. Правительство призвало еврейское население оставаться в стране, но и не запретило уехать из Туниса. Впоследствии 7 тыс. евреев эмигрировали во Францию.

В 1982 г. в городах Джарджис и Бен-Гуардане имели место нападения на евреев. По сообщению Государственного департамента США, тунисское правительство «действовало решительно, с тем чтобы защитить еврейскую общину»⁷⁵.

В 1985 г. тунисский охранник открыл огонь по верующим в синагоге на острове Джерба; пять человек было убито, четверо из них были евреями. Чтобы предотвратить в будущем возникновение таких трагедий, правительство Туниса решило в случае необходимости предоставлять евреям вооруженную защиту. После того как 1 октября 1985 г. Израиль обстрелял штаб-квартиры ООП около города Тунис, «правительство предприняло экстраординарные меры для защиты еврейской общины»⁷⁶. После трагедии на Храмовой горе в октябре 1990 г. «правительство разместило вооруженную охрану вокруг главной синагоги в г. Тунис»⁷⁷.

На острове Джерба действует еврейский детский сад. В Тунисе также есть шесть еврейских начальных школ (три – в Тунисе, две – на острове Джерба и одна – в прибрежном городе Джарджис) и четыре средние школы (две – в Тунисе и две – на острове Джерба). В Тунисе и на острове Джерба имеются также ешивы. Еврейская община располагает двумя домами для престарелых. В стране функционируют несколько кошерных ресторанов. В Тунисе работают пять раввинов, совершающих богослужение, один из них – на острове Джерба. Большинство евреев тунисской общины придерживаются правил кашруса.

Сегодня 1300 евреев образуют самое большое религиозное меньшинство в стране. «Правительство обеспечивает еврейской общине свободу вероисповедания и платит жалованье главному раввину» общины⁷⁸.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В октябре 1999 г. еврейская община избрала новое правление – первый раз после провозглашения независимости Туниса в 1956 г. Этому правлению присвоили новое название: «Еврейский комитет Туниса»⁷⁹.

11 апреля 2002 г. у стены синагоги Эль Гхирба на острове Джерба взорвался грузовик с резервуаром природного газа. Вначале тунисские чиновники говорили, что грузовик случайно врезался в стену синагоги, но потом группа, связанная с организацией Осамы бин Ладена «Аль-Каида», взяла на себя ответственность за эту «операцию», которая фактически являлась террористической атакой на старейшую синагогу в Африке. В результате взрыва грузовика с газом погибли 17 человек, в том числе 11 немецких туристов. В 2003 г. французские власти задержали в аэропорту Шарль Де Голль немецкого гражданина Кристиана Ганзаски за его предполагаемую роль в теракте в Джербе⁸⁰.

Правительство Туниса предприняло меры для усиления охраны синагог во время еврейских праздников, а также поощряет еврейских экспатриантов совершать ежегодное паломничество в Джербу.

Евреи Йемена

Еврейское население

1948: 55 000 (в Адене еще 8000)

2004: 200

В 1922 г. правительство Йемена вновь ввело в действие древний исламский закон, согласно которому еврейские сироты в возрасте до 12 лет должны быть принудительно обращены в ислам.

В 1947 г., после голосования о разделе Палестины, мусульманские бунтовщики, к которым присоединились местные полицейские, устроили кровавый погром в Адене. В результате погрома 82 еврея были убиты и сотни еврейских домов разрушены. Еврейская община Адена была экономически парализована, потому что во время погрома большинство еврейских магазинов и деловых предприятий было разрушено. В начале 1948 г. из-за ложного обвинения в ритуальном убийстве двух девушек еврейская община пострадала от массовых грабежей⁸¹.

Сложившаяся в Йемене опасная и с каждым днем ухудшавшаяся ситуация привела к тому, что в процессе проведения в июне 1949 г. – сентябре 1950 г. операции «Волшебный ковер» практически вся йеменская еврейская община – почти 50 тыс. человек – эмигрирова-

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

ла. Еврейская миграция происходила с разрешения властей до 1962 г., когда начавшаяся гражданская война положила конец дальнейшему исходу евреев из Йемена.

До 1976 г., когда один американский дипломат случайно обнаружил небольшую еврейскую общину в отдаленном районе Северного Йемена, считалось, что йеменская еврейская община исчезла.

Однако, как выяснилось во время проведения операции «Волшебный ковер», некоторые евреи остались в стране, потому что члены ряда семей не хотели оставлять больных или старых родственников на произвол судьбы. Этим евреям было запрещено эмигрировать и вступать в контакт с зарубежными родственниками. Они были изолированы от внешнего мира, ограничены в перемещении и в основном проживали в гористой части страны в Северном Йемене; они были лишены медицинской помощи, у них не было еды, одежды, религиозных предметов культа. В результате некоторые йеменские евреи отказались от своей веры и обратились в ислам.

Сегодня евреи в Йемене – единственное местное религиозное меньшинство помимо небольшого числа христиан, индусов и бахаи. Небольшой общине, оставшейся в северном районе Йемена, разрешается исповедовать иудаизм. Однако члены этой общины по-прежнему рассматриваются как второсортные граждане; они не могут служить в армии или быть избранными на государственные должности. Проживание евреев традиционно ограничивается каким-либо кварталом города или поселка, они имеют очень ограниченный выбор рода занятий – это обычно сельское хозяйство или ремесленное производство. Евреи могут обладать собственностью и пользуются этим правом⁸².

В течение последних нескольких лет около 400 йеменских евреев выехали в Израиль, несмотря на официальное запрещение эмиграции⁸³.

Государственный департамент США сообщал, что в середине 2000 г. «Правительство приостановило свое разрешение владельцам паспортов – израильтянам йеменского происхождения посещать Йемен, если у них имеются только пропуска типа *laissez-passer**. Однако йеменские евреи, израильтяне и другие евреи могут свободно приезжать в Йемен и передвигаться по его территории, если у них есть паспорта других стран, но не Израиля»⁸⁴.

В январе 2001 г. правящая «Общенародная партия» впервые занесла в списки кандидатов в члены парламента йеменского гражданина –

* Разрешение на въезд-выезд (*франц.*).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

еврея. Сообщалось, что этот кандидат – Ибрагим Эзер – был рекомендован президентом Али Абдаллой Салахом и что этот факт надо рассматривать в качестве жеста доброй воли в адрес вновь сформированной администрации президента США Буша – в надежде получить экономическую помощь для Йемена. Однако позднее Центральная избирательная комиссия отклонила поданное Эзером заявление на основании того, что отец и мать кандидата должны быть мусульманами. Политические комментаторы говорили тогда, что истинной причиной отклонения заявления было желание не создавать прецедента, позволяющего еврею выставлять свою кандидатуру на выборах⁸⁵.

Ссылки

- ¹ Vamberto Morais, *A Short History of Anti-Semitism* (NY: W.W Norton and Co., 1976; p. 11, Bernard Lewis, *Semites & Anti-Semites* (NY: WW Norton & Co., 1986; p. 81).
- ² *Oxford English Dictionary*; Webster's Third International Dictionary.
- ³ *Washington Post* (October 30, 2001).
- ⁴ Official British document, Foreign Office File No. 371/20822 E7201/22/31; Elie Kedourie, *Islam in the Modern World*, (London: Mansell, 1980; pp. 69–72).
- ⁵ Howard Sachar, *A History of Israel: From the Rise of Zionism to Our Time* (NY: Alfred A. Knopf, 1979; p. 196).
- ⁶ Jordanian Nationality Law, Official Gazette, No. 1171, Article 3(3) of Law No. 6, 1954 (February 16, 1954; p. 105).
- ⁷ Modern World History, Jordanian Ministry of Education, 1966, p. 150.
- ⁸ Meyrav Wurmser, *The Schools of Ba'athism: A Study of Syrian Schoolbooks*, (Washington, D.C.: Middle East Media and Research Institute (MEMRI), 2000; p. xiii).
- ⁹ Aaron Klein, «Official PA site publishes 'Protocols' in Arabic», WorldNetDaily (May 21, 2005).
- ¹⁰ *Al-Mussawar* (August 4, 1972).
- ¹¹ Middle East Media and Research Institute (MEMRI); Al-Hayat Al-Jadeeda (May 15, 1997); *Jerusalem Post*, (May 23, 2001); *Palestine News Agency Wafa* (April 28, 2005).
- ¹² *Al-Ahram* (October 28, 2000).
- ¹³ «Anti-Semitic TV Series Cancelled by Jordan», *History News Network* (October 27, 2005).
- ¹⁴ *Jerusalem Post* (November 19, 2001).
- ¹⁵ Palestinian Authority television (October 14, 2000).
- ¹⁶ Palestinian Media Watch (March 15, 2000).
- ¹⁷ Bernard Lewis, «The Pro-Islamic Jews», *Judaism* (Fall 1968; p. 401).
- ¹⁸ Bat Ye'or, *The Dhimmi* (NJ: Fairleigh Dickinson University Press, 1985; pp. 43–44).
- ¹⁹ Bat Ye'or, pp. 185–186, 191, 194.
- ²⁰ Norman Stillman, *The Jews of Arab Lands* (PA: The Jewish Publication Society of America, 1979; p. 84); Maurice Roumani, *The Case of the Jews from Arab Countries: A Neglected Issue* (Tel Aviv: World Organization of Jews from Arab Countries, 1977; pp. 26–27, Bat Ye'or, p. 72; Bernard Lewis, *The Jews of Islam* (NJ: Princeton University Press, 1984; p. 158).

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

- ²¹ Stillman, pp. 59, 284.
- ²² Roumani, pp. 26–27.
- ²³ G.E. Von Grunebaum, «Eastern Jewry Under Islam», *Viator* (1971; p. 369).
- ²⁴ *New York Times* (February 19, 1947).
- ²⁵ Roumani, pp. 30–31; Norman Stillman, *The Jews of Arab Lands in Modern Times* (NY: Jewish Publication Society, 1991; pp. 119–122).
- ²⁶ Bat Ye'or, p. 61.
- ²⁷ Bat Ye'or, p. 30.
- ²⁸ Louis Gardet, *La Cite Musulmane: Vie sociale et politique* (Paris: Etudes musulmanes, 1954; p. 348).
- ²⁹ Bat Ye'or, pp. 56–57.
- ³⁰ *Middle Eastern Studies*, (1971; p. 232).
- ³¹ David Singer, ed., *American Jewish Year Book 2004*. NY: American Jewish Committee, 2004. The American Jewish Committee Yearbook is the source for all Jewish population figures in this chapter.
- ³² Jewish Communities of the World, World Jewish Congress (WJC), Copyright 1997; Institute of the World Jewish Congress. Country Reports on Human Rights Practices for 1997.
- ³³ Country Reports on Human Rights Practices for 1991, (DC: Department of State, 1992; p. 1339).
- ³⁴ Country Reports on Human Rights Practices for 1997 (DC: Department of State, 1998).
- ³⁵ U.S. Department of State, 2000 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, September 5, 2000.
- ³⁶ Sachar, p. 401.
- ³⁷ Associated Press (November 26, 1956); *New York World Telegram* (November 29, 1956).
- ³⁸ Jewish Communities of the World.
- ³⁹ U.S. Department of State, 2000 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (September 5, 2000).
- ⁴⁰ U.S. Department of State, 2001 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (October 26, 2001).
- ⁴¹ U.S. Department of State, 2004 Report on Global Anti-Semitism, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (January 5, 2005).
- ⁴² *Jewish Telegraphic Agency* (July 13, 2005).
- ⁴³ World Jewish Congress, Jewish Communities of the World.
- ⁴⁴ Schneider, Howard. «Iran Court Reduces Penalties for Jews». *Washington Post* (September 22, 2000).
- ⁴⁵ *Jerusalem Post* (January 16, 2002); *Washington Jewish Week* (October 31, 2002).
- ⁴⁶ *Jerusalem Post* (Dec. 13, 1997); Arieh Avneri, *The Claim of Dispossession* (Tel Aviv: Hidekel Press, 1984; p. 274), Roumani, pp. 29–30; Stillman (1991); pp. 117–119) Sachar, p. 399.
- ⁴⁷ Judith Miller and Laurie Mylroie, *Saddam Hussein and the Crisis in the Gulf* (NY: Random House, 1990; p. 34).
- ⁴⁸ *New York Times Magazine* (February 3, 1985).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

- ⁴⁹ Associated Press (March 28, 1998).
- ⁵⁰ *Jerusalem Post* (September 28, 2002).
- ⁵¹ «The Last Jews of Baghdad», National Public Radio (May 22, 2003).
- ⁵² *Maariv*, (June 21, 1991); Jewish Telegraphic Agency (July 22, 1993); *Jewish Communities of the World*.
- ⁵³ Majdoline Hatoum, «Of 5,000 Jewish Lebanese, only 1 voted», *The Daily Star* (May 10, 2004).
- ⁵⁴ Stephen Talbot, «Syria/Lebanon: The Occupier and the Occupied», PBS Frontline (2004).
- ⁵⁵ *Encyclopedia Judaica*, CD– Rom edition, 1997.
- ⁵⁶ Sachar, p. 400; Stillman (1991; p. 145).
- ⁵⁷ U.S. Department of State, 2000 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, September 5, 2000.
- ⁵⁸ *Jerusalem Report* (March 11, 2002).
- ⁵⁹ *Encyclopedia Judaica*, CD– Rom edition, 1997.
- ⁶⁰ Roumani, pp. 32–33.
- ⁶¹ Said Ghallab, «Les Juifs sont en enfer», in *Les Temps Modernes* (April 1965; pp. 2247–2251).
- ⁶² Country Reports on Human Rights Practices for 1996 (DC: Department of State, 1997); Jewish Communities of the World; Country Reports on Human Rights Practices for 1997.
- ⁶³ *Jewish Telegraphic Agency* (March 17, 2004).
- ⁶⁴ U.S. Department of State, 2000 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (September 5, 2000).
- ⁶⁵ U.S. Department of State, 2001 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC, (October 26, 2001).
- ⁶⁶ *Jewish Telegraphic Agency* (March 17, 2004).
- ⁶⁷ Sachar, p. 400; Roumani, p. 31; Stillman (1991; p. 146).
- ⁶⁸ *Newsday* (November 1, 1987); information provided by Rep. Michael McNulty.
- ⁶⁹ Middle East Watch, *Human Rights in Syria* (NY: Middle East Watch, 1990; p. 94).
- ⁷⁰ *Jerusalem Post* (October 18, 1994).
- ⁷¹ *Jerusalem Post* (May 27, 1995).
- ⁷² *Associated Press* (January 27, 2000).
- ⁷³ U.S. Department of State, 2000 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (September 5, 2000).
- ⁷⁴ Robert Satloff, «In Search of "Righteous Arabs"», Commentary (July 04, 2004).
- ⁷⁵ Roumani, pp. 33; Stillman (1991; p. 127).
- ⁷⁶ Country Reports on Human Rights Practices for 1982 (DC: Department of State, 1983; pp. 1290–91).
- ⁷⁷ Country Reports on Human Rights Practices for 1985 (DC: Department of State, 1986; p. 1321).
- ⁷⁸ Country Reports on Human Rights Practices for 1997.
- ⁷⁹ *Washington Post* (April 17 & 23, 2002).
- ⁸⁰ «French Say Suspect is Qaeda Big», *CBS News* (June 12, 2003).
-

15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах

⁸¹ Sachar, pp. 397–98; Roumani, pp. 32–33; Stillman (1991; p. 498).

⁸² *Jewish Communities of the World*; Country Reports on Human Rights Practices for 1997.

⁸³ *Jewish Communities of the World.*

⁸⁴ U.S. Department of State, 2001 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (October 26, 2001).

⁸⁵ *Jerusalem Post* (January 30, 2001).

16. Права человека в арабских странах

МИФ

«Правительства арабских стран предоставляют своим гражданам основные гражданские права».

ФАКТ

Мнимым израильским нарушениям прав человека в таких неспокойных районах, как Западный берег и полоса Газа, средства массовой информации уделяют много внимания, однако действительные нарушения фундаментальных прав человека, ежедневно происходящие почти в каждой арабской стране, фактически игнорируются. Согласно материалам, публикуемым в годовых отчетах Государственного департамента США, в большинстве арабских стран власть находится в руках деспотических правителей, диктаторов. Они лишают своих граждан основных свобод – свободы выражения политических мнений, свободы слова, свободы печати и надлежащего судопроизводства. В отчете под названием *Arab Human Development Report*, опубликованном группой арабских исследователей (занимающихся в ООН вопросами социального развития арабских стран в соответствии с программой *UN Development Program*), делается вывод о том, что арабские страны имеют самый низкий «показатель свободы» (*freedom score*) из всех стран семи регионов мира. Они также занимают самое последнее место по показателям «право выражать свое мнение» и «подотчетность» (*voice and accountability*), характеризующим различные аспекты политического процесса, гражданских свобод, политических прав и независимости средств информации¹.

МИФ

«Сейчас права женщин в арабском мире защищены».

ФАКТ

В большинстве арабских стран шариат (*англ. Shari'a*), или исламский закон, – свод мусульманских нормативов, определяющих правила традиционного поведения в обществе. Согласно этому закону, женщина должна занимать подчиненное, зависимое положение по отношению к мужчине, и поэтому женщины подвергаются дискриминации в вопросах личных прав и свобод.

Эксперт в области положения на Ближнем Востоке Даниэл Пайпс объясняет: «с исламистской точки зрения... женская сексуальность

16. Права человека в арабских странах

является настолько мощным фактором воздействия, что она представляет собой реальную опасность для общества». Поэтому не ограниченные никакими законами женщины «бросают самый опасный вызов мужчинам, старающимся выполнять Божественные заповеди». Сочетание «женских желаний и неотразимая привлекательность женщин дают им такую власть над мужчинами, которая соперничает с властью Бога»².

«Будучи предоставлены самим себе, – продолжает Даниэл Пайпс, – мужчины вполне могут стать жертвами женщин и отказаться от веры в Бога», что приведет к гражданскому неповиновению и беспорядкам в среде верующих. Согласно (исламской) традиции, отмечает Пайпс, женщины представляют собой внутреннюю угрозу исламскому обществу, подобную внешней угрозе со стороны неверных.

По традиции, арабская женщина обычно выходит замуж в молодом возрасте за мужчину, выбранного отцом. Муж имеет право развестись с женой в любое время, даже против желания жены, причем достаточно устного заявления о том, что таковы его намерения.

Хотя образ равноправной женщины постепенно формируется в некоторых более светских арабских государствах, это происходит главным образом в городских центрах, в среде крупной буржуазии и аристократии. Ритуальные увечья половых органов, наносимые женщинам, все еще распространены в сельских местностях Египта, Ливии, Омана и Йемена.

Более того, законы, ограничивающие права женщин, остаются в силе почти во всех арабских странах. В Сирии муж может запретить своей жене выехать из страны. В Египте, Ираке, Ливии, Иордании, Марокко, Омане и Йемене замужние женщины должны иметь письменное разрешение мужа на поездку за границу, и по любой причине им можно запретить это сделать. В Саудовской Аравии женщины должны иметь письменное разрешение самого близкого родственника-мужчины на выезд из королевства или на пользование общественным транспортом во время поездок по стране.

В упоминавшемся выше отчете ООН отмечается, что «использование способностей арабских женщин, принимающих участие в политической и экономической жизни, остается на самом низком уровне в мире, поскольку количество таких женщин чрезвычайно мало... В части арабских стран, в которых имеются выборные национальные законодательные органы, женщины все еще лишены

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

права голоса или права занимать посты в государственных учреждениях. И к тому же одна из каждых двух арабских женщин не может ни читать, ни писать»³.

В шариатских судах Саудовской Аравии показания одного мужчины приравниваются к показаниям двух женщин. В Кувейте мужчины имеют право голоса, а женщины все еще лишены гражданских (в особенности избирательных) прав. В Египте, Марокко, Иордании и Саудовской Аравии действуют законы о наследстве, в которых оговаривается, что наследство женщины должно быть меньше, чем наследство мужчины – ее брата (обычно меньше наполовину или около этого). Согласно одному марокканскому закону, если мужчина нанесет повреждения или убьет женщину, которую он застал при совершении прелюбодеяния, он подлежит оправданию. В аналогичном случае женщину ждет наказание за причинение мужу вреда.

Избиение жены является относительно обычным явлением в арабских странах, причем потерпевшая почти не имеет возможности просить о помощи. В отчете Государственного департамента США отмечается, что в Иордании (и в большинстве стран арабского мира) «избиение жены в принципе является основанием для развода, но муж может пытаться утверждать, что Коран предоставляет ему право наказывать, например ударить, нерелигиозную или непослушную жену»⁴.

Ограничения прав женщин, действующие в Саудовской Аравии, являются одними из самых суровых во всем арабском мире. Саудовские женщины не имеют права выходить замуж за мужчин, не являющихся саудовскими гражданами, без разрешения правительства (которое редко дается); им запрещено управлять автомобилем или ездить на велосипеде; они не имеют права посещать общественные места или здания, когда там находятся мужчины; они обязаны сидеть на местах в задней части автобусов, отдельно от мужчин. В Университете имени короля Сауда в Рияде профессора читают лекции в аудиториях, где сидят только мужчины, в то время как женщины наблюдают за чтением лекции на экранах телевизоров, установленных в удаленных классных комнатах «только для женщин»⁵. В «колонках [исламских] советов» в газетах Саудовской Аравии приводятся рекомендации о том, что жен нужно дисциплинировать и что это является важной частью «правильного» супружества. В общественном месте женщина может находиться только в том случае, если ее тело и лицо закрыты от постороннего взгляда; те, кто не выполняет это требование, подвергаются притеснениям со стороны саудовской религиозной полиции, извест-

16. Права человека в арабских странах

ной под названием «Мутаав'ин» (*Mutaaw'in*). Представители Саудовской Аравии дискриминируют женщин даже за рубежом. Так, например, во время визита наследного принца Абдуллы в Соединенные Штаты его помощники в вежливой форме потребовали, чтобы женщинам – авиационным диспетчерам не было разрешено вести самолет принца во время полета в Техас, где должна была состояться встреча с президентом Бушем. Они также просили, чтобы женщинам не было разрешено находиться на бетонированной площадке аэродрома после прилета авиалайнера⁶.

Арабские правители находят разные пути для ограничения международного давления, направленного на улучшение положения в области прав женщин. Они часто предпочитают вводить незначительные улучшения в статусе женщин вместо того, чтобы проводить радикальные реформы. Такие реформы могут противоречить их идеологии и вызывать недовольство консервативных элементов в стране.

МИФ

«Права палестинцев, живущих на территории Палестинской автономии, включают право продавать землю евреям».

ФАКТ

В 1996 г. муфтий Палестинской автономии Икремах Сабри издал религиозное предписание (фатва), запрещающее продажу евреям собственности арабов и других мусульман. Того, кто нарушит это предписание, надлежало убить. В тот год были убиты по крайней мере семь человек, продавших землю евреям. Через шесть лет руководитель Общей службы разведки ПА на Западном берегу реки Иордан генерал Тауфик Тирави признался, что ответственность за эти убийства несет его люди⁷.

5 мая 1997 г. министр юстиции ПА Фрей Абу Мидейн объявил, что любого, осужденного за продажу даже «одного дюйма» земли Израилу, ждет смертный приговор. В конце мая два арабских земельных дилера были убиты. Чиновники ПА отрицали всякое отношение властей автономии к этим убийствам. Через год был убит другой палестинец, подозреваемый в продаже земли евреям. Власти ПА также арестовали дилеров, подозреваемых в продаже земли евреям, предъявив им обвинение в нарушении иорданского закона (действующего и на Западном берегу), согласно которому запрещается продавать землю иностранцам⁸.

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В РАЗЛИЧНЫХ АРАБСКИХ СТРАНАХ

Приводимая ниже информация почерпнута из «Отчетов Государственного департамента США по вопросам реализации прав человека в 2000–2001 гг.» (если не имеется других ссылок).

Саудовская Аравия

Саудовская Аравия – династическая монархия. Конституцией страны является Коран и Сунна (традиция) пророка Мухаммеда, и, таким образом, страной управляют в соответствии со строгой интерпретацией исламского закона. Поскольку в Саудовской Аравии нет никаких общественных демократических институтов, жители страны никак не участвуют в работе правительства. Правопорядок в стране поддерживается как светскими органами безопасности, так и религиозной полицией – Мутаав'ин; вместе они образуют «Комитет поддержки добродетели и предотвращения порока». Традиционное исламское понимание прав человека не совпадает с современными представлениями по этому вопросу, поэтому правительство позволяет и светским, и религиозным органам безопасности совершать серьезные злоупотребления.

Законные права граждан

Пытки, избиения и другие акты насилия над заключенными регулярно совершаются как религиозной полицией, Мутаав'ин, так и сотрудниками Министерства внутренних дел. Не так давно один человек был убит полицией Мутаав'ин за очень незначительное нарушение религиозных правил. В течение 2000 г. смертные приговоры за такие преступления, как «отклоняющееся от нормы сексуальное поведение» или колдовство, были приведены в исполнение. Казнили осужденных, забрасывая камнями, обезглавливая или расстреливая; некоторым заключенным в качестве наказания выкалывали глаза. Заключенных иногда держат в тюрьме в течение длительного периода времени без предъявления обвинений или судебного разбирательства.

В Саудовской Аравии свобода слова и печати строго ограничивается; критика ислама или королевской семьи является незаконной и может привести к заключению в тюрьму на длительное время без судебного разбирательства. Телевидение, радио, Интернет и литература подвергаются суровой цензуре. Свобода собраний и

16. Права человека в арабских странах

свобода объединений также ограничиваются путем введения различных правил, таких, как отделение мужчин от женщин на собраниях или митингах.

Права женщин

В Саудовской Аравии женщины являются жертвами систематической дискриминации.

Домашние акты жестокости и изнасилование являются широко распространенной проблемой, и женщины не имеют возможности получить какую-либо компенсацию за то, что против них было осуществлено подобное преступление. Женщины, которые не носят *абайю* (abaya) – черное одеяние, закрывающее все тело, и не прячут свое лицо, подвергаются преследованию со стороны религиозной полиции.

Существуют различные законы, дискриминирующие женщин. Среди них – законы о владении собственностью, о показаниях в суде по вопросам наследования, а также об опеке над детьми в случае развода. Женщины составляют лишь 5% работающих, и они могут претендовать на получение только самой простой работы. Кроме того, нанесение увечий женским половым органам является легальным и имеет место в некоторых районах Саудовской Аравии.

Женщины-иностранки должны подчиняться строгим законам Саудовской Аравии. Поэтому командование американских вооруженных сил, размещенных в этой стране, вынуждено было потребовать от солдат-женщин, чтобы они носили строгую одежду или форму, ездили на задних сиденьях автомашин и чтобы вне военных баз их сопровождали мужчины. Военный пилот высшего ранга – женщина подала в суд на правительство США, требуя прекратить подобную политику на основании того, что это является дискриминацией женщин, нарушает свободу вероисповедания и заставляет женщин-военных следовать обычаям чужой для них религии. Пентагон более не требует, чтобы женщины-военные носили черные абайи, подобные тем, что носят саудовские женщины, но остальные ограничения остались в силе⁹.

Права рабочих

В Саудовской Аравии нет законов, охраняющих права рабочих, нет профсоюзов, практика заключения коллективных договоров отсутствует. Хотя принудительный труд формально является незаконным, иностранные рабочие и домашнюю прислугу иногда

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

заставляют работать до 16 часов в день, все семь дней недели. Оплату труда часто задерживают на недели и даже месяцы.

По неподтвержденным сведениям, в Саудовскую Аравию иногда тайно ввозят женщин и детей, женщин – для работы в качестве проституток, детей – для работы в создаваемых шайках «нищих». Все это происходит несмотря на то, что по существующему в стране закону контрабандный ввоз людей запрещен.

Отношение к меньшинствам

В Саудовской Аравии отсутствует свобода вероисповедания. Все граждане должны быть мусульманами, и публично могут выполняться только обычаи суннизма – одного из двух основных направлений ислама. По отношению к мусульманам-шиитам, приверженцам другого направления ислама, существует дискриминация. К другим религиям государство относится терпимо, если богослужение и совершение обрядов осуществляется осмотрительно. В 2000 г. несколько христиан были депортированы за то, что совершали свои «ренегатские» обряды публично, в слишком открытой форме.

Азиатские и африканские рабочие, живущие в Саудовской Аравии, сообщают о широко распространенной дискриминации (при оплате и найме на работу) и о трудностях в получении возмещения в ответ на их жалобы на те или иные неправомерные действия.

Иордания

Хашемитское королевство Иордания является конституционной монархией, которой правит король Абдулла бин Хусейн. 104 члена нижней палаты парламента – Палаты депутатов, избираются путем прямых выборов, но эта палата не пользуется большим влиянием. Члены верхней палаты – сената, – состоящей из 40 сенаторов, назначаются королем. Практически вся власть сосредоточена в руках короля; он может уволить любого депутата или вообще распустить парламент – что он и сделал в 2001 г. Граждане Иордании не могут изменить состав правительства. В Иордании совершаются серьезные нарушения прав человека, но правительство с этим мирится.

Законные права граждан

Иорданские органы безопасности часто применяют пытки; в последнее время это привело к нескольким смертельным случаям. Заключенные часто находятся в тюрьме без предъявления обвине-

16. Права человека в арабских странах

ний, им не разрешают встречаться с адвокатами, и они содержатся в антисанитарных условиях. Сказанное относится и к журналистам, которым предъявлялись обвинения в «диффамации», хотя в действительности они лишь критиковали правительство или короля. В Иордании существует много террористических групп, в том числе такие группы, как Исламское движение Иордании (т. н. «Группа Ахмеда Аль Даганеша») и «Аристократы Иордании». В августе 2001 г. эти группы взяли на себя ответственность за убийство в Аммане израильского бизнесмена. Правительство отрицало обвинения в том, что убийство было политическим, и не произвело никаких арестов по этому делу.

Правительство ограничивает свободу собраний, печати и слова. Авторы сатирических статей или статей, критикующих правительство, часто подвергаются аресту и заключению в тюрьму. В августе 2002 г. лицензия телевизионной станции «Аль-Джазира» была отозвана за передачу информации, содержащей критику в адрес правительства¹⁰.

Права женщин

С юридической точки зрения иорданские женщины находятся в очень невыгодном положении. Изнасилование супругом супруги является допустимым, легальным поступком, участились случаи избияния жен, часто не порицаемые законом. За преступления с целью «защиты чести» – то есть за акты домашнего насилия по отношению к женщинам в случае, когда мужчина считает, что женщина подрывает его честь своим «аморальным поведением», – назначается минимальное наказание. Количество таких преступлений растет, они стали настолько обычными, что их число составляет уже 25% всех убийств, совершенных в Иордании в 2000 г., сообщается в одном из последних исследований.

С юридической точки зрения женщины находятся также и в невыгодном финансовом положении. Законы о социальном обеспечении, о правах наследования и о даче показаний в суде – все они дают больше прав мужчинам. За одну и ту же работу женщины получают меньшую оплату по сравнению с мужчинами, и количество занимаемых ими рабочих мест очень мало.

Практика нанесения увечий женским половым органам, ранее широко распространенная в Иордании, сейчас в основном прекращена. У некоторых племен она, однако, еще существует. Значительно более обычным является жестокое обращение с детьми женского пола, в особенности незаконные половые сношения с

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

несовершеннолетними. По закону в таких случаях полагается суровое наказание, но расследование этих преступлений производится очень редко.

Права рабочих

Трудовое законодательство в Иордании в целом неплохое, хотя в нем имеются некоторые законы, вызывающие возражения. Принудительный труд в Иордании считается незаконным, но работа, выполняемая многими иностранцами, фактически является таким трудом. К тому же часто используется детский труд, хотя правительство принимает меры к тому, чтобы эта практика была прекращена.

Отношение к меньшинствам

Свобода вероисповедания в Иордании в основном признается. Правда, формально признаны только три «основные монотеистические религии» (ислам, иудаизм и христианство); исповедание других религий также не ограничивается, и все верующие имеют одинаковые права. Единственным исключением из этого правила является религия бахаи, последователи которой сталкиваются с систематической дискриминацией со стороны властей. Но они могут открыто исповедовать свою религию.

После войны 1948 г., а также после войны 1967 г. Иордания предоставила гражданство палестинским беженцам из Израиля. Но беженцам, которые прибыли после этих событий, гражданство больше не предоставляется, наоборот – против них широко применяются дискриминационные меры.

Ливан

В 1990 г. в Ливане закончилась гражданская война, длившаяся 15 лет. С тех пор Ливан практически находится под контролем Сирии, которая разместила в этой стране 25 тыс. своих солдат. Таким образом, хотя формально Ливан считается парламентской республикой, мнения его граждан или должностных лиц не играют большой роли при формировании правительства. Все политические решения принимает Сирия, и она же оказывает сильное влияние на процесс проведения выборов. Ливанское правительство и армия не соблюдают права человека, а ряд террористических организаций, имеющих в Ливане свои штаб-квартиры, также совершают противоправные действия.

16. Права человека в арабских странах

Законные права граждан

В Ливане не совершаются убийства, одобренные правительством, но известно множество случаев исчезновений людей и смерти политических заключенных, ожидающих в тюрьмах проведения суда. Часто происходят произвольные аресты, многие заключенные длительное время находятся в тюрьмах без судебного разбирательства или без предъявления обвинений. Есть сведения о том, что широко распространено применение пыток. В тех районах страны, где контроль находится в руках поддерживаемой Сирией «Хизбаллы», действуют только исламские законы. В не зависимых от государства лагерях палестинских беженцев вообще не существует никакой системы законов. В этих лагерях, а также в районах, контролируемых «Хизбаллой», постоянно нарушаются права человека.

В Ливане действуют законы о свободе слова и печати, которые по большей части соблюдаются, однако известно много случаев применения цензуры. Правительство часто ограничивает осуществление положений закона о свободе собраний. В августе 2001 г. студенты, в основном христиане, провели демонстрацию протеста против доминирующей роли Сирии в Ливане; демонстранты были избиты силами безопасности. За несколько дней до этого были арестованы другие активисты антисирийского движения¹¹.

В августе 2001 г. ливанские силы безопасности начали применять суровые меры против антисирийских христианских диссидентов; в частности, они арестовали христианского журналиста. За неделю до этого было арестовано около 200 членов руководимых христианами оппозиционных групп, выступающих против сирийского контроля над Ливаном¹². Многие жители пострадали в результате атак террористических групп, действующих в Ливане и конкурирующих между собой. Эти группы нападают, в частности, на израильские объекты на юге страны. В этом случае именно население Ливана принимает на себя основную тяжесть ответных ударов Израиля. Однако число атак на Израиль со стороны поддерживаемой Сирией «Хизбаллы» существенно уменьшилось после того, как в мае 2000 г. Израиль вывел свои войска из Южного Ливана.

Права женщин

Домашние акты жестокости – изнасилование жен – являются серьезной социальной проблемой и волнуют значительную часть населения. Преступления с целью «защиты чести» объявлены незаконными, но если такое преступление все же произошло, то виновник подвергается наказанию на заранее сокращенный срок.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Формально женщина может выбрать профессию, соответствующую ее желаниям, но сильное общественное давление не позволяет большинству женщин поступить таким образом. В Ливане действует много других законов, созвучных положениям исламского закона и являющихся дискриминационными по отношению к женщинам и детям.

Права рабочих

Принудительный труд незаконен, и многие иностранные рабочие, женщины и дети вынуждены иногда работать против своего желания. Большое распространение получил детский труд. Нередко дети страдают от плохого обращения, известны случаи похищения и продажи детей агентствам по усыновлению, но на все это правительство закрывает глаза.

Отношение к меньшинствам

Свобода вероисповедания в целом соблюдается, хотя в законодательстве предусмотрен ряд дискриминационных мер: например, некоторые посты в правительстве могут занимать только мусульмане, придерживающиеся определенного направления ислама. Живущие в Ливане палестинские беженцы не имеют никаких прав и не могут стать гражданами этого государства.

Сирия

Формально Сирия является парламентской демократической страной, в которой должностные лица получают назначения в соответствии с результатами прямых выборов; однако на практике президент Башар Асад обладает практически абсолютной властью. Когда 10 июня 2000 г. умер его отец, Хафез Асад, правивший страной 30 лет, Башар выставил свою кандидатуру и занял пост президента при отсутствии какой-либо оппозиции, причем требуемый законом минимальный возраст для президента – 40 лет – был снижен до 34 лет, что соответствовало возрасту Башара. В связи с тем, что с 1963 г. в стране принято чрезвычайное военное законодательство, могущественные службы безопасности и милиция действуют независимо друг от друга, и правительство не чинит им препятствий. Права человека существенно ограничены правительственными распоряжениями, и службы безопасности серьезно злоупотребляют своим положением.

16. Права человека в арабских странах

Законные права граждан

Так как службы безопасности обладают большой властью, граждане Сирии не могут пользоваться своими законными правами. Произвольные аресты, пытки и исчезновение заключенных – все это происходит регулярно и стало обыденным явлением повседневной жизни. Сирийские, иорданские и ливанские политические заключенные в течение длительного времени содержатся в тюрьме без права переписки и фактически отрезаны от внешнего мира. Таковы и условия содержания пропавших без вести израильских солдат, захваченных Сирией и террористической организацией «Хизбалла», которая пользуется сирийской поддержкой и базируется в Ливане. Судьба некоторых заключенных, захваченных еще 20 лет назад (!), до сих пор неясна.

Свобода слова и печати гарантируется законом, но фактически существенно ограничена. Публикация любой «ложной информации», которая противоречит «целям революции», карается тюремным заключением на длительный срок. Все средства информации являются собственностью правительства и управляются им. В 2001 г. были арестованы десять активистов, придерживающихся демократических взглядов; им было предъявлено обвинение в подстрекательстве к восстанию, распространении ложных слухов и попытке изменить конституцию силовыми методами¹³.

Свобода объединений существенно ограничивается правительством, а свобода собраний вообще не существует.

Права женщин

Известно, что в Сирии совершаются акты домашнего насилия, но о характере этого насилия мало что известно. Изнасилование жены супругом не запрещено законом; нередки и преступления с целью «защиты чести». Многие финансовые законы, такие, как законы о наследстве и социальном обеспечении, содержат положения, дискриминирующие женщин. Наказание за нарушение супружеской верности для женщин вдвое тяжелее, чем наказание мужчин за аналогичные проступки. Женщины не могут выезжать за пределы страны без разрешения мужа. Женщины работают во всех областях физической и духовной жизни, но количество работающих женщин очень мало.

Права рабочих

Использование детского труда является очень распространенным явлением, хотя это и противоречит закону. Права рабочих создавать профсоюзы и заключать коллективные договоры ограничены.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Отношение к меньшинствам

Свобода вероисповедания в целом соблюдается, но есть два исключения: евреи, как правило, не допускаются к участию в правительстве и лишены многих основных прав; группы исламских экстремистов часто оказываются объектами атак и дискриминации, поскольку большое число таких групп являются противниками правительства.

Курды систематически подвергаются различным притеснениям: им не предоставляется сирийское гражданство, у них очень мало прав, преподавание их языка и распространение достижений культуры запрещено правительством.

Ирак

Согласно конституции Ирака, партия Арабского социалистического возрождения являлась правящей партией. Руководили этой партией Саддам Хусейн и его родственники. Хусейн стремился придать законность своему правлению, ссылаясь на результаты проведенного в октябре 1995 г. «референдума»; на нем за Хусейна проголосовало 99,9% участников этого мероприятия. Голосование на референдуме не было тайным, не было и противостоящих Хусейну кандидатов. Жители Ирака рассказывали, что они боялись репрессий в случае, если проголосуют против кандидатуры Хусейна. Опубликованные данные о ситуации с правами человека в Ираке показывают, что эти страхи были обоснованными: действовавшие в стране секретные службы, подчиненные правительству, систематически нарушали права человека и помогали поддерживать царившую в Ираке атмосферу страха и боязни репрессий.

Законные права граждан

Полицейские методы, применявшиеся иракским правительством, были одними из самых бесчеловечных в мире. Жителей арестовывали и казнили за такие преступления, как измена, критика правительства и проституция. Кроме этого, преступников, осужденных за меньшие преступления, регулярно массово уничтожали в процессе «чистки» тюрем, осуществлявшейся с целью уменьшить тюремное «население». Политических или религиозных деятелей, в отношении которых существовали опасения, что они могут представлять угрозу для Саддама или других лиц, занимавших высокое положение, убивали без всяких угрызений совести и без предъявления обвинений в каком-либо конкретном преступлении. Те, ко-

16. Права человека в арабских странах

му было предъявлено конкретное обвинение, редко могли рассчитывать на беспристрастное судебное разбирательство, поскольку любое судебное решение могло быть аннулировано президентом. Иногда судебное разбирательство вообще отменялось. В иракских тюрьмах систематически применялись пытки.

Хотя правительство формально признало свободу слова, печати, собраний и объединений, на практике все эти права существенно ограничивались. Правительство являлось собственником всех газет в стране и использовало их в качестве средства пропаганды. Лица, позволявшие себе какие-либо критические высказывания в адрес правительства, жестоко наказывались, и граждане, мирно собравшиеся для проведения того или иного мероприятия, порой подвергались репрессиям.

Против Ирака несколько раз выдвигались обвинения в серьезных военных преступлениях. Иракские злодеяния, совершенные во время ирано-иракской войны 1980–1988 гг. и в течение войны в Персидском заливе в 1991 г., повторялись и в боях иракских вооруженных сил с курдской армией, контролировавшей северную часть Ирака. В процессе этих боев иракские военные подвергали обстрелу гражданское население и устанавливали мины в районах его проживания. Инспекторы ООН, которые проверяли положение на иракских предприятиях, производивших вооружение и химическое оружие, в 1997 г. были высланы из страны.

Права женщин

Акты домашнего насилия в Ираке не были редкостью, но их статистика отсутствует. Преступления с целью «защиты чести» не запрещались иракским законом, а такие преступления, как проституция, часто наказывались отсечением головы. Существовало множество законов, гарантировавших права женщин на местах их работы, но трудно определить, обеспечивали ли эти законы действительное равенство мужчин и женщин.

Права рабочих

В Ираке рабочие практически не имели прав. Закон не признавал профсоюзы, и хотя принудительный труд формально не считался законным, желающий уйти с работы мог быть приговорен к тюремному заключению. Детский труд использовался достаточно часто, несмотря на правительственные постановления о его запрещении.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Отношение к меньшинствам

Свобода вероисповедания формально существовала, но не признавалась правительством. Хотя большинство населения составляют мусульмане-шииты, партия «БААС» находилась под контролем суннитского меньшинства. Шиитских религиозных и светских лидеров часто убивали или репрессировали. Небольшая христианская община также подвергалась различным нападкам.

Курды, контролировавшие север Ирака, подвергались суровым притеснениям. Курдам запрещалось проживать на территории собственно Ирака, а с курдами, живущими на севере, иракские военные обращались чрезвычайно жестоко, в ходу были пытки, коллективные казни и нападения на центры гражданского населения с применением химического оружия.

Египет

Египет, согласно своей конституции, – социал-демократическая республика, в которой ислам является государственной религией. Однако президент и его Национальная демократическая партия осуществляют такой контроль над политической ситуацией, что жители не имеют реальной возможности влиять на состав своего правительства или на его изменение. С 1981 г. в стране действует закон о чрезвычайном положении, и в соответствии с этим законом правительство имеет право арестовывать людей без предъявления обвинения.

Законные права граждан

Свободы слова и печати гарантируются конституцией, но на практике часто ограничиваются. Правительство владеет тремя самыми большими газетами страны, контролирует их содержание, монополизировало печатание и распространение этих газет. Поэтому в них редко появляются материалы, критикующие правительство, а тираж газет оппозиционных партий лимитируется. Ученых и должностных лиц, критикующих правительство, часто обвиняют в таких преступлениях, как дискредитация, клевета или «распространение ложной информации о Египте», и заключают в тюрьму. Свобода объединений и собраний жестко ограничивается.

Физические и психологические пытки формально запрещены, но тем не менее, они применяются достаточно широко; сообщают, в частности, что в 2000 г. по крайней мере восемь заключенных,

16. Права человека в арабских странах

подвергавшихся пыткам, умерли. Тюрьмы находятся в плохом состоянии, всюду царят грязь и запущенность. Египетская полиция систематически и без достаточных оснований арестовывает людей, они часто длительное время находятся в тюрьмах без предъявления обвинений, судебного разбирательства и встреч с адвокатами.

Деспотический режим, созданный в Египте полвека назад под лозунгами арабского национализма и социализма, политически изжил себя и морально обанкротился. Господин Мубарак, который сдерживал активность исламских экстремистов путем применения пыток и организации жестоких убийств, не имеет политической программы, учитывающей особенности современной ситуации, или видения прогресса, которые он мог бы предложить своему народу в качестве альтернативы мусульманской жертвенности самоубийц Осамы бин Ладена. Тех египтян, которые пытались содействовать разработке подобной программы... незаслуженно заключили в тюрьму. Вместо разработки программы, о которой идет речь, г-н Мубарак все свое внимание уделяет вопросам удержания власти в своих руках с помощью ежегодных американских субсидий в размере 2 млрд долларов США; к тому же он позволяет и даже потворствует духовенству и прессе, находящимся под контролем государства, помогать проведению исламскими экстремистами антизападной, антиеврейской и основанной на устаревших идеях пропаганды. Такая политика отвечает его целям, направляя в другое русло недовольство населения отсутствием политических свобод и недостаточным экономическим развитием Египта. Этим объясняется и тот факт, что среди новых сторонников («рекрутов») Осамы бин Ладена так много египтян.

**Редакционная статья газеты *Вашингтон пост*,
11 октября 2001 г.¹⁴**

Права женщин

Насилие в семье является серьезной социальной проблемой в Египте. В одном исследовании приводятся данные о том, что каждая третья замужняя женщина подвергается избиению супругом.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Изнасилование жены супругом допускается законом. Все еще принято нанесение увечий женским половым органам, более того – большинство женщин подвергается этой процедуре. Женщинам гарантируется равная заработная плата с мужчинами, но существует сильное общественное противодействие приему женщин на работу. Мужчин, которые убивают женщин с целью «защиты чести», осуждают на значительно меньшие сроки заключения, чем женщин, совершивших такое же преступление.

Права рабочих

В законах о труде не предусматривается достаточных гарантий членам профсоюза; забастовки запрещены законом, и участникам забастовок грозит тюремное заключение. Многие законы о труде, принятые по инициативе правительства, не проводятся в жизнь; это относится, в частности, к законам о минимальной заработной плате и о максимальной продолжительности рабочего дня. В прошлом использование детского труда представляло собой значительную проблему, но сейчас наметился заметный прогресс в этой области.

Отношение к меньшинствам

В Египте гарантируется свобода вероисповедания, и отношение к еврейской и христианской общинам в целом позитивное. Тем не менее представители христианского меньшинства сообщали, что временами они подвергаются дискриминации, и известны случаи, когда христиан принудительно обращали в ислам. Бахаистам категорически запрещено исповедовать свою религию и вообще жить в Египте.

Палестинская автономия

Репутация Палестинской автономии в области прав человека ухудшилась после начала «интифады Аль-Акса». В сентябре 2000 г. сотрудники палестинской Службы безопасности и члены «Танзима» (подразделение группировки «Фатх») предприняли яростные атаки против израильских граждан и солдат. Поскольку вооруженные палестинцы часто действовали вблизи домов мирных палестинских жителей, последние иногда страдали от ответных ударов израильской армии и стрельбы своих боевиков. Когда вооруженные палестинцы открывали огонь по израильтянам в местах, где находились прохожие, органы безопасности не могли предотвращать эти действия.

Законные права граждан

2 декабря 2001 г. председатель Палестинской автономии Ясир Арафат объявил чрезвычайное положение и заявил, что будет действовать на основе широких полномочий.

Органы безопасности ПА произвольно арестовывают и берут под стражу людей, причем обычно арестанты находятся в заключении длительное время. Надлежащее судопроизводство отсутствует. Суды не обеспечивают справедливое и быстрое проведение судебного процесса. Исполнительные органы и службы безопасности часто игнорируют или вообще не приводят в исполнение решения судов.

В ПА законом не запрещается использовать силу или подвергать пыткам задержанных. Известно, что органы безопасности применяли пытки и жестоко обращались с палестинцами, находившимися под арестом. Международные группы по наблюдению за правами человека зафиксировали такие широко распространенные явления, как произвол и жестокое обращение с людьми. В опубликованных этими организациями заявлениях говорится, что применение пыток широко распространено в ПА и что оно осуществляется не только в отношении задержанных по обвинению в угрозе безопасности. В 2001 г. умерли по крайней мере пять палестинцев, находившихся в тюремном заключении.

Органы безопасности ПА нарушают права жителей на неприкосновенность частной жизни и ограничивают свободу слова и печати путем прекращения выпуска средств информации, запрещения публикаций или радиопередач, а также путем запугивания или взятия под стражу работников печати. Например, после зверского убийства 12 октября 2000 г. двух солдат – резервистов Армии обороны Израиля в отделении полиции города Рамалла палестинская полиция конфисковала фильмы, заснятые несколькими присутствовавшими во время этой страшной сцены журналистами. 4 октября того же года иностранный журналист заснял на пленку трех палестинских сотрудников органов безопасности, которые раздавали «коктейли Молотова» (бутылки с зажигательной смесью) нескольким детям. Сотрудники органов безопасности взяли журналиста и его помощников под стражу на несколько часов и уничтожили пленку с заснятым на ней фильмом. Подобные притеснения дополняются практикой самоцензуры, осуществляемой многими палестинскими комментаторами, репортерами и критиками.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Акты насилия по отношению к евреям

Во время «интифады Аль-Акса» палестинцы совершали многочисленные акты насилия; они проводили бурные демонстрации, совершали вооруженные нападения на израильтян, бросали камни и «коктейли Молотова» на контрольных пунктах Армии обороны Израиля. Израильские граждане и евреи, живущие на территориях, очень часто подвергались обстрелу из проходящих автомашин и из засад, а также с помощью минометов; террористы-смертники совершали самоподрывы в людных местах, поселения и военные базы подвергались вооруженным атакам. В 2001 г. палестинцы, действовавшие по отдельности или в составе небольших групп, часто спонтанно созданных, в которые входили и члены палестинской Службы безопасности, убили 87 израильтян, живших на территориях. В некоторых атаках принимали участие находившиеся вне службы сотрудники органов безопасности ПА и члены группировки «Фатх», руководимой Арафатом.

Несколько палестинских террористических организаций и групп, в том числе «Хамас», «Исламский джихад», Народный фронт освобождения Палестины, Демократический фронт освобождения Палестины и группы, примыкающие к «Фатх», такие, как «Батальоны мучеников Аль-Аксы», также принимали на себя ответственность за проведение многих атак, в особенности против граждан, проживающих на основной территории Израиля. К концу года ПА провела (для вида) несколько арестов палестинцев, принимавших участие в этих нападениях. К концу 2001 г. в тюрьмах ПА содержалось примерно 340 коллаборационистов (палестинцев, подозреваемых в сотрудничестве с Израилем) и 180–200 политических заключенных. Некоторое число палестинцев, подозреваемых в коллаборационизме с Израилем, были арестованы, предстали перед судом и казнены. Десятки других – просто убиты¹⁵.

Права женщин

В семьях встречаются различные виды жестокого обращения с женщинами со стороны мужей. Однако под нажимом общественности и заинтересованных лиц сведения о большинстве подобных инцидентов не публикуются, и многие случаи жестокого обращения улаживаются внутри семей, обычно с помощью мужчин – членов этих семей.

Палестинские женщины страдают от различных социальных предрассудков и преследований за те или иные проступки. По-

16. Права человека в арабских странах

скольку девушки выходят замуж в раннем возрасте, они часто не могут окончить школу и получить минимально необходимые знания в объеме, предусмотренном законом. Существующие ограничения иногда мешают женщинам учиться в колледжах и университетах. На территориях на Западном берегу реки Иордан возникло довольно активное женское движение, уделяющее в последнее время основное внимание не националистическим устремлениям, а вопросам, очень важным именно для женщин, – таким, как домашнее насилие, равные с мужчинами возможности получить образование и работу, законы о браке и о наследовании. От женщин, которые сочетаются браком с мужчиной другого вероисповедания, в особенности это касается женщин-христианок, вышедших замуж за мусульман, семьи часто отрекаются, женщин подвергают притеснениям, с ними угрожают расправиться и даже убить.

Сейчас увеличивается число женщин, работающих вне дома, но на работе они часто сталкиваются с дискриминацией. В ПА нет законов, обеспечивающих права женщин на местах их работы. В большинстве отраслей, где требуются профессиональные знания, количество работающих женщин очень невелико.

Права рабочих

Использование детского труда является в ПА проблемой. На Западном берегу и в полосе Газа нет законов, защищающих права бастующих рабочих. На практике такие рабочие почти не защищены – или вообще не защищены – от мести работодателя. 5 мая 2000 г. был арестован один из руководителей забастовки за то, что во время радиointервью он критиковал власти ПА. Радиостанцию за то же «преступление» закрыли. 17 мая учителя прекратили проводимую ими забастовку, хотя ни одно из их требований не было удовлетворено.

Отношение к меньшинствам

Законов о защите свободы вероисповедания в ПА нет, однако власти автономии обычно уважают права верующих. Некоторое время назад сообщалось, что несколько мусульман, принявших христианство, подвергались общественной дискриминации и притеснениям со стороны чиновников ПА. Но в целом в ПА христиане не подвергались систематической дискриминации или притеснениям.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ссылки

- ¹ Arab Human Development Report 2002 (NY: UN, 2002).
- ² Daniel Pipes, *In the Path of God: Islam and Political Power* (NY: Basic Books, 1983; p. 177).
- ³ Arab Human Development Report 2002 (NY: UN, 2002).
- ⁴ U.S. State Department, Reports on Human Rights Practices for 1999.
- ⁵ Martin Peretz, «Remembering Saudi Arabia», *The New Republic* (January 28, 2002).
- ⁶ USA Today (April 29, 2002).
- ⁷ *Jerusalem Post* (August 19, 2002).
- ⁸ State Department. Human Rights Report for the Occupied Territories, 1997, 1998.
- ⁹ *Washington Post* (December 4, 2001).
- ¹⁰ Jewish Telegraphic Agency (August 9, 2002).
- ¹¹ *Jerusalem Report* (March 25, 2002).
- ¹² *CNN* (August 16, 2001).
- ¹³ *Jerusalem Post* (July 1, 2002); BBC News (August 11, 2002).
- ¹⁴ *Washington Post* (October 11, 2001).
- ¹⁵ Isabel Kershner, «Below the Law», *Jerusalem Report* (April 22, 2002; pp. 32–33).

17. Права человека в Израиле и на территориях

МИФ

«Израиль проводит политику дискриминации своих арабских граждан».

ФАКТ

Израиль является одним из самых открытых обществ в мире. Из общего количества населения в 6,3 млн человек, около 1,1 млн – 18% населения – не евреи (945 тыс. человек – мусульмане, 130 тыс. человек – христиане и 100 тыс. человек – друзы)¹.

Арабы в Израиле имеют равное с евреями право голоса, причем это одна из немногих стран на Ближнем Востоке, где арабские женщины могут голосовать. В настоящее время в кнессете 9 депутатов – арабы (всего в кнессете 120 депутатов). Израильские арабы также занимали различные правительственные посты, один из них занимал, например, пост израильского посла в Финляндии. Оскар Абу-Разак был назначен генеральным директором Министерства внутренних дел – первый гражданин арабской национальности, занявший ключевой пост в одном из основных министерств. В кабинет Ариэля Шарона впервые был включен арабский министр – Салах Тариф, друг, занявший пост министра без портфеля. В Верховном суде Израиля один из судей – араб. В октябре 1925 г. арабский профессор был избран вице-президентом Хайфского университета.

Арабский язык, наряду с ивритом, является одним из официальных языков Израиля. В израильских школах учится более 300 тыс. арабских детей. В период, когда создавалось Государство Израиль, в стране была только одна арабская средняя школа. Сегодня в Израиле сотни арабских школ².

В 2002 г. Верховный суд постановил, что правительство не имеет права раздавать земельные участки в соответствии с религиозной и этнической принадлежностью, а также мешать гражданам арабской национальности селиться там, где им вздумается³.

Единственное правовое различие между еврейскими и арабскими гражданами Израиля состоит в том, что арабы не обязаны служить в израильской армии. Благодаря этому арабским гражданам не нужно сражаться со своими собратьями. Однако бедуины

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

служат в парашютных частях, а некоторые другие израильские арабы вызываются служить в армии добровольно. Друзы и черкесы сами выразили желание нести воинскую повинность.

Тот факт, что израильские арабы не служат в армии, приводит к возникновению некоторого различия в экономическом и социальном положении евреев и арабов. Ветераны имеют право на получение материальной помощи и многие льготы, не полагающиеся тем, кто не служил в армии. Кроме того, служба в армии часто способствует продвижению по карьерной лестнице.

С другой стороны, израильские арабы имеют возможность получить ту или иную работу в то время, когда израильтяне служат в армии. К тому же в таких отраслях, как строительство и грузоперевозки, израильские арабы занимают доминирующее положение.

Хотя израильские арабы иногда оказывались замешанными в террористических актах, в целом они вели себя как лояльные граждане. В течение войн 1967, 1973 и 1982 гг. ни один из них не участвовал в актах саботажа и не проявлял нелояльности. В некоторых случаях арабы добровольно брали на себя функции, выполнявшиеся резервистами. Во время волнений на территориях, которые начались в сентябре 2000 г., израильские арабы впервые приняли участие в протестах, принявших массовый характер и сопровождавшихся актами насилия.

Соединенные Штаты уже более 200 лет являются независимым государством, но до сих пор не удалось полностью осуществить социальную интеграцию всех многообразных общин, существующих в этой стране. Даже на сегодняшний день дискриминация различных общин в США полностью не устранена. Поэтому не стоит удивляться тому, что в Израиле за 57 лет его существования не удалось найти решение всех социальных проблем, имеющихся в этой стране.

МИФ

«Израиль дискриминирует израильских арабов тем, что запрещает им покупать землю».

ФАКТ

В начале 20 в. Всемирный сионистский конгресс принял решение о создании Еврейского национального фонда, основной задачей которого была покупка земли для евреев с целью заселения Палестины. Эта земля, а также земля, приобретенная во время Войны за независимость, поступила во владение правительства. 92%

17. Права человека в Израиле и на территориях

всей площади, занимаемой Израилем, принадлежит государству; всеми вопросами, связанными с использованием земель, занимается Земельное управление Израиля. Земля не продается никому, ни евреям, ни арабам. Остальные 8% земли принадлежат частным владельцам. Здесь уместно отметить, что Арабский ВАКФ (мусульманская благотворительная организация) владеет землей, предназначенной только для мусульманских арабов; они пользуются этой землей и пожинают плоды работы на ней. Государственная земля в Израиле может сдаваться в аренду любому человеку, независимо от его расы, пола или исповедуемой им религии. Все арабские граждане Израиля имеют право арендовать государственную землю.

МИФ

«Израильские арабы подвергаются дискриминации на местах своей работы».

ФАКТ

Израильский закон запрещает подвергать кого-либо дискриминации на работе. В одном из докладов Государственного департамента США сообщалось, что все израильские работники «могут вступать в рабочие организации и создавать их»⁴. Большинство созданных в Израиле профсоюзов являются членами независимых от правительства организаций «Гистадрут» или «Гистадрут Ха-овдим Ха-Леумит» (Национальная федерация труда).

МИФ

«Израиль использует административное содержание под арестом для того, чтобы заключать в тюрьмы мирных арабов без судебного разбирательства».

ФАКТ

Израиль унаследовал и продолжает использовать некоторые законы, принятые англичанами в период действия британского мандата. В одном из этих законов предусматривалось использование административного заключения при определенных обстоятельствах, связанных с безопасностью страны. Задержанный имеет право быть представленным (в суде) адвокатом и может подать апелляционную жалобу в Верховный суд. Обвинение может обосновать необходимость проведения судебного разбирательства при закрытых дверях. Часто обвинение считает, что представление доказательств и свидетельских показаний в открытом заседании

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

суда может скомпрометировать его методы собирания сведений и поставить под угрозу жизнь людей, представивших информацию о планируемой террористической активности.

Во многих арабских странах в административном задержании нет надобности, потому что местные власти часто арестовывают людей и бросают их в тюрьмы, не следуя никаким требованиям процедуры. Адвокаты, члены организаций по защите прав человека или представители средств информации не имеют возможности должным образом протестовать. Даже в Соединенных Штатах, где существуют очень либеральные законы о взятии задержанного на поруки или освобождении под залог, люди в ожидании суда могут содержаться в тюрьме продолжительное время; и для того, чтобы разрешить заключение на длительный срок членов организаций «Талибан» и «Аль-Каида», попавших в плен в Афганистане, применяются особые правовые стандарты.

Нельзя судить о демократии по тому, какова реакция солдат – молодых людей – и женщин в ситуации, провоцирующей на немедленные ответные действия. О демократии надо судить по тому, какова реакция ее судей, сидящих в спокойной, прохладной обстановке судебных залов заседаний. Надо сказать, что израильский Верховный суд и другие суды при разбирательстве очень трудных дел реагировали замечательно. Впервые в истории Ближнего Востока возникла независимая судебная система, готовая прислушиваться к жалобам арабов – эта судебная система называется Верховный суд Израиля.

Алан Дершовиц (Alan Dershowitz)⁵

МИФ

«В израильских тюрьмах арабы подвергаются пыткам, их избивают и убивают».

ФАКТ

Тюрьма – малоприятное место для кого бы то ни было, и жалоб о плохом обращении с заключенными достаточно много и в американских учреждениях этого типа. Положению дел в тюрьмах Израиля уделяется, наверное, самое пристальное внимание в мире по сравнению с вниманием, уделяемым аналогичному вопросу в

17. Права человека в Израиле и на территориях

других странах мира. Одной из причин этого является то обстоятельство, что правительство дало разрешение представителям Красного Креста и других организаций регулярно инспектировать израильские тюрьмы. Израильский закон запрещает производить произвольные аресты граждан; обвиняемые считаются невиновными до тех пор, пока их виновность не будет доказана. Обвиняемые также обладают правом writs of habeas corpus (судебный приказ о доставлении в суд лица, содержащегося под стражей, для выяснения правомерности содержания его под стражей) и другими процедурными гарантиями. В Израиле нет политических заключенных, а судебная власть независима от правительства.

Некоторые заключенные, в особенности арабы, подозреваемые в причастности к терроризму, допрашивались с применением методов, которые были названы слишком суровыми. В 1999 г. израильский Верховный суд принял принципиально новое решение, служащее прецедентом, о запрещении использования на допросах целого ряда насильственных методов.

Смертная казнь в Израиле была применена только один раз – при рассмотрении дела Адольфа Эйхмана, человека, в значительной мере ответственного за «окончательное решение еврейского вопроса». Ни один араб не был осужден на смертную казнь, даже после того, как был осуществлен тот или иной ужасный теракт.

Израильский режим не является апартеидом. Это уникальный случай демократии.

**Мангосуфу Бутелези,
министр внутренних дел Южной Африки⁶**

МИФ

«Обращение Израиля с палестинцами подобно обращению с неграми во время проведения политики апартеида в Южной Африке».

ФАКТ

Еще до образования Государства Израиль еврейские лидеры размышляли о том, как избежать возникновения ситуации, которая в то время сложилась в Южной Африке. В 1934 г. Давид Бен-Гурион говорил палестинскому националисту Муса Алами:

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Мы не хотим создать такую ситуацию, которая существует в Южной Африке, где белые – хозяева и правители, а негры – рабочие. Если мы не будем выполнять любую работу, легкую или тяжелую, требующую определенной квалификации или неквалифицированную, если мы станем просто лендлордами, то это не будет нашей родиной⁷.

Сегодня в Израиле евреи составляют большинство населения, но арабское меньшинство пользуется одинаковыми с евреями правами, и арабы являются законными гражданами страны. Представители арабов заседают в кнессете, работали в правительстве, занимали высокие посты в Министерстве иностранных дел и в Верховном суде. В период существования апартеида чернокожие южноафриканцы не имели права голоса и не были гражданами страны, в которой они являлись преобладающим большинством населения. Существовали законы, предписывавшие им, где и как жить, работать и передвигаться. В Южной Африке правительство отдавало приказы убивать тех, кто протестовал против политики апартеида. В Израиле же существует свобода передвижения, собраний и слова. (Однако самые ярые критики правительства – это израильские арабы, являющиеся членами кнессета.)

Ситуация на территориях, где живут палестинцы, другая. Требования обеспечения безопасности народа и яростное восстание на территориях вынудило израильское правительство наложить различные ограничения на палестинских арабов, живущих на Западном берегу и полосе Газа; в наличии таких ограничений внутри Израиля (в границах, существовавших до 1967 г.) нет необходимости. Палестинцы, живущие на территориях, выступают против права Израиля на существование, в то время как негры не стремились разрушить государство Южно-Африканская Республика, они лишь призывали покончить с режимом апартеида.

Если Израиль предоставит палестинцам гражданство, это будет означать, что территории, на которых они проживают, аннексированы. Израиль не готов принять такое решение. Вместо этого Израиль согласился предоставить палестинцам широкие права в области управления своими делами. В перспективе окончательное урегулирование позволит большинству палестинцев стать гражданами своего государства. Основным препятствием на пути к палестинской независимости является не политика Израиля, а нежелание палестинских лидеров отказаться от терроризма и жить в мире с Израилем.

Несмотря на недовольство, отвечая на вопрос «какие правительства вы цените больше всего?», 80% палестинцев указывают на из-

17. Права человека в Израиле и на территориях

раильское правительство, т. к. они не могут не заметить существование в Израиле развитой демократии, а также прав, предоставленных там гражданам арабской национальности. Режимы же арабских стран упоминаются в конце списка, а режим Палестинской автономии последним. В 2003 г. только 20% опрошенных заявили, что ценят коррумпированный режим Арафата⁸.

Один вопрос все еще остается открытым; он возник в результате национальной катастрофы, постигшей многие народы, и остается нерешенным до сих пор. Это страшная трагедия, и только еврей может постичь ее глубину. Вспомните ужасные эпизоды торговли рабами, людьми, которых крали как скот, бросали в тюрьмы, похищали и продавали – только потому, что у них черная кожа. Их дети росли в чужих странах, к ним проявляли враждебность и их презирали, потому что их облик и цвет кожи были другими, не такими, как у их хозяев. Я не стыжусь своих слов, хотя я могу стать объектом насмешек – я знаю, что евреи, мой народ, в свое время были освобождены (из рабства), а теперь я хочу помочь освобождению африканцев.

Теодор Герцль⁹

МИФ

«Израиль проводит политику геноцида палестинцев, которую можно сравнить с тем, как нацисты обращались с евреями».

ФАКТ

Возможно, сказанное выше является одним из самых отвратительных утверждений очернителей Израиля. Нацисты ставили себе целью провести систематическое уничтожение всех евреев в Европе. Израиль же старается добиться мира со своими палестинскими соседями. Более 1 млн арабов живут в Израиле в качестве свободных и равноправных граждан. 98% палестинцев на территориях живут под властью гражданской администрации ПА. Хотя Израиль временами применяет на территориях суровые меры против палестинцев с целью защиты израильских граждан – евреев и неевреев – от непрекращающихся террористических атак, проводимых ПА и исламскими радикалами, у руководства Израиля нет планов преследования, уничтожения или высылки палестинцев.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В ответ на одно подобное сравнение, сделанное поэтом, упоминавшим «Сионистский СС», литературный редактор *Нью репаблик* Леон Визальтир (Leon Wieseltier) заметил: «Сравнение сионизма с нацизмом – не существует другой интерпретации высказывания “Сионистское СС” – является не только исключительно ошибочным, но и исключительно неумным. Не стану унижаться (это было бы поистине актом самоненависти) до подробных объяснений, почему Государство Израиль не похоже на Третий рейх, скажу одно: то чему подвергались палестинцы на контролируемых Израилем территориях, не идет ни в какое сравнение с тем, чему подвергались евреи на территориях, оккупированных Германией. И еще, значительная часть людей, которые делают все во имя справедливости и мира для палестинцев, а также решения этого жестокого конфликта, были израильянами, а некоторые из них даже главами израильского правительства. Не существует ни малейшей причины, которая позволила бы палестинцам оправдать выражение “Сионистский СС”»¹⁰.

Абсурдность этого обвинения становится явной, если проанализировать демографию территорий. Критики Израиля выдвигают против него обвинения в геноциде и этнической «чистке», а население Палестины продолжает расти. Так, например, население Газы выросло с 731 тыс. в июле 1994-го до 1 324 991 в 2004-м, что составляет 81%. Темп роста составил 3,8% – один из самых высоких показателей в мире. По данным ООН, палестинское население на всех спорных территориях (сектор Газа, Западный берег и Восточный Иерусалим) составляло 1 006 000 в 1950 г., 1 094 000 в 1970 г., и 2 152 000 в 1990 г. Энтони Кордесман (Anthony Cordesman) отмечает, что рост населения «стал результатом роста доходов и улучшения качества медицинского обслуживания», обеспеченных Израилем. Палестинское население продолжает расти в геометрической прогрессии, и в 2004 г. оно составило более 3,6 млн¹¹.

МИФ

«Уровень жизни палестинцев является наиболее низким на Ближнем Востоке».

ФАКТ

Когда Израиль захватил Западный берег реки Иордан и сектор Газа в 1967 г., власти предприняли меры для улучшения условий жизни палестинцев, в отличие от иорданских властей, в течение 19 лет оккупировавших Западный берег, и египетских властей, оккупировавших Газу. Были открыты университеты, Израиль поделился по-

17. Права человека в Израиле и на территориях

следними сельскохозяйственными изобретениями, появились современные удобства, а система здравоохранения значительно улучшилась. Более 100 тыс. палестинцев работали в Израиле, получая ту же зарплату, что и израильтяне, – это послужило стимулом к экономическому росту.

Эскалация вооруженного сопротивления в 1990 г., а также война, развязанная палестинскими террористами в 2000 г., дорого обошлись палестинской экономике. Чтобы защитить своих граждан от террористов-самоубийц и прочих бандитов, Израиль был вынужден принять меры, оказавшие пагубное влияние на экономику Палестинской автономии. Наиболее серьезным шагом стало ограничение количества палестинских рабочих, занятых в Израиле, – с целью предотвратить проникновение в страну террористов. Это привело к росту уровня безработицы, который, в свою очередь, отрицательно отразился на всей палестинской экономике.

Несмотря на кризис экономики в течении пяти военных лет, палестинские арабы живут лучше многих своих соседей. В недавнем Отчете о гуманитарном развитии ООН Палестина занимает 102 (среди 177 стран и территорий мира) место в мире по продолжительности жизни, уровню образования и реальному доходу на душу населения. Таким образом, она подпадает под категорию «среднего уровня гуманитарного развития», вместе с большинством других государств Ближнего Востока (только Арабские Эмираты достигли «высокого» уровня). Палестинская автономия отстает на 12 позиций от Иордании, и всего на одну от Ирана, она опередила Сирию (105 место), Алжир (108), Египет (120) и Марокко (125)¹².

Немногие палестинцы согласились бы поменяться местами с арабами из соседних стран. С одним лишь исключением: они стремятся к уровню жизни в стране, занявшей 22 место в списке ООН, – в Израиле.

МИФ

«Израильские контрольно-пропускные пункты без всяких на то причин лишают палестинцев права на получение медицинской помощи».

ФАКТ

Израиль учредил пропускные посты по одной-единственной причине: с целью предотвращения проникновения в страну террористов. Если бы Палестинская автономия выполняла обязательства, взятые ею на себя, распустила бы террористические группировки и

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

разоружила террористов, а ее силы безопасности предпринимали бы эффективные меры для предотвращения подготовки и осуществления терактов, пропускные посты стали бы просто не нужны.

Израиль старается сбалансировать нужды собственной безопасности с нуждами палестинцев, проявляя особую щепетильность в том, что касается их медицинских нужд. Поэтому многим палестинцам предоставляется право получать медицинское обслуживание в Израиле, уровень которого является одним из самых высоких в мире.

К сожалению, палестинские террористы пытаются использовать это в своих целях. Так, например, в декабре 2004 г. силами безопасности Израиля был задержан агент «Хамас», который пытался проникнуть в Израиль с поддельными документами больного раком, якобы проходящего курс лечения в одной из израильских больниц. Хамед А-Карим Хамед Абу-Лихия (Named A- Karim Named Abu Lihya) должен был встретиться с другим террористом, получить оружие от сообщников в Израиле и устроить теракт. В том же месяце человек, завербованный организацией «Батальоны мучеников Аль-Акса», должен был заминировать железнодорожные пути возле Нетании. Он также пытался проникнуть в Израиль под видом ракового больного. Еще один террорист из «Хамас» был задержан в марте 2005 г., он выдавал себя за донора¹³.

Израильские больницы предоставляют гуманитарную помощь палестинцам сектора Газа и Западного берега. Эта помощь не была прекращена даже тогда, когда все прочие виды сотрудничества между палестинцами и израильянами прекратились в результате последней интифады.

**Д-р Иззедин Абуелаиш,
палестинский гинеколог и акушер¹⁴**

20 июня 2005 г. была задержана Вафа Самир Ибрахим Бас (Wafa Samir Ibrahim Bas) при попытке пронести пояс со взрывчаткой через пропускной пункт Эрез. Вафа возбудила подозрение после того, как биометрический сканнер показал, что она имеет при себе взрывчатые вещества. Поняв, что ее раскрыли, она безуспешно попыталась привести взрывное устройство в действие¹⁵.

Несколькими месяцами ранее Бас проходила курс лечения на гуманитарной основе в больнице «Сорока» в Беер-Шеве. Лечилась

17. Права человека в Израиле и на территориях

она от ожогов, полученных ею при взрыве на кухне. После ареста женщина призналась, что была завербована организацией «Фатх», которая и проинструктировала ее, как использовать собственный медицинский пропуск для проникновения в Израиль и осуществления там теракта. В интервью израильскому телевидению Бас заявила, что «ее мечта стать мученицей» и что она намеревалась убить 40 или 50 человек – как можно больше молодых людей.

Д-р Иззедин Абуелаиш, проживающий в лагере беженцев Джабалия в секторе Газа, работавший в «Сороке», писал, что «был потрясен цинизмом, сопровождавшим эту попытку самоубийственного теракта». Д-р Абуелаиш сказал, что проводит исследования в Институте генетики при медицинском центре и имеет самые теплые отношения с коллегами. «Я ставлю на очередь жителей Газы и даже привожу медикаменты нуждающимся... В тот самый день, когда она планировала привести в исполнение свой адский замысел, в Газе двое палестинцев в критическом состоянии ждали доставки в “Сороку”».

Д-р Абуелаиш прибавил: «Вафа была послана убивать тех самых израильтян, которые лечат палестинцев Газы и Западного берега. А что, если израильтяне больницы перестанут принимать нуждающихся в лечении палестинцев? Что почувствуют прославшие Бас, когда их собственным родственникам будет отказано в лечении?»¹⁶

Израильские пропускные пасты не только спасли жизни множеству израильтян, но и потенциальным палестинским террористам-самоубийцам. Палестинцы лишь вынудили израильтян усилить проверки на пропускных постах – это является очередным примером того, как террористы усложняют жизнь мирных палестинцев.

МИФ

«Израиль пренебрегает палестинским машинам «скорой помощи» доставлять в больницы или клиники больных и раненых».

ФАКТ

После волнений во время объявленной палестинцами «интифады Аль-Акса» прозвучали утверждения о враждебном отношении Израиля к палестинским машинам «скорой помощи» (автомобилям Красного Креста). Палестинцы заявили, что это привело к большим трудностям при оказании медицинской помощи, а в иных случаях и к смерти перевозимых больных. Все эти измышления имели цель представить поведение израильских солдат в ложном

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

свете, приписать им задержки в вызове машин и проявления жестокости по отношению к палестинцам, нуждающимся в медицинской помощи.

В соответствии с рекомендациями ИДФ, всякий палестинец, нуждающийся в срочной медицинской помощи, должен быть пропущен через контрольно-пропускной пункт. Насколько опасно его состояние, определяет командир пункта, которому, при наличии сомнений, предписывается принимать решение в пользу палестинца. Палестинцам разрешается въезжать в Израиль для прохождения лечения, исключая чрезвычайные ситуации, связанные с безопасностью. Даже в таких ситуациях палестинцам предоставляется право на апелляцию и предлагаются другие варианты, например отправка в соседние государства.

Машины «скорой помощи» действительно останавливают и обыскивают на израильских контрольно-пропускных пунктах, так как машины Красного Креста многократно использовались для перевозки бомб, применявшихся террористами, и многие палестинцы, осуществлявшие теракты самоподрыва, пробирались в Израиль в качестве «водителей» или «пассажиров» этих машин. Приведем некоторые примеры:

- В октябре 2001 г. Нидаль Назаль, активист «Хамас» в Калькилии, был арестован Армией обороны Израиля. Он работал водителем «скорой» в палестинском отделении Красного Креста и, по имеющейся информации, использовал неограниченное право передвижения по Израилу для работы в качестве связиста между штаб-квартирами «Хамас» в нескольких городах Западного берега¹⁷.
- В январе 2002 г. некая Вафа Идрис взорвала себя на оживленной улице Яффа в Иерусалиме и стала одной из первых террористок-самоубийц. Она работала водителем «скорой помощи» палестинского отделения Красного Креста, как и Мохаммед Хабаба, активист «Танзима», который послал ее выполнять страшную «миссию». Она выехала с Западного берега на «скорой»¹⁸.
- 27 марта 2002 г. член «Танзима», работавший водителем «скорой помощи», был задержан при перевозке взрывчатых веществ. В машине находился якобы больной ребенок и члены его семьи. Взрывчатка была найдена под носилками, на которых лежал ребенок¹⁹.
- 17 мая 2002 г. в машине Красного Креста при проверке на контрольно-пропускном пункте около Рамаллы был обнаружен пояс со взрывчаткой. Под носилками, на которых лежал больной

17. Права человека в Израиле и на территориях

ребенок, была найдена бомба такого типа, которая обычно применяется при совершении терактов самоподрыва. Водитель машины, Ислам Джибрил, находился в розыске Армии обороны Израиля; он признался, что это был не первый случай, когда машины «скорой помощи» использовались для транспортировки взрывчатых веществ или террористов. Саперы вынесли бомбу из машины и взорвали ее в присутствии представителя Международного комитета Красного Креста. В сопровождении солдат больные, находившиеся в «скорой», были доставлены в ближайшую больницу. В заявлении, опубликованном в тот же день, было сказано, что Комитет «относится с пониманием к безопасности израильских властей положением в области безопасности и всегда признавал их право проверять машины “скорой помощи”, если это не приводит к чрезмерной задержке в эвакуации больных»²⁰.

- 30 июня израильские военные обнаружили 10 подозреваемых в террористической деятельности палестинцев, спрятавшихся в двух машинах Красного Креста в Рамалле. Их удалось обнаружить, когда солдаты остановили машины для обычной проверки²¹.
- В декабре 2003 г. Рашед Тарек Аль-Нимр (Rashed Tarek al-Nimr), работавший химиком в больницах Наблуса и Бет-Лехема, передал химикаты, используемые при изготовлении взрывных устройств, «Хамас». Он сознался в том, что использовал машины «скорой помощи» для перевозки этих веществ, а также показал, что предводители «Хамас» часто скрываются в больницах, опасаясь ареста²².

Обвинения, выдвигаемые против Израиля его критиками, часто обосновываются положениями международного права, например положениями 4-й Женевской конвенции. В этой конвенции действительно придается особое значение неприкосновенности машин «скорой помощи» и медицинского персонала этой службы. Но отсюда не следует, что Израиль должен игнорировать очевидную опасность, грозящую его жителям, иначе его можно будет обвинить в нарушении положений международного права; ясно, что такой вывод исказил бы смысл этих положений. В действительности именно палестинские террористы, использующие машины «скорой помощи» для того, чтобы провозить контрабандой взрывчатые вещества в Израиль, компрометируют неприкосновенность и нейтральность Красного Креста.

МИФ

«Израильские пропускные посты лишают палестинцев их прав и унижают их».

ФАКТ

Стремление наций охранять собственные границы и устанавливать контрольно-пропускные посты с целью предотвращения нелегального проникновения в страну не является чем-то необычным. США установили контрольно-пропускные пункты на границах и в аэропортах, однако, как показали события 11 сентября, это необходимая, но не универсальная мера безопасности.

В Израиле необходимость в контрольно-пропускных пунктах возникла из-за палестинцев. Проводя политику террора, направленного против израильских мирных граждан, они вынудили Израиль установить барьеры, сделав их как можно более строгими, с тем чтобы не позволить террористам проникать в Израиль или свободно передвигаться на территориях. Контрольно-пропускные пункты доставляют неудобства мирным палестинцам, однако они способствуют предотвращению терактов и спасают жизни. Например, 2 ноября 2002 г. грузовик с партией джинсов был остановлен на контрольно-пропускном пункте. При проверке документов сопровождающих груз солдаты установили, что один из них находится в розыске. Грузовик был разгружен, и только в последней коробке обнаружился пояс со взрывчаткой, который требовалось передать террористу-самоубийце. Двумя неделями раньше на том же контрольно-пропускном пункте было остановлено такси. В нем солдаты обнаружили два необыкновенно тяжелых по весу компьютера. В них оказались пояса со взрывчаткой. Кроме того, была обнаружена сумка с автоматом²³.

Средства массовой информации и антиизраильская пропаганда утверждают, что израильтяне обыскивают палестинских женщин на пропускных пунктах. К сожалению, женщины тоже могут представлять угрозу безопасности. Так, например, пограничники контрольно-пропускного пункта в Северном Иерусалиме остановили машину «скорой помощи», в которой находилась беременная женщина. У женщины были схватки, и ее муж был очень взволнован. Однако солдаты получили предупреждение о «скорой помощи» с женщиной, притворяющейся беременной. В сообщении говорилось о том, что в машине скрывается террорист, посланный на задание, которое унесет немало жизней. С другой стороны, если в машине не окажется террориста, жизнь матери и младенца будет в опасности...

17. Права человека в Израиле и на территориях

Как бы вы поступили?

Или палестинская женщина с коляской, в которой был обнаружен пистолет, две обоймы и нож. В другом случае, при обыске палестинского дома в погоне за одним из активистов «Хамас», солдаты обнаружили его сестру, прятавшую под юбками автомат. Другая женщина прятала ручную гранату в детской коляске, в которой находился ее ребенок²⁴.

Барьеры установлены не для того, чтобы унижить палестинцев, а чтобы обеспечить безопасность израильским гражданам. К сожалению, всякий раз, когда Израиль смягчал свою политику и упразднял контрольно-пропускные пункты, палестинцы использовали эту возможность и устраивали новые теракты против мирных граждан.

МИФ

«Израильские учебники не лучше тех, которые издаются в ПА».

ФАКТ

Надо надеяться, что в будущем, по мере того как израильские и арабские дети будут расти, они станут относиться друг к другу с большим пониманием и терпимостью. К сожалению, в арабских странах, и в особенности в Палестинской автономии, учебники составлены таким образом, что они не поддерживают идею мирного сосуществования. Израильские учебники, наоборот, пропагандируют мир и терпимость: палестинцы признаются палестинцами; к исламской и арабской культурам проявляется уважение; в текстах приводятся описания как исламских, так и еврейских святых мест; составители избегают стереотипных описаний и высказываний, чтобы не воспитывать у школьников предвзятых мнений о различных событиях и явлениях.

Более 20 лет назад некоторые израильские учебники обращались к стереотипному изображению арабов, чего никак нельзя сказать об учебниках современных государственных израильских школ. Авторы израильских учебников всячески стараются избегать предубеждений и обобщений. На одном из уроков в 7-м классе ученикам была представлена следующая проблема:

Многие полагают, что голубь является миролюбивой птицей. Это неверно, это предубеждение: люди принимают его на веру, не проверив, верно ли оно. Существует множество предубеждений, например:

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

1. Евреи контролируют весь мир, эксплуатируя другие народы.
2. Чернокожие являются низшей расой: среди них нет ученых.
3. Арабы понимают только силу...

Объясни, почему эти утверждения являются предубеждениями (*Я понимаю*, 1993. С. 259).

В учебнике для начальной школы ученики читают историю о том, как еврейская девочка спасает арабскую женщину. В учебнике отмечается: «Арабы – это такие же люди, как евреи... Среди них попадаются плохие и порядочные люди... Не следует делать обобщений». (*Что такое интерпретация. Понимание-2*. С. 184–188.)

В противоположность утверждениям, что израильтяне не считают палестинцев народом, в израильских учебниках объясняются корни палестинского национального самоопределения. Так, например, в учебнике для 9-го класса говорится о том, что «в 30-х г. 20 в. палестинские национальные движения охватили весь Ближний Восток. Многие арабы Эрец Исроэл также начали формировать национальное самосознание, т. е. понимание того, что они не являются всего лишь частью арабской нации, но палестинцами (*Двадцатый век – накануне завтрашнего дня*, 9-й класс, 1999. С. 44).

В то время как в палестинских текстах опущены упоминания вклада евреев в мировую культуру, израильские учебники признают достижения арабов и мусульман. Один из текстов признает роль арабов как создателей культуры: «...они первыми открыли существование инфекционных заболеваний. Они также были первыми, кто начал строить больницы. Благодаря их значительному вкладу в определенные области науки несколько дисциплин, таких, как, например, алгебра, по сей день носят арабские названия». В том же параграфе признается и вклад ислама: «Исламская религия также повлияла на развитие культуры. Обязанность молиться на Мекку привела к развитию астрономии, которая помогла определить точное направление по местоположению светил. Обязанность совершать паломничество оказала влияние на развитие географии и подтолкнула к составлению путеводителей. Эти путеводители в сочетании с высокоразвитой способностью арабов к составлению карт помогли развитию торговли. Торговцы по сей день пользуются арабскими словами, такими, как "базар", "чек", "тариф"». (*Из поколения в поколение*, том 2, 1994. С. 220.)

Палестинские учебники отрицают связь евреев со Святой землей, тогда как израильские тексты относятся к такой связи арабов/мусульман с уважением. «По мере географического и религиозного

17. Права человека в Израиле и на территориях

распространения Ислама, Земля Израиля вообще и Иерусалим в частности все больше и больше приобретали статус святынь в исламской мысли. Абсорбируя захваченные им территории и культуры, ислам абсорбировал и исламизировал их ценности, такие, как, например, святость Земли Израиля, ее флоры и воды, проживания и захоронения в ней и проч. С тех пор и по сей день все они являются частью ортодоксального Ислама». (Х. Релег, Г. Зоар, *Это Земля – Введение*, для старших классов, 2000. С. 161–162.)

Для израильских учебников характерен плюрализм взглядов, включая идущие в разрез с конвенциональными исследованиями и критикующие израильскую политику. Спорные вопросы, такие, как территории, проблема беженцев и статус израильских арабов освещаются с нескольких точек зрения. Так, например, один из учебников цитирует неконвенциональную позицию историка Бени Мориса. (*От изгнания до независимости – история еврейского народа в последних поколениях*, том 2, 1990. С. 312.)

Арабо-израильский конфликт описывается как развивающееся противостояние двух национальных образований, претендующих на одну и ту же территорию. Арабская точка зрения также представлена. Например, в историческом тексте упоминается, что израильское правительство отнеслось к мирному предложению Анвара Садата в 1971 г. «с пренебрежением и с позиции превосходства – настроения, преобладавшие в израильском обществе после Шестидневной войны. После того как его предложение было отклонено и политический тупик продолжался, Садат решил на войну» (К. Табибиан, *Путешествие в прошлое – двадцатый век. Под натиском Свободы*, 1999. С. 313).

Приводится содержание мирных договоров Израиля с Египтом и Иорданией, включая их импликации. Договоры с палестинцами также приводятся и обсуждаются, а на атласе, используемом в израильских школах, указана Палестинская автономия²⁴.

В израильских школах также используются игры-симуляции, с тем чтобы помочь ученикам понять различные взгляды на этот вопрос. В одной из школ ученики были разделены на две группы, представляющие израильских и палестинских журналистов, готовящих отчет о дискуссии в ООН, предшествующей резолюции, и размежевании. После этого учеников призвали обсудить различия между отчетами. (К. Табибиан, *Путешествие в прошлое – двадцатый век. Под натиском Свободы*, 1999. С. 294.)

Израиль не идеален, и исключения существуют. В учебниках, используемых в ультраортодоксальных школах, порой имеют место

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

обобщения и высокомерная терминология. Эти школы составляют менее 10% от всей системы образования Израиля. Израильские контролирующие организации указали на проблемы в палестинских учебниках и порекомендовали изъять из них некоторые неприемлемые места²⁵.

МИФ

«Израиль является теократией и не должен быть еврейским государством».

ФАКТ

Люди часто чувствуют себя неудобно, называя Израиль «еврейским государством», так как это предполагает существование теократии, и поэтому гибель Израиля как еврейского государства представляется некоторым как положительный поворот событий. Израиль не является теократией, им управляет закон, выработанный демократически избранным парламентом. Он основывается на еврейских ценностях и следует многим еврейским религиозным традициям (таким, как еврейские праздники), однако в этом он походит на США и другие страны, культура которых основывается на иудео-христианском наследии и также имеет явно религиозные элементы (отделение религии от государства в США не исключает признания Рождества праздником). Израиль не имеет государственной религии, и все существующие в нем вероисповедания пользуются свободой. Несмотря на это, он подвергается критике за еврейский характер, тогда как арабские государства, официальная религия в которых является ислам, считаются легитимными.

Почему евреи не могут иметь государства? Еврейский народ – это нация с общими корнями, языком и историей. Никто не утверждает, что арабы не достойны считаться нацией (и они имеют 21 нацию), или шведы, немцы или, скажем, католики (Ватикан, во главе которого стоит теократ – Папа Римский) не имеют права на собственное государство. Предположение, что сионизм является единственным незаконным национальным движением – это чистый расизм. Это особенно иронично, учитывая тот факт, что еврейская государственность предшествовала появлению многих национальных государств на тысячи лет.

Не является необычным и то, что одна община составляет большинство нации и старается сохранить данный статус. В действительности таково положение дел в любой стране мира. Более того, общества обычно отражают культурную идентичность большинства. Индия и Пакистан были основаны тогда же, когда и Израиль,

17. Права человека в Израиле и на территориях

посредством грубого размежевания, но никто не считает эти нации незаконными, так как одна состоит в основном из индусов, а другая из мусульман. Никто не пытается утверждать, что эти нации не должны подпадать под влияние данных общин (утверждающих, например, что корова не должна считаться в Индии священным животным).

В США ведутся напряженные дебаты касательно границ между церковью и государством. Похожие дебаты, касательно синагоги и государства ведутся в Израиле, с философскими расхождениями во мнениях по вопросу, может ли Израиль быть одновременно еврейским и демократическим государством, а также практическими аргументами, касающимися Шабоса, законов о браках и разводах и бюджетов для религиозных учреждений. Несмотря на это, большинство евреев принимают, как само собой разумеющееся, что Израиль является и должен оставаться еврейским государством, и даже если бы они предпочли, чтобы он не был таковым, они все же выбрали жизнь в нем (ничто не мешает арабам эмигрировать в одно из 180 нееврейских государств мира). Как евреи, так и арабы понимают, что, если евреи перестанут быть большинством в Израиле, он лишится своей еврейской специфичности и больше не сможет служить убежищем преследуемым евреям – это является одним из элементов, лежащих в основе мирных переговоров между Израилем и палестинцами.

МИФ

«Израиль преследует христиан».

ФАКТ

Христиан не особенно жалуют в мусульманских странах, таких, как Саудовская Аравия, а в Ливане многие из них даже были вынуждены покинуть свои дома. В Израиле же они продолжают проживать, не испытывая никаких проблем. Христиане всегда составляли меньшинство в Израиле, однако он является единственным государством Ближнего Востока, где христианское население увеличилось за последние 50 лет в несколько раз (с 34 тыс. в 1948 г. до 145 тыс. сегодня) благодаря свободе вероисповедания, существующей в этой стране.

Христиане по собственному желанию остались наиболее автономной общиной в Израиле, несмотря на то что они избрали путь интеграции своих социальных – медицинских и образовательных – институтов в государственные структуры. Юрисдикция церковных судов, существующих в христианских общинах, распространяется

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

лишь на вопросы, касающиеся социального статуса, такие, как браки и разводы. Министерство религии воздерживается от вмешательства в религиозную жизнь христиан, однако в нем имеется Отдел по делам христианских общин, в обязанности которого входит решение проблем, которые могут возникнуть.

В Иерусалиме право различных христианских церквей на владение христианскими святынями было установлено во времена Османской империи. Известное как «договоренность о статусе кво в отношении христианских святынь в Иерусалиме», это право остается в силе в современном Израиле.

Во время иорданского контроля над Старым городом с 1948 по 1967 г. права христиан ущемлялись, и они были вынуждены покинуть свои святые места. В этот период христианское население уменьшилось почти вдвое – с 25 тыс. до 12 646. С тех пор христианское население постепенно увеличивается.

Некоторые христиане оказались среди противников «забора», но им не было причинено никакого ущерба из-за их религиозных убеждений. Просто они проживали в тех местах, где должен был проходить «забор». Как и всем остальным гражданам, которые смогли доказать, что им был причинен ущерб, христианам полагается компенсация. Предположения о том, что Израиль преследует христиан, были опубликованы обозревателем Бобом Новаком (Bob Novak), за которым тянется длинная история резкой критики Израиля. В действительности Новак не представил никаких доказательств того, что кому-либо из христиан был нанесен ущерб или его религиозная свобода была ущемлена²⁶. В доказательство того, что «забор» наносит ущерб христианам Восточного Иерусалима, он ссылался на единственный источник, предубежденность которого была очевидна, при этом не упоминая того, что «забор» при случае спасет жизни многих христиан, которые могут пострадать в терактах палестинских террористов.

Лицемерие критики Новака очевидно на фоне молчания, которым он обходит судьбу христиан в арабских странах, в особенности в ПА, где 27 тыс. христиан (численность которых постоянно снижается) живут в окружении 3 млн мусульман. На палестинских территориях процент христиан снизился с 15% от арабского населения в 1950 г. до менее 1% сегодня. Поэтому три четверти христиан Бет-Лехема проживают сегодня за границей, а большинство жителей города мусульмане. Христианское население уменьшилось на 29% на Западном берегу и на 20% в секторе Газа между 1997 и 2002 гг. В Израиле же, наоборот, численность христиан-арабов возросла

17. Права человека в Израиле и на территориях

на 14,1% между 1995 и 2003 гг. Джонатан Адельман (Jonathan Adelman) и Агота Куперман (Agota Kuperman) отмечают, что Ясир Арафат «попытался стереть исторического Иисуса, представляя его как первого вооруженного палестинского федаина. В то же время ПА приняла ислам как официальную религию, используя кодекс шариата и позволяя даже официальным духовным лицам клеймить христиан (и евреев) как неверных в своих мечетях». Авторы добавляют, что «воинствующая исламская риторика и террористические акты "Хамас", "Исламского джихада" и "Хизбаллы"... не способствуют ощущению комфорта среди христиан».

Давид Рааб (David Raab) замечает, что палестинские христиане, также как и ливанские христиане, воспринимаются мусульманами как потенциальная пятая колонна Израиля. В действительности с началом палестинской войны в 2000 г. палестинские мусульмане атаковали христиан в Газе. Рааб также писал, что антихристианские надписи-граффити отнюдь не редкое явление в Бет-Лехеме и соседствующем с ним Бет-Сахуре. Эти надписи гласили: «Сперва народ Субботы (евреи), потом народ Воскресенья (христиане)». И еще, пишет Рааб: «Христианские кладбища были осквернены, в монастырях были перерезаны телефонные линии, а также имели место акты проникновения в монастыри». В 2002 г. террористы укрылись в церкви Рождества Христова в Бет-Лехеме, таким образом поставив под угрозу святыню и спровоцировав напряженное противостояние с израильскими вооруженными силами.

После смерти Арафата корреспондент радио Ватикана Грациано Мотта (Graziano Motta) сказал: «Кончина президента ПА совпала со временем, когда политические, административные и полицейские структуры проводят политику дискриминации (христиан)». Мотта добавил, что на христиан «оказывалось постоянное давление со стороны мусульманских активистов, и они были вынуждены поддерживать интифаду».

Обвиняя Израиль в разрушении бульдозерами христианских домов и не подкрепляя это обвинение никакими доказательствами, Новак игнорировал репортажи таких журналистов, как Мотта, который заявлял следующее: «Часто мусульмане экспроприируют дома и земли, принадлежащие католикам, а власти предпочитают не вмешиваться в инциденты, связанные с применением насилия против молодых женщин и оскорбления христианской веры»²⁸.

В сентябре 2005 г. мусульмане атаковали христианский город Тайбе, после того как женщина была убита членами своей семьи за связь с христианином из Тайбе. Полиция отреагировала только

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

через несколько часов. «Это было похоже на войну», – рассказывал один из жителей Тайбе. Прошли часы, пока появились полиция ПА и пожарные²⁹.

Новак не затруднился бы найти подтверждения дискриминации христиан в ПА. Однако, в противоположность израильским христианам, которые пользуются свободой слова и вероисповедания, палестинские христиане боятся говорить. «Из страха за собственную безопасность христианин скрывает свое имя, жалуясь на отношение мусульман. ...Не для записи они рассказывают о тактике враждебности и запугивания, используемой бандами и отдельными головорезами, грабящими христиан и расхищающими их собственность под защитой палестинских сил безопасности»³⁰.

Ссылки

- ¹ Israeli Central Bureau of Statistics.
 - ² Israeli Central Bureau of Statistics.
 - ³ Alan Dershowitz, *The Case for Israel* (NY: John Wiley & Sons, 2003; p. 157).
 - ⁴ U.S. Department of State, 2001 Annual Report on International Religious Freedom, Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor Washington, DC (October 26, 2001).
 - ⁵ Speech to AIPAC Policy Conference (May 23, 1989).
 - ⁶ Haaretz (September 23, 2003).
 - ⁷ Shabtai Teveth, *Ben-Gurion and the Palestinian Arabs: From Peace to War* (London: Oxford University Press, 1985; p. 140).
 - ⁸ James Bennet, «Letter from the Middle East; Arab Showplace? Could It Be the West Bank?» *New York Times* (April 2, 2003).
 - ⁹ Golda Meir, *My Life* (NY: Dell Publishing Co., 1975; pp. 308–309).
 - ¹⁰ *The New Republic* (December 30, 2002).
 - ¹¹ Anthony Cordesman, «From Peace to War: Land for Peace or Settlements for War», (DC: Center for Strategic and International Studies, August 15, 2003; pp. 12–13) CIA World Factbook, 2004.
 - ¹² «Human Development Report 2004», United Nations Development Programme, 2005.
 - ¹³ *Jerusalem Post* (June 20, 2005).
 - ¹⁴ *Jerusalem Post* (June 24, 2005).
 - ¹⁵ *Jerusalem Post* (June 20, 2005); BBC (June 21, 2005).
 - ¹⁶ *Jerusalem Post* (June 24, 2005).
 - ¹⁷ Israeli Foreign Ministry.
 - ¹⁸ *Washington Post* (January 31, 2002).
 - ¹⁹ Israeli Foreign Ministry.
 - ²⁰ «Bomb found in Red Crescent Ambulance», *Haaretz* (June 12, 2002).
 - ²¹ *Jewish Telegraphic Agency* (June 30, 2002).
 - ²² Margot Dudkevitch, «Palestinian Transported Bomb Materials in Ambulances», *Jerusalem Post* (December 11, 2003).
-

17. Права человека в Израиле и на территориях

²³ *Haaretz* (November 28, 2002).

²⁴ *Maariv* (October 14, 2003); Efrat Weiss, «*Palestinian girl hides gun in undies*», *Ynetnews.com* (April 15, 2005); Ali Daraghmeh, «*Woman Found Hiding Grenade Under Baby*», *Associated Press* (October 22, 2005).

²⁵ Center for Monitoring the Impact on Peace, *Newsletter* (February 2004).

²⁶ Bob Novak, «*Hyde fights for overlooked Christians*», *Chicago Sun– Times* (April 18, 2005).

²⁷ Alex Safian, «*New York Times Omits Major Reason Christians are Leaving Bethlehem*» (December 24, 2004), CAMERA.

²⁸ «*Christians in Palestine Concerned About their future Zenit*», Zenit News Agency (November 14, 2004).

²⁹ *Jerusalem Post* (September 4, 2005).

³⁰ *Maariv* (December 24, 2001).

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)*

МИФ

«Вспышка насилия в конце 2000 г., названная арабами «интифада Аль-Акса», была вызвана визитом Ариэля Шарона на Храмовую гору в сентябре 2000 г.».

ФАКТ

Если верить представителям палестинцев, то волнения были вызваны осквернением мусульманской святыни – Харам аль-Шариф (Храмовая гора) – лидером израильской партии «Ликуд» Ариэлем Шароном и сопровождавшими его «тысячами израильских солдат». Волнения возникли из-за неспровоцированных атак израильских вооруженных сил, которые вторглись на территории, контролируемые палестинцами, и устроили «резню» беззащитных палестинцев, которые всего-навсего кидали камни в целях самозащиты. Поэтому для того, чтобы прекратить волнения, есть только один путь – Израиль должен объявить о прекращении огня и отвести свои войска с палестинских территорий.

Правда о случившемся разительно отличается от палестинской версии. Имад Фалуджи, министр информации ПА, спустя несколько месяцев после визита Шарона признал, что решение об организации волнений и актов насилия было принято еще в июле, задолго до «провокационных действий» Шарона. «Восстание планировалось после возвращения председателя Арафата из Америки, где он участвовал в переговорах на совещании в Кэмп-Дэвиде (2000 г.) и отверг предложения, поддержанные американцами»¹.

Визит Шарона не явился причиной начала «интифады Аль-Акса».

Из выводов отчета Митчелла, 4 мая 2001 г.²

Беспорядки, инициированные палестинцами, начались до визита Шарона на Храмовую гору 28 сентября 2000 г. За день до этого, например, на перекрестке Нецарим был убит израильский солдат. На следующий день, в городе Калькилия на Западном берегу, офицер

* Война никогда не объявлялась официально, она началась в сентябре 2000 г. с волны палестинских терактов в Израиле. Война не завершалась соглашением о прекращении огня или мирным договором. Израильские военные силы сумели подавить вспышку насилия настолько, что война исчерпала себя к концу сентября 2005 г.

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

палестинской полиции, проводивший патрулирование вместе с израильской полицией, внезапно открыл огонь и убил своего израильского напарника.

Официальные средства информации ПА убеждали палестинцев присоединиться к участникам волнений. 29 сентября «Голос Палестины» – официальная радиостанция ПА – призывала «всех палестинцев прийти и защищать мечеть Аль-Акса». Власти ПА закрыли школы и привезли учащихся на автобусах на Храмовую гору, с тем чтобы они приняли участие в организованных руководством беспорядках.

Перед самым началом Рош а-Шона (30 сентября), еврейского Нового года, когда сотни израильтян молятся у Западной стены (Стена Плача), тысячи арабов начали кидать кирпичи и камни в израильских полицейских и молящихся евреев. Затем волнения распространились на города и поселки по всей территории Израиля, Западного берега и полосы Газа.

Израильский министр внутренней безопасности Шломо бен-Ами согласился с тем, что Шарон может посетить Храмовую гору – самое святое место иудаизма – только после того, как переговорил с руководителем палестинской службы безопасности Джабрилем Раджубом. Последний уверил бен-Ами в том, что, если Шарон не зайдет в мечеть, никаких проблем не возникнет. Необходимость охранять Шарона появилась после того, как позднее Раджуб заявил, что палестинская полиция ничего не будет делать для предотвращения актов насилия во время визита Шарона.

Шарон не пытался войти в какую-либо мечеть, и его посещение Храмовой горы, продолжительностью 34 минуты, проходило в обычные часы, когда это место открыто для туристов. Молодые палестинцы – примерно 1500 человек – выкрикивали лозунги с целью накалить ситуацию. Для предотвращения возможных беспорядков на Храмовой горе дежурили почти 1500 израильских полицейских.

Во время визита Шарона нарушения порядка все же возникли – палестинцы бросали камни в полицейских. Это продолжалось до конца дня, как на Храмовой горе, так и в ее окрестностях; в результате 28 полицейских были ранены, троих из них пришлось госпитализировать. Сообщений о ранениях палестинцев в этот день не поступало. На следующий день, после пятничных молитв, произошли более серьезные акты насилия, подготовленные заранее.

Осквернения святых мест в тот период действительно имели место, но совершались они палестинцами, а не израильтянами. В октябре

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

2000 г. толпы палестинцев разрушили еврейскую святыню – гробницу Иосифа – в Шхеме (Наблусе), при этом они разрывали и сжигали еврейские книги. Палестинцы снова кидали камни в молящихся у Западной стены Храма, они также пытались напасть на одну из самых почитаемых евреями могил – могилу Рахели с надгробным памятником в Вифлееме, используя автоматическое оружие и бросая зажигательные бомбы. Синагоги, оставленные в секторе Газа после размежевания в августе 2005 г., были разрушены.

Ни одно действие подобного рода не было инициировано израильскими органами безопасности. Во всех случаях израильтяне лишь отвечали на акты насилия, совершаемые палестинцами, причем акты эти были значительно более серьезными, чем кидание камней. Палестинцы устраивали массированные атаки с применением автоматического оружия и даже линчевание израильских солдат. Большинство атаковавших были членами «Танзима» – «собственной» милиции Арафата.

МИФ

«Во время восстания была убита лишь горстка израильтян, в то время как израильские войска уничтожили тысячи ни в чем не повинных палестинцев».

ФАКТ

Во время «интифады Аль-Акса» число раненых и убитых палестинцев было больше, чем у израильтян; однако разница между этими данными уменьшилась, когда палестинские террористы-самоубийцы стали применять все более мощные бомбы, чтобы убить большее число израильтян. Когда война неофициально завершилась в 2005 г., количество погибших составляло 2010 палестинцев и 1061 израильтянина. Несоразмерно большое число жертв среди палестинцев объясняется, главным образом, тем, что очень многие стихийно участвовали в беспорядках и террористических актах, и тем, что нерегулярная, плохо подготовленная милиция атаковала хорошо обученную регулярную армию. Прискорбный факт потерь среди невоющего населения – это следствие того, что палестинские террористы часто используют гражданских лиц в качестве живых щитов.

Весьма показательны цифры потерь по группам населения. Как видно из проведенного исследования, среди невоющих палестинцев жертвами стали в основном подростки и молодые люди. Автор исследования делает такой вывод: «Это полностью противоречит выдвинутому против израильтян обвинениям в том, что они

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

“без разбору стреляли и в женщин, и в детей”. Представляется, что есть лишь одно обоснованное объяснение этому факту: палестинские мужчины и юноши вступали в конфликт с израильскими вооруженными силами».

В Израиле совершенно обратная ситуация. Большое число жертв среди невоющего населения составляют женщины и пожилые люди, что свидетельствует о беспорядочном характере палестинских атак и о том, что террористы убивали израильтян за «преступление» быть израильтянами³. В то время как израильские войска не ставят целью нападать на мирных палестинцев, палестинские террористы, наоборот, стремятся уничтожить израильских граждан.

Коран не зря предупреждает нас о том, что евреи испытывают ненависть (к мусульманам), и ставит их на первое место в списке врагов ислама. Сегодня евреи восстанавливают весь мир против мусульман и (в своей борьбе) используют все виды оружия. Они разоряют самое святое для мусульман место ислама (после Мекки и Медины) и угрожают тому месту, к которому мусульмане вначале стояли лицом, когда молились, и которое являлось третьим самым святым городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть свой Храм на этом месте... Мусульмане готовы отдать свою жизнь и пролить кровь для защиты исламской природы Иерусалима и мечети Аль-Акса!

**Шейх Хиан Аль-Адриси, выдержка из проповеди
в мечети Аль-Акса, 29 сентября 2000 г.⁴**

МИФ

«Насилие – это понятная и законная реакция на израильскую политику».

ФАКТ

В основу так называемого «мирного процесса» был положен известный принцип: урегулирование разногласий должно осуществляться путем переговоров. Одним из условий, которые Израиль поставил перед тем, как согласиться на переговоры с ООП, был отказ этой организации от терроризма. Формально ООП так и сделала; однако, после того как в 1993 г. начались переговоры в Осло, ООП и другие палестинские группы систематически прибегали

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

к угрозам и насилию. Независимо от того, шел ли Израиль на те или иные уступки или нет, палестинцы совершали (и до сих пор совершают) атаки, сопровождавшиеся большим числом жертв. В одних случаях эти злодеяния вызваны якобы плохим обращением с палестинцами, в других представляют собой предумышленные действия, направленные на саботаж переговоров. В распоряжении ПА имеются значительные полицейские силы – почти 40 тыс. человек (больше, чем разрешалось мирными соглашениями) – и обширная разведывательная служба; поэтому, невзирая ни на что, ПА должна нести ответственность за поддержание мира.

МИФ

«Интифада Аль-Акса» велась только на спорных территориях и не оказала никакого влияния на Израиль».

ФАКТ

Акты насилия и беспорядки, происходившие на Западном берегу и в секторе Газа, стоили жизни очень большому числу гражданских лиц и солдат. Кроме того, террористы, действовавшие под знаменем восстания, предприняли множество кровавых атак во внутренних районах Израиля.

Сейчас израильтянам приходится быть очень осторожными, предвигаясь по различным районам Израиля и территорий, которые раньше были безопасными. Беспорядки и акты насилия существенно подорвали веру израильтян в то, что если бы они проводили политику территориальных уступок, то мир с палестинцами был возможен. Палестинские выступления сказываются на уровне подготовленности вооруженных сил страны, потому что войска вынуждены сосредотачивать все свои усилия на подавлении волнений и борьбе с терроризмом.

Наконец, беспорядки и волнения отразились на туристическом бизнесе – число туристов сократилось, отрасли, связанные с туризмом, терпят убытки. Десятки тысяч израильтян потеряли работу из-за палестинских восстаний.

Спад в туризме отражается и на положении палестинцев. Например, количество туристов, которые обычно посещают Бет-Лехем на Рождество, стало значительно меньше, чем раньше. Такая же ситуация сложилась и в других местах паломничества в ПА. Осуществление террористических актов вынудило Израиль значительно ограничить число палестинских рабочих, принимаемых на работу.

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

МИФ

«Интифада была спонтанным восстанием, вызванным негодованием арабов по поводу израильских злодеяний».

ФАКТ

Лживые обвинения в адрес израильтян и подстрекательские заявления мусульманских священников в мечетях сыграли важную роль в решении палестинских арабов начать интифаду (движение сопротивления, фактически – восстание, мятеж). 6 декабря 1987 г. одному израильтянину, делавшему покупки в Газе, был нанесен смертельный удар ножом. Днем позже во время автокатастрофы погибли четыре жителя лагеря беженцев Джабалия. Среди населения начали распространяться слухи о том, что это было предумышленное убийство, акт мести израильтян⁵. Утром 9 декабря в лагере Джабулия вспыхнули массовые беспорядки, во время которых 17-летний палестинец был убит израильским солдатом после того, как бросил бутылку с зажигательной смесью («коктейль Молотова») в солдат армейского патруля⁶. Этот инцидент послужил причиной волнений, охвативших Западный берег, полосу Газа и Иерусалим.

Направленное и систематическое убийство гражданских лиц нарушает один из наиболее фундаментальных принципов гуманизма. Политические партии, главы общин и официальные лица должны однозначно высказываться против подобных злодеяний и предпринимать все возможные усилия для предания преступников суду.

**Сара Лея Витсон,
наблюдатель за соблюдением прав человека⁷**

МИФ

«Израиль создал “Хамас”».

ФАКТ

Израиль не имеет никакого отношения к созданию «Хамас». Эта организация выросла из идеологии и практики Фундаменталистского мусульманского братства – движения, возникшего в Египте в 1920-х гг.

«Хамас» был официально зарегистрирован в Израиле как Исламская ассоциация во главе с шейхом Ахмадом Ясином. Поначалу организация в основном занималась социальным обеспечением и

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

вскоре преобрела хорошую репутацию благодаря своей деятельности по улучшению условий жизни палестинцев, в основном беженцев в секторе Газа.

Несмотря на то что целью «Хамас» с самого начала было разрушение Израиля, он придерживался позиции, что это цель на будущее и что в настоящем необходимо сосредоточиться на завоевании симпатий народа посредством благотворительной и образовательной деятельности, финансировавшейся Иорданией и Саудовской Аравией.

ООП была уверена, что Израиль поддерживает «Хамас» с целью разжигания гражданской войны. Так как «Хамас» сначала не занимался террором, Израиль не рассматривал его как непосредственную опасность. Некоторые Израильцы верили, что установление в Газе фундаментализма приведет к ослаблению ООП – именно это и произошло.

«Хамас», разумеется, не доверял Израилю. Еще в феврале 1988 г. группировка провела инструктаж, как ее члены должны вести себя при столкновении с Шин-Бетом. Среди членов «Хамас» были распространены и другие инструкции, разъяснявшие, как действовать во время конфликта с израильцами и как соблюдать секретность.

Израильская поддержка была не столько активной, сколько пассивной, т. е. Израиль не вмешивался в деятельность «Хамас» и не препятствовал финансированию, поступавшему из-за границы. Возможно, Израиль предоставил организации определенное финансирование с тем, чтобы позволить своим агентам проникнуть в организацию⁸. Иордания же активно поддерживала «Хамас», стремясь ослабить ООП и укрепить свое влияние на территориях.

Несмотря на то что некоторые израильцы опасались «Хамас» еще до начала восстания в декабре 1987 г., Израиль не желал вмешиваться в дела исламской организации, стремясь избежать обвинений об ограничении свободы вероисповедания палестинцев. Только когда в начале интифады «Хамас» принял активное участие в насилии, его стали рассматривать как потенциально более серьезную опасность, чем ООП. Поворот в событиях произошел летом 1988 г., когда Израилю стало известно, что «Хамас» накапливает оружие с целью создания подпольной армии, и «Хамас» выступил с пактом, призывавшим к разрушению Израиля. Именно тогда стало ясно, что «Хамас» не собирается отказываться от джихада с целью освобождения Палестины и что он перешел от благотворительной деятельности к терроризму. Израиль начал оказывать давление на эту организацию и полностью уничтожил его ко-

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

мандную структуру. С тех пор «Хамас» ведет террористическую войну против Израиля⁹.

МИФ

«ПА задерживает террористов и конфискует у них оружие».

ФАКТ

Во времена взаимодействия между израильскими и палестинскими силами безопасности Израиль официально одобрил действия ПА.

Однако гораздо чаще ПА не предпринимала эффективных мер для предотвращения атак против израильтян. Задержанные террористы скоро бывают освобождены и снова участвуют в нападениях на евреев¹⁰.

ПА до отказа наполнена нелегальным оружием, включая автоматы, ручные гранаты, ракеты и взрывчатку. Несмотря на повторные заверения, не было предпринято никаких мер для конфискации этого оружия. Наоборот, ПА активно накапливает его, а ее президент Аббас заявил во всеуслышание, что не намеревается разоружать террористов¹¹. Это является серьезным нарушением подписанных с Израилем договоров, вызывающим недоверие и представляющим угрозу израильской безопасности.

МИФ

«Палестинцы не поощряют детей принимать участие в терроре».

ФАКТ

Большинство палестинцев, которые прибегают к террору в надежде таким образом «положить конец оккупации» или покончить с Израилем, сознательно предпочитают убийство другим опциям. Палестинские террористы используют детей для выполнения своей грязной работы.

15 марта 2004 г. израильскими силами безопасности был задержан 11-летний мальчик, который пытался пронести бомбу через контрольно-пропускной пункт. Активисты «Танзима» из Наблуса пообещали подростку крупную сумму денег, если он пронесет сумку со взрывным устройством через контрольно-пропускной пункт и передаст ее женщине на той стороне. В случае задержания и обыска подростка террористы планировали привести в действие взрывное устройство весом от 15 до 22 фунтов при помощи сотового

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

телефона, чтобы убить как можно больше солдат и самого мальчика. Благодаря бдительности израильского солдата это не удалось, а взрывное устройство не сработало, когда террористы попытались привести его в действие. Неделей позже, 24 марта 2004 г., 14-летний палестинский подросток был задержан на контрольно-пропускном пункте Хавара на выезде из Наблуса при попытке пронести взрывчатку¹².

Годом позже, 22 мая 2005 г., на Хаваре снова был задержан 14-летний подросток с двумя взрывными устройствами, вшитыми в его пояс. Через несколько дней другой подросток, 15-ти лет, пытался пронести через контрольно-пропускной пункт бомбы. 4 июля 2005 г. 16-летний подросток пытался пронести бомбу и самодельный автомат и также был задержан. В августе 14-летний мальчик был задержан при попытке пронести три взрывных устройства, состоящие из взрывчатки, шрапнели и стеклянных шариков¹³.

И это лишь несколько недавних примеров циничного использования детей в войне палестинцев с Израилем.

Использование детей для участия или помощи в любых военных действиях является кощунством. Мы призываем палестинское руководство выразить официальное осуждение подобных действий.

Международная организация «Амнести»¹³

Несмотря на заявления, что террор насаждают экстремисты, ПА систематически поощряет насилие среди молодежи. Детей учат, что величайшей честью является смерть во имя Аллаха. В ПА постоянно транслируются телевизионные программы, поощряющие детей усвоить эту концепцию. В одном из фильмов на примере юного Мухаммада аль-Дюры, на примере юного погибшего в перестрелке между палестинцами и израильскими силами безопасности, доказывалось, что жизнь после смерти является раем. Актер, исполнявший роль аль-Дюры, показан развлекающимся в луна-парке, играющим на пляже и запускающим воздушного змея. Аль-Дюра приглашает зрителей последовать за ним. Таким же образом превозносятся добродетели смертников в некоторых школьных учебниках и в проповедях мусульманского духовенства¹⁴.

Подобная пропаганда оказывает свое влияние. По данным одной из палестинских газет, 79–80% детей сообщили интервьюерам, что они готовы стать шахидами¹⁵.

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

Палестинские дети играют в смертельные игры, соревнуясь, кто первым станет шахидом. Они коллекционируют «террористические» открытки так же, как американские дети коллекционируют бейсбольные. Производитель этих открыток продал 6 млн экземпляров всего за два года. «Я ежедневно отбираю сотни таких открыток у детей и сжигаю их, – рассказывает Сахер Хинди, учитель младшей школы в Наблусе. – Они превращают детей в экстремистов»¹⁶.

Многие палестинские подростки от игр перешли к осуществлению террористических актов. Более двух дюжин самоубийц были младше 18 лет. Между 2001 г. и мартом 2004 г. были задержаны более 40 несовершеннолетних, замешанных в подготовке террористических актов.

В этот период 22 взрыва и обстрела были осуществлены несовершеннолетними. Так, например, подростки в возрасте от 11 до 14 лет пытались переправить амуницию из Египта в сектор Газа; три подростка в возрасте от 13 до 15 лет были задержаны при попытке обстрела мирных граждан в Афуле; 17-летний подросток взорвал себя при попытке осуществления теракта. За первые 5 месяцев 2005 г. 52 палестинских несовершеннолетних были задержаны со взрывными поясами или при попытках пронесения оружия через контрольно-пропускные посты на Западном берегу¹⁷.

Ситуация настолько вышла из-под контроля, что палестинские семьи выступили с протестом. Мать одного из троих подростков, отправленных в Афулу, сказала о его прощальном письме: «Мой сын не смог бы написать такое письмо и никогда не принадлежал ни к одной организации. Письмо написал за него взрослый». Отец мальчика добавлял: «Никто не согласится послать своего ребенка на верную гибель. Я уверен, что те, кто противозаконно вербует детей, не стали бы вербовать собственного ребенка»¹⁸.

Мартин Флетчер (Martin Fletcher) взял интервью у родителей 15-летнего подростка, задержанного на пункте Хавара. Родители подростка выразили негодование по поводу «Батальонов мучеников Аль-Акса», назвав их действия криминальными и заявив, что Аллах их накажет. Корреспондент астретился с подростком и прочел ему письмо от его матери с просьбой покаяться и передать Израилю всю информацию, которой он располагает, касающуюся пославших его на задание¹⁹.

Всякий раз, когда использование детей в терроре вызывает волну негодования, террористические группировки делают вид, что ничего об этом не знают, или же обещают никогда больше этого не

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

повторять. В то же время ПА не предпринимает никаких мер к пресечению вербовки детей или к роспуску организаций, несущих ответственность за привлечение детей к террористической войне.

Как сказал один из исламских фанатиков, стоящих у истоков Аль-Каиды: «Мы не пытаемся вести с вами переговоры, мы пытаемся вас уничтожить»... Они стремятся подорвать сами основы западного общества – светскую демократию, личную свободу, равенство перед законом, терпимость и плюрализм, подменив их теократией, основывающейся на искаженной догматической интерпретации Корана... Утверждение, что мы должны умиротворить террористов, является ошибочным. Это не защитит нас, так как ничто не является лучшим стимулом для террористов, чем осознание того, что их противник слаб и испуган. Это лишь ослабит институты, которые мы пытаемся защитить, и продемонстрирует террористам, что мы – как они и предполагали – подавлены и не способны защитить тот образ жизни, к которому, по нашим утверждениям, привязаны.

Лондон дейли телеграф²⁰

МИФ

«Палестинские женщины становятся террористками-самоубийцами из-за своей преданности делу “освобождения” Палестины».

ФАКТ

Возможно, некоторые палестинские женщины разделяют идеологию террористов, в соответствии с которой теракты, направленные против ни в чем не повинных мужчин, женщин и детей, помогут им достичь своих политических целей, других же вынуждает идти на это садистский шантаж, осуществляемый палестинскими мужчинами.

Более 20 палестинских женщин были замешаны в терактах. Завербовавшие их организации считают, что женщина возбуждает меньше подозрений и израильские солдаты не станут их обыскивать.

Часть женщин стремились принять участие в террористических актах, чтобы восстановить свою репутацию в обществе, если до этого они совершили нечто, считающееся позором для семьи. «Позор» является важным фактором в арабском обществе, и женщины «не-

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

порядочные», уличенные в измене, забеременевшие вне брака или как-то иначе запятнавшие свою репутацию, могут быть подвержены остракизму или жестоко наказаны (например, муж имеет право убить опозорившую жену).

Террористические организации прибегают к шантажу как средству воздействия на подобных женщин, убеждая их, что, совершив самоубийственный теракт против евреев, они восстановят свою честь или честь семьи. Израильская разведка рассекретила сообщение, из которого следовало, что члены «Фатха» соблазняли женщин, а когда те оказывались беременными, их шантажировали. В сообщении упоминалось два случая: в одном была замешана 21-летняя палестинка из Бет-Лехема, которая взорвала себя на рынке Махане-Иегуда в Иерусалиме, убив 6 и ранив 60 человек, в другом случае речь шла о 18-летней палестинке из лагеря беженцев в Даайше, взорвавшей себя в иерусалимском супермаркете, при этом были убиты и ранены 22 человека²¹.

Эти примеры показывают, как безжалостно относятся палестинские террористы не только к своим жертвам, но и к собственному народу.

МИФ

«Палестинцы заинтересованы в мире, поэтому те, кто говорит о предотвращении террора, пользуются свободой слова в ПА».

ФАКТ

Одним из основных препятствий для критики палестинской идеологии и террора в ПА является страх быть убитым. К концу первой интифады в начале 1990-х гг. число палестинцев, погибающих во внутренних междоусобицах, превысило число погибших в столкновениях с израильскими вооруженными силами. Во время палестинской войны запугивание и убийства использовались для того, чтобы заставить несогласных замолчать. Обычно поборники мира и противники террора рассматриваются как «сотрудничающие с врагом» и в лучшем случае подвергаются аресту. Тех, кому повезло меньше, просто ликвидируют, убивая зверски и публично, например, их вешают на фонарных столбах на площадях, демонстрируя таким образом, что та же участь постигнет всякого, кто осмелится воспротивиться тем, кто ищет уничтожения Израиля.

Впрочем, палестинец не обязан быть поборником мира, чтобы подвергнуться насилию; достаточно оказаться в оппозиции или выразить

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

несогласие с правящей партией. Например, после того, как студенческие выборы в Университете Бир-Зейд в Рамалле закончились победой исламского блока, состоявшего из представителей «Хамас» и «Исламского джихада» и получившего большее количество голосов, чем «Фатх», палестинские силы безопасности и члены «Фатха» атаковали членов исламских групп и их сторонников. Силы безопасности открыли огонь по толпе, ранив более 100 человек²². После того как глава Института стратегических исследований в Газе в своем выступлении на палестинском телевидении раскритиковал силы безопасности, обвинив их в неспособности обеспечить порядок и соблюдение закона, он был арестован²³.

Мы не располагаем данными о количестве палестинцев, погибших в междоусобной войне; однако международная организация «Амнести» утверждает, что «большое количество» палестинцев было незаконно убито и что ПА «систематически пренебрегает расследованиями этих убийств, и ни один из преступников не был предан суду»²⁴. Независимая комиссия по правам человека – палестинская организация, занимающаяся убийствами палестинцев палестинцами, – насчитала 43 убийства в 2002 г., 56 – в 2003 г. и 93 – в 2004 г. К октябрю 2005 г. погиб 151 человек – больше, чем в столкновениях с израильскими войсками²⁵.

МИФ

«Израиль неоправданно жестко реагирует на действия детей, которые просто бросают камни».

ФАКТ

Палестинцы – и молодые, и даже старики – атакуют израильских граждан и солдат самыми разными способами. Когда они бросают камни, то это не галька, а крупные булыжники, которые могут причинять – и причиняют – серьезные телесные повреждения.

Вот один из типичных случаев. Менее 20 израильских солдат подверглись нападению нескольких сотен палестинцев, вооруженных бутылками с зажигательной смесью («коктейлями Молотова»), револьверами, боевыми винтовками, пулеметами, ручными гранатами и взрывчатыми веществами. Более того, среди кидавших камни были и полицейские, имевшие огнестрельное оружие. У израильских солдат, оказавшихся лицом к лицу со злобной, жаждущей насилия толпой, не было (и часто не бывает) иного выхода, как защищать себя при помощи оружия с резиновыми пулями, а в критических ситуациях – применять боевые патроны и (даже) снаряды.

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

Согласно инструкциям, во время схваток и боев на территориях израильским военным разрешается использовать оружие только в опасных для жизни ситуациях, а также – с существенными ограничениями – при аресте подозреваемого в совершении серьезного проступка или преступления, подрывающего безопасность страны. В любом случае действия Армии обороны Израиля соответствовали основным положениям политики сдержанности, требованиям пропорциональности (ответных действий и степени угрозы безопасности) и необходимости принимать все возможные меры для того, чтобы предотвратить нанесение вреда невинным гражданским лицам.

Тем временем палестинцы усиливали свои атаки против израильтян, обстреливая минометными снарядами и противотанковыми ракетами еврейские поселения и израильскую армию в секторе Газа и в самом Израиле. В Газу оружие переправлялось контрабандой морем и через подземные туннели, прорытые из Газы на египетскую территорию.

Наличие у палестинцев этих и других видов оружия и его применение нарушают взятые ими на себя обязательства, изложенные в различных соглашениях с Израилем. Так, например, в соглашениях, подписанных в Осло, зафиксировано, что в контролируемых палестинцами районах разрешенными видами оружия являются револьверы, ружья и пулеметы, причем их могут иметь только офицеры органов безопасности ПА²⁶.

Количество убитых и раненых среди палестинцев заслуживает сожаления, но важно помнить, что ни один из них не был бы в опасности или не подвергнулся бы риску получить ранение, если бы палестинцы не развернули террористическую кампанию, чреватую последствиями. Если бы дети находились в школе или дома со своими родителями, вместо того чтобы бросаться камнями на улицах, им было бы нечего бояться. К тому же дети кидают не только камни. Абу Мазен, заместитель Арафата, рассказал о том, что детям платят за осуществление террористических действий против Израиля. В интервью одной иорданской газете он сообщил, что «по крайней мере 40 детей в Рафияхе потеряли руки из-за того, что бросали бангалорские (воздушные) торпеды. Они получили пять шекелей (примерно 1 доллар США) за то, что бросали их»²⁷.

И хотя число убитых палестинцев больше числа убитых израильтян, это не может уменьшить душевную боль, вызванную потерями на израильской стороне. В период с 29 сентября 2000 г. и до середины сентября 2002 г. палестинцы убили более 600 израильских евреев, в том числе 430 обычных граждан. Вопреки утверждениям

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

палестинцев о том, что они ведут войну против Вооруженных сил Израиля, среди убитых израильтян менее одной трети – солдаты. В 2004 г. палестинцы осуществили 15 терактов, а израильские силы безопасности предотвратили 367²⁸.

Следует также принять во внимание то, каким образом полиция в Соединенных Штатах и в других странах реагирует на действия неуправляемой толпы. Злоупотребление силой иногда имеет место, но нельзя ожидать, что, в целях успокоить международное мнение, полицейские будут стоять в стороне и наблюдать, как участники волнений угрожают их жизни. Власти той же ПА не останавливаются перед применением беспощадного насилия по отношению к участвующим в тех или иных акциях протеста. Так, например, когда руководимая Соединенными Штатами коалиция атаковала Афганистан, «Хамас» организовал митинг в полосе Газа; тысячи палестинцев, принимавших участие в этом митинге, маршировали по улицам, выражая поддержку вдохновителю и руководителю террора Осаме бин Ладену. Палестинские полицейские убили двух человек, участвовавших в митинге, когда они попытались сорвать это мероприятие²⁹.

Получается, что израильтянам отказывают в реализации права на самозащиту; и ко всему прочему, они должны мириться с тем, что факт использования этого права превращается в орудие пропаганды против них.

Если мусульмане утверждают, что мы противимся террору, почему же тогда мы не выходим на улицы, чтобы продемонстрировать свой протест против террористов-самоубийц? Почему гораздо легче втянуть нас в манифестации протеста против французского запрета на джихад, однако практически невозможно восстановить нас против рабства, бросания камней и террористов-самоубийц? Где же наша коллективная совесть?

Ирхад Манджи, мусульманский писатель³⁰

МИФ

«Показанные по ТВ кадры гибели ребенка, которого пытались защитить его отец, доказывают, что Израиль готов не раздумывая убивать невинных палестинских детей».

ФАКТ

Возможно, самым ярким примером «интифады Аль-Акса» являются кадры фильма, показывающие, как палестинец безуспешно пытается защитить своего сына от оружейного огня. Израиль повсюду обвиняли в том, что он стал виновником смерти 12-летнего Мохаммеда аль-Дюра, но во время последующего расследования выяснилось, что скорее всего мальчик был убит пулями, выпущенными из палестинского оружия.

Отец и сын нашли укрытие недалеко от палестинских боевых позиций, у перекрестка Нецарим в секторе Газа. После того как палестинские полицейские обстреляли позицию Армии обороны Израиля, израильские солдаты открыли ответный огонь. В ходе перестрелки в мальчика попала пуля и он был убит.

В противоположность утверждениям, что съемка инцидента осуществлялась в непосредственной близости, в действительности кадры подверглись монтажу до того, как их транслировали по всему миру. Несмотря на то что несколько фотокорреспондентов находились в районе инцидента, только один из них – палестинец, работавший для 2-го французского канала, – заснял сцену. «Сырая» съемка демонстрирует гораздо более сложную ситуацию, ставящую общепринятое мнение, что мальчика убили израильтяне, под вопрос.

Результаты расследования, проведенного Армией обороны Израиля, были опубликованы 27 ноября 2000 г. Было установлено, что скорее всего мальчик погиб от пули палестинского полицейского, а не в результате ответного огня израильских солдат. Этот вывод подтвердило независимое расследование, осуществленное немецкой телекомпанией German ARD Television. В отчете этого расследования говорится, что отснятый материал фильма о смерти мальчика по фамилии аль-Дюра прошел палестинскую цензуру – чтобы у зрителя сложилось впечатление, что он был убит израильтянами, хотя в действительности его смерть явилась следствием палестинского оружейного огня³¹.

Пересмотрев версию событий, Джеймс Фэллоуз (James Fallows) обнаружил, что «вещественные доказательства обстрела никак не соответствуют выстрелам, произведенным с израильского поста». Кроме этого, он цитирует вопросы, оставшиеся без ответа и наведшие кое-кого на мысль, что вся сцена была инсценировкой. Например, Фэллоуз спрашивает: «Почему нет съемки мальчика после того, как он был застрелен? Почему он двигается, а также закрывает рукой глаза, уже будучи мертвым? Почему у одного из палестинских полицейских в ухе находится наушник секретной службы?

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Почему другой палестинец заснят машущим руками и кричащим на других, словно режиссируя драматическое действие? Почему похороны (судя по отбрасываемым теням) проходят раньше того часа, когда мальчик был застрелен? Почему на рубашке отца нет крови сразу после того, как они были застрелены? Почему голос оператора 2-го французского канала кричит за кадром по-арабски "Мальчика убили!" еще до того, как он был застрелен? Почему машины "скорой помощи" появляются сразу для кого угодно, только не для аль-Дюры»³².

Недавно Денис Жеамбар (Denis Jeambar), главный редактор французского новостного еженедельника *L'Express*, а также кинопродюсер и владелец компании «Dос en Stock», просмотрев «сырой», неотредактированный видеоматериал, заявили, что мальчик не был убит израильскими солдатами. «Только палестинцы со своих позиций могли попасть в мальчика. Если бы это были израильские пули, то очень странные, так как им пришлось бы огибать угол». Второй французский канал заявил, что аль-Дюра был убит рикошетом от земли. Но Леконт опроверг этот аргумент. «Это могло бы произойти один раз, однако их должно было бы быть восемь или девять, и все обогнули угол здания?»³³

Несмотря на все увеличивающееся количество доказательств того, что репортаж неточен, 2-й французский канал отказывается снять репортаж.

Я считаю, что если террорист кого-то атакует, и известно, кто этот террорист, и ясна причина террора, то нужно реагировать (без колебаний).

Колин Пауэлл, Государственный секретарь США³⁴

МИФ

«Использование реактивных самолетов – истребителей типа F-16 – является типичным примером несоразмерного применения Израилем силы против палестинского гражданского населения».

ФАКТ

Как определить, что является соразмерным применением военной силы? Когда палестинцы закладывают бомбы в израильском торговом пассаже и убивают и калечат десятки гражданских лиц,

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

то будет ли соответствующим необходимости ответом Израиля установка бомб в палестинских торговых пассажах? Никто в Израиле не считает, что это будет обоснованным применением силы. Таким образом, Израилю остается одно – осуществлять хорошо продуманные действия против определенных целей в попытке препятствовать палестинцам применять насилие или вообще остановить его.

В данном конкретном случае использования Израилем истребителей типа F-16 генерал-майор Гиора Эйланд, начальник Отдела военных операций АОИ, следующим образом объясняет ход израильских рассуждений:

Я знаю, что истребители типа F-16 не были предназначены для атак на цели в палестинских городах. Но мы помним, что, хотя самолеты этого типа нами и используются, нужно быть очень осторожными при выборе цели. До этого времени все цели, атакованные такими самолетами, были военными объектами... В данном случае это было скорее тактическое решение, потому что объекты были достаточно большими, достаточно прочными и достаточно компактными; в связи с этим атака с участием вертолетов была сочтена неэффективной для того, чтобы проникнуть в эти объекты или разрушить их. Когда мы принимали решения и выбирали цели, мы также искали наилучшие боевые средства. В этом специфическом случае мы выбрали истребители типа F-16³⁵.

Израиль задействовал эти истребители после того, как стало известно, что уже погибли 88 израильтян, включая 55 гражданских лиц. Эти люди не были убиты случайно, их сознательно избрали в качестве целей. В предыдущие два с половиной месяца палестинцы пытались установить 28 бомб в Израиле. Атака с использованием истребителей F-16 явилась непосредственной реакцией на взрыв одной из этих бомб в торговом пассаже в Нетании 18 мая 2001 г., в результате чего погибли пять израильтян.

За месяц до использования истребителей типа F-16, когда Израиль нанес удары с воздуха на объекты в секторе Газа, Государственный департамент США обвинил Израиль в «чрезмерной и несоразмерной» реакции на палестинское насилие. В то же время представитель Государственного департамента признал, что ответные удары были «вызваны провокационными атаками палестинцев на Израиль с применением минометов»³⁶. Позиция США в этом вопросе может вызывать лишь улыбку, поскольку «доктрина Пауэлла», сформулированная Государственным секретарем США Колином Пауэллом, гласит: «Америке следует вступать в борьбу, применяя

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

все имеющиеся в ее распоряжении силы, или вообще не бороться»³⁷. Вот некоторые примеры осуществления этой доктрины:

- Генерал Пауэлл настаивал на применении сил, значительно превосходящих силы противника до того, как начнется война с Ираком (война в Заливе). Армии союзников, насчитывавшие в своем составе более полумиллиона солдат, разгромили армию Саддама Хусейна. При этом потери США составили менее 200 американских солдат; в то же время было убито примерно 35 тыс. иракцев, включая много гражданских лиц.
- Пауэлл следил за ходом вторжения в Панаму. Для осуществления этого вторжения потребовалось ввести в действие войска численностью в 25 тыс. солдат и впервые использовать бомбардировщики типа F-117 «Stealth» («Стелс»). Во время этого вторжения тысячи панамских граждан были ранены и перемещены в другие места, а примерно 100 человек были убиты. Позже Пауэлл сказал: «Применяйте все необходимые для успеха силы, и не надо извиняться за то, что вы применяете большие силы, если это нужно для дела. С помощью таких сил войны быстро заканчиваются, и в конечном счете это спасает многим людям жизнь»³⁸.
- В ответ на попытку покушения на президента Буша-старшего в 1993 г. США запустили 23 крылатые ракеты с целью разгромить штаб-квартиру иракской разведки, и в ходе операции бомбы попали также в соседний жилой район. Позже Пауэлл сказал, что это был «правомерный и соразмерный» ответ (на действия Ирака)³⁹.
- В свое время Соединенные Штаты разместили значительные военные силы на Балканском полуострове и в 1999 г. случайно бомбардировали китайское посольство в Белграде; при этом 3 человека были убиты и 20 человек – ранены.
- Во время войны в Афганистане, начавшейся после известных событий 11 сентября 2001 г., ход войны в большой степени зависел от действий американских самолетов – истребителей и бомбардировщиков. Впоследствии появились сообщения о ряде инцидентов, во время которых были убиты гражданские лица. В частности, сообщалось о (случайной) бомбардировке свадебной процессии, стоившей жизни 48-ми ее участникам⁴⁰.

Соединенные Штаты без колебаний применяли против своих врагов силу, значительно превосходящую силы этих врагов, причем последние находились на достаточно далеком расстоянии, а исхо-

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

дыщая от них угроза ни в какой мере не представляла опасности для существования США или безопасности его жителей. Действия Соединенных Штатов, направленные на достижение тех или иных военных целей, часто сопровождались ошибками и сопутствующими им разрушениями, и это приводило к потерям среди гражданского населения.

Израиль находится в ином положении. Угрозы возникают внезапно и на близком расстоянии, и это создает непосредственную опасность для израильских граждан. И все же Израиль никогда не использовал свою мощь полностью, так, как это сформулировано в «доктрине Пауэлла». Использование Израилем силы всегда было разумным, удары были меткими. В тех случаях, когда возникают ошибки – а на войне это неизбежно происходит, – обстоятельства случившегося изучаются и расследуются.

В заключение можно сказать, что Израилю не нужно было бы наносить ответные удары с применением военной силы, если бы палестинцы не атаковали его граждан и солдат.

МИФ

«Израильская политика уничтожения палестинских террористов является аморальной и контрпродуктивной».

ФАКТ

Перед Израилем стоит почти невыполнимая задача – защитить свое гражданское население от палестинцев, готовых взрывать для того, чтобы убить ни в чем не повинных евреев. Одной из стратегий решения этой задачи являлся так называемый мирный процесс. Начиная с 1993 г. Израиль верил в то, что переговоры – это путь к достижению мира с палестинцами. Однако, после того как Израиль вернул большую часть Западного берега и полосы Газа и предложил вернуть почти всю оставшуюся территорию, палестинцы отказались принять эти уступки; они избрали насилие в качестве средства заставить Израиль капитулировать и согласиться на все их требования.

Ликвидация главы «Хамас» шейха Ахмада Ясина в 2004 г. было представлено во всем мире как убийство израильскими ракетами старого, больного праведника при выходе из мечети после утренней молитвы. Из-за секретности, сопровождавшей эту операцию, не было подготовлено никаких объяснений по поводу причины его смерти,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

не говорилось ничего о том, что он являлся крупнейшим террористом, который за два дня до этого отправил двух самоубийц в ашдодский порт, стремясь устроить мегавзрыв на складах горючего и нитратов. А также о том, что он несет ответственность за смерть десятков, если не сотен, израильтян.

Гирш Гудман, обозреватель⁴¹

Вторая стратегия состоит в том, чтобы Израиль «проявлял сдержанность», то есть не отвечал на акты насилия со стороны палестинцев. Международное сообщество хвалит Израиль, когда он подставляет противнику «другую щеку» после очередного страшного террористического акта. Такая сдержанность может вызвать похвалу со стороны мировых лидеров, но она не может облегчить боль жертв или предотвратить совершение новых актов террора. Более того, те самые страны, которые призывают Израиль к сдержанности, в таких ситуациях часто применяли силу. Так, например, англичане уничтожали нацистов после второй мировой войны и противостояли террористам ИРА в Северной Ирландии. А после теракта 11 сентября 2001 г. в Нью-Йорке и Вашингтоне стало известно, что в 1998 г. администрация Клинтона пыталась ликвидировать саудовского террориста Осаму бин Ладена, организовав акцию возмездия за его участие в терактах против посольств США в Танзании и Кении. Администрация президента США Джорджа Буша-младшего заявила, что также намеревается без колебаний убить бин Ладена и взяла на прицел других активистов Аль-Каиды⁴². Так, например, 4 ноября 2002 г. США были ликвидированы шестеро подозреваемых в членстве в Аль-Каиде. Они были убиты ракетой, выпущенной с беспилотного истребителя по машине, в которой они ехали⁴³.

В апреле 1986 г. США удалось установить, что террористическим актом в дискотеке в Западном Берлине, в результате которого погиб один американец и 200 человек были ранены, руководила Ливия. В ответ США осуществили ряд ударов по целям в Ливии, включая дом президента страны Муаммара Каддафи. Общее мнение сводилось к тому, что это была попытка убить Каддафи. Ему удалось спастись, но его маленькая дочь погибла, а двое других детей получили ранения. Кроме того, одна из ракет сбилась с курса и упала в одном из жилых районов, что повлекло за собой ряд человеческих жертв. Президент США Рейган заявил, что эти действия представляют собой акцию самозащиты против ливийского государственного терроризма. «В качестве средства самозащиты любая

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

страна, являющаяся жертвой терроризма, имеет неотъемлемое право реагировать на подобную акцию с применением силы для того, чтобы помешать осуществлению новых террористических актов. Я считал, что мы должны дать Каддафи понять: ему придется дорого заплатить за такие действия, и мы не допустим, чтобы после их совершения он имел возможность выйти сухим из воды»⁴⁴. Не так давно Джордж Буш-младший отдал распоряжение о «покушениях» на иракских политических лидеров во время войны в Заливе в 2003 г.

Израиль избрал третью опцию – ликвидацию руководителей и вдохновителей террористических атак. Эта политика вызвала бурные споры в Израиле, но нашла поддержку значительного большинства народа (70% «за», согласно опросу газеты *Хаарец* в августе 2001 г., такой же процент опрошенных поддержал покушение на главу «Хамас» в 2003 г.). Опрос, проведенный информационной сетью American Middle East Information Network в августе 2001 г., показал, что американцы также поддерживают эту политику: 73% респондентов считали, что Израиль имеет право ликвидировать террористов, если у него имеются доказательства планирования ими террористических актов или других акций, которые могут повлечь жертвы среди израильтян⁴⁵.

Заместитель начальника Генерального штаба Израиля генерал-майор Моше Яалон так объяснил суть этой политики:

Не бывает казней без судебного разбирательства. Не мстят тому, кто предпринял атаку месяц назад. Мы ведем борьбу с теми, кто осуществляет против нас террористические акции. Мы предпочитаем арестовывать их и уже взяли под стражу более тысячи человек. Но если мы не можем действовать таким образом и палестинцы не прекратят свои нападения, то у нас нет другого выбора, как защищать себя (всеми возможными средствами)⁴⁶.

Израильское правительство провело изучение вопроса о легальности политики точечных ликвидаций, перед тем как применять ее на практике. Юридический советник правительства рассмотрел особенности этой политики и пришел к выводу, что в соответствии с израильскими и международными законами она является легальной⁴⁷.

Стратегия ликвидации террористов имеет ряд преимуществ. Во-первых, террористы понимают: безнаказанно атаковать Израиль больше нельзя, ибо, выбрав кого-то в качестве мишени, они сами станут мишенью. Во-вторых, это метод самозащиты: с помощью упреждающих ударов уничтожаются люди, которые в ином случае убивали бы евреев. И, хотя на их место придут другие, но и они будут знать – они

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

тоже станут мишенью. В-третьих, террористы вынуждены находиться в постоянном напряжении: постоянно передвигаться, постоянно оглядываться через плечо и тратить гораздо больше сил, чтобы спланировать и осуществить очередную операцию.

Конечно, такая политика тоже имеет цену. Помимо неприятностей, связанных с возможным международным осуждением, Израиль также рискует подвести своих осведомителей, которые часто предоставляют необходимую для поиска террористов информацию. Кроме того, солдатам приходится участвовать в операциях, связанных с большим риском; такие операции во многих случаях сопровождаются нанесением ущерба имуществу тех или иных людей им самим.

Наиболее часто политику точечных ликвидаций критикуют по той причине, что ее следствием является замкнутый цикл насилия – террористы хотят мстить в ответ на акты ликвидации. Но это возражение вряд ли может считаться убедительным, потому что люди, взрывающие себя для того, чтобы стать мучениками, всегда могут найти оправдание своим действиям. Они полны решимости и впредь бомбить евреев, чтобы они ушли с Ближнего Востока, и не остановятся ни перед чем, пока их цель не будет достигнута.

В августе 2002 г. все руководство «Хамас», включая шейха Ясина и его военачальников... находилось в одной комнате внутри трехэтажного здания. Израильские военные знали, что все, что требуется для уничтожения всей шайки из 16 злейших террористов, – это бомба весом в 2 тыс. фунтов. Только представьте, что бы было, если бы Осама бин Ладен и все руководство Аль-Каиды находились в одном здании... Однако из-за критики со стороны израильского общества и средств массовой информации использование такой бомбы было невозможно и на здание была сброшена бомба меньших размеров. Было много пыли и шума, но все бандиты выбежали наружу, а израильтяне упустили возможность. Так что этические дилеммы всегда существуют⁴⁸.

МИФ

«Израиль без разбору убивает и террористов, и палестинских граждан».

ФАКТ

Когда во время антитеррористической операции погибают невинные граждане, это всегда трагедия. Но эти граждане не оказались бы в опасности, если бы ПА арестовывала террористов, прячущихся

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

ся среди гражданских лиц, а последние отказывались бы защищать этих убийц.

Армия обороны Израиля принимает все возможные меры, чтобы преследованию подвергались только те, кто планирует террористические атаки против израильских граждан. Общеизвестно, что израильские военные действуют с большой точностью во время своих операций, но иногда случаются ошибки. Террористы не приносят извинений, когда атакуют гражданских лиц, наоборот – они преднамеренно стреляют в них, в то время как Израиль всегда изучает причины любых допущенных его военными силами ошибок и принимает меры для того, чтобы они не повторялись.

Израиль далеко не единственная страна, применяющая военную силу против террористов, в результате чего иногда страдают невинные люди. Так, например, когда в ходе операции по поимке одного из талибанских лидеров США разбомбили селение в Афганистане, погибли 48 афганских граждан, принимавших участие в свадебной процессии. В этот же день американские официальные лица осудили Израиль за то, что во время преследования и ликвидации лидера военного крыла террористической организации «Хамас», погибли несколько гражданских лиц. В обоих случаях основной причиной трагических ошибок были недостатки, допущенные при сборе разведывательных данных для проведения этих операций.

Террористы сами пренебрегают жизнями невинных палестинцев и несут основную ответственность за ущерб, причиненный им. Поведение террористов является нарушением международного закона, в особенности статьи 51 поправки к Женевской конвенции, принятой в 1977 г., запрещающей использование гражданского населения в качестве «живого щита, сцелью помешать проведению военной операции»⁴⁹.

На прошлой неделе в Газе толпы детей веселились и пели, а взрослые осыпали их сладостями. Причина этого празднования: хладнокровное убийство по крайней мере семи человек (пять из них – американцы) и нанесение увечий 80 другим в результате взрыва террориста-бомбы на территории Еврейского университета в Иерусалиме.

Микаэль Орен, израильский ученый⁵⁰

МИФ

«В апреле 2002 г. Израиль устроил резню в лагере беженцев в Дженине».

ФАКТ

Государственный секретарь США Колин Пауэлл в лаконичной форме опроверг палестинские утверждения о том, что Израиль виновен в совершении зверств в Дженине. «Я не вижу никаких доказательств, подтверждающих факт совершения резни»⁵¹. Мнение Пауэлла было позднее поддержано ООН, организацией по наблюдению за правами человека *Human Rights Watch* и Европейским союзом, проводившим соответствующее расследование⁵².

Палестинцы неоднократно утверждали, что резня была устроена сразу после окончания боев. Например, представитель ООП Саб Эрикат в интервью телекомпании Си-эн-эн 17 апреля сказал, что по крайней мере 500 человек погибли в результате резни и 1600 человек, включая женщин и детей, пропали без вести. Палестинцы быстро пошли на попятный, когда стало ясно, что они не могут представить никаких доказательств, подтверждающих их оскорбительные обвинения. Их собственный комитет по расследованию обстоятельств «резни» представил отчет, в котором приводились совершенно другие данные: число погибших – 56 человек, из которых 34 человека принимали участие в боевых действиях. Никаких данных о числе женщин или детей, пропавших без вести, в этом отчете не приводилось⁵³.

Израиль не случайно решил совершить рейд в лагерь беженцев в Дженине. После серии терактов самоподрыва, которые вселяли страх в израильских граждан в течение предыдущих 18 месяцев, у Израиля не было большого выбора дальнейших действий. Чтобы защитить свое население и дать ему надежду на мир, израильские силы вошли в Дженин с целью уничтожить одну из главных баз террористов.

В документах самой Палестинской автономии Дженин неоднократно упоминается как центр подготовки «террористов-самоубийц». Давно известно, что расположенный там лагерь беженцев служит базой экстремистов. Во время всплеска волны насилия, предшествовавшей проведению израильской акции, не менее 28 терактов самоподрыва были совершены выходцами из Дженина. Тем самым террористы нарушили соглашение о прекращении огня и свели на нет израильские усилия возобновить политические переговоры и продвинуться вперед по пути к окончательному мирному соглашению.

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

Палестинские снайперы обстреливали израильских солдат из здания женской школы, из мечети и из здания организации ЮНРА; солдаты открыли ответный огонь и преследовали террористов, при этом среди гражданского населения города появились жертвы. Гибель любого гражданского лица – это трагедия, но некоторые жертвы были неизбежными, так как палестинские террористы использовали этих людей в качестве живых щитов. Большинство убитых были террористами.

С философской точки зрения, различие между мной и террористом заключается в том, что он хочет убить меня, мою жену и моих детей, я же хочу убить только его и спасти его жену и детей..., так как убийство одного невинного нежелательно и должно быть предотвращено.

Старший пилот израильских военно-воздушных сил⁵⁴

Израиль мог избрать стратегию, примененную США в Афганистане, и полностью разбомбить лагерь беженцев. Но Армия обороны Израиля сознательно выбрала менее рискованный путь, с тем чтобы уменьшить вероятность появления жертв среди гражданского населения города. Солдаты двигались от одного дома к другому, и 23 солдата погибли в ожесточенных схватках с палестинскими террористами, вооруженными бомбами, гранатами, минами-ловушками и пулеметами и намеревавшимися превратить лагерь беженцев в военную зону.

Также, в противоположность сообщениям средств массовой информации, «Израиль подробно согласовал эвакуацию машинами “скорой помощи” с медицинскими представителями из Дженина и Международного Красного Креста»⁵⁵. Израиль также поддерживал функционирование больницы в Дженине. Полковник Фуад Халхал (Fuad Halhal), командующий региональным координационным центром Армии обороны Израиля, друг по национальности, лично передал больнице генератор – под огнем, во время проведения военной операции⁵⁶.

Телевизионные передачи создавали искаженную картину разрушений в городе. Дженин не был разрушен. Израильская операция проводилась на ограниченной территории лагеря беженцев, которая занимает лишь малую часть площади города. Разрушения в лагере были в основном произведены взрывами палестинских бомб.

Из прошлого опыта палестинцы сделали вывод: сфабрикованные ими истории израильских зверств немедленно подхватываются

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

средствами информации и привлекают симпатии к их «делу». Хотя за этими ложными обвинениями неизбежно следуют поправки и опровержения, их редко кто замечает.

МИФ

«Рахель Кури была убита израильтянами во время мирной демонстрации против незаконного разрушения палестинского дома».

ФАКТ

Американка Рахель Кури была убита в секторе Газа 16 марта 2003 г., находясь на территории, где израильские силы безопасности проводили военную операцию. Инцидент произошел, когда солдаты Армии обороны Израиля выкорчевывали кустарник вдоль шоссе, недалеко от границы между Израилем и Египтом в Рафе, в поисках взрывных устройств и туннелей, используемых палестинскими террористами для контрабанды оружия из Египта в Газу.

Кури не выступала за мир и не пыталась защитить невинных палестинцев, она мешала проведению военной операции по сношению пустого дома, скрывавшего один из туннелей.

На фотоснимке, опубликованном «Ассошиэтед Пресс» Кури стоит перед бульдозером и кричит что-то в мегафон, пытаясь помешать водителю снести дом в лагере беженцев. Этот снимок был сделан фотографом из организации Кури за несколько часов до ее смерти. Фотограф засвидетельствовал, что Кури сидела и размахивала руками, когда была застрелена⁵⁷.

В любом случае смерть Рахель Кури является трагедией... Однако ее смерть не более трагична, чем смерть других молодых людей – некоторые из них американские туристы, – погибших в терактах, совершенных палестинскими террористами. В этот день нужно вспомнить и их. Что бы вы ни чувствовали по отношению к действиям Кури – была она мученицей или заблуждавшейся – она, по крайней мере, сделала свой выбор.

Палестинские террористы не оставляют молодежи, погибающей в терактах, выбора, и это, по нашему мнению, тоже трагедия для этих молодых американцев и их семей.

OregonLive.com⁵⁸

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

Израильская государственная адвокатская контора провела расследование инцидента и пришла к выводу, что водитель бульдозера не мог видеть или слышать Кури, так как она стояла за кучей мусора, которая еще более сужала и без того ограниченное бронированными стеклами поле зрения водителя. Вскрытие обнаружило, что Кури погибла, оказавшись под горой мусора⁵⁹.

Государственный департамент предостерег американцев от поездок в Газу, а Израиль разъяснил, что гражданские лица, находящиеся в районах проведения военных контртеррористических операций, подвергают собственную жизнь неоправданному риску.

Это был не первый раз, когда манифестанты делали попытки помешать израильским операциям, однако этот случай получил всемирную огласку, так как стал первым инцидентом, в котором погиб манифестант. На самом деле армия предложила Кури и другим манифестантам из Антиизраильского солидарного движения (ИСМ) сойти с дороги. «Возможно, они (манифестанты) не были настолько дисциплинированы, как бы того хотелось нам», – призвался Том Саффорд, основатель ИСМ⁶⁰.

Смерть ни в чем не повинного гражданского лица всегда является трагедией, и наилучший способ избежать подобных смертей в будущем – это прежде всего прекращение ПА насилия и контрабанды, наполнившей сектор Газа нелегальным оружием. Активисты, выступающие за мир, должны протестовать против действий палестинцев. Демонстранты имеют полное право выражать свои взгляды на израильскую политику, однако они должны избегать оказания поддержки террористам, а также опасных ситуаций, в которые они могут попасть, проникая в районы военных действий.

Интифада агонизирует. Это ее последняя стадия. Не только интифада, но и все мы потерпели фиаско. За 50 лет борьбы мы не достигли ничего; единственным нашим достижением стало выживание.

**Захария Збейди, глава «Батальонов мучеников Аль-Акса»
на Западном берегу реки Иордан⁶¹**

МИФ

«Израильцы отравили Ясира Арафата».

ФАКТ

Фаррук Кадуми (Farouk Kaddoumi) заявлял, что Израиль приложил руку к убийству Ясира Арафата, так как желал видеть на его месте послушного палестинского лидера, который принял бы израильскую политику⁶². Это самое последнее из всех обвинений, появившихся после смерти Арафата.

Нам неизвестно, что стало причиной смерти Арафата, но даже министр иностранных дел ПА Набиль Шаат (Nabil Shaath) отверг версию отравления⁶³. Когда Арафат умер, французское правительство, ограниченное законом о конфиденциальности частной жизни, объявило: «Если бы у врачей возникло хоть малейшее подозрение, они обратились бы в полицию»⁶⁴. Более того, члены семьи Арафата, включая тех, кто выдвинул обвинение в отравлении, имели доступ к информации, но не сделали ничего для подтверждения слухов. Суха, супруга Арафата, могла обнаружить заключение французских врачей, и можно не сомневаться, что она не преминула бы сделать это, если бы что-то указывало на причастность Израила к смерти ее мужа.

Ссылки

- ¹ *Jerusalem Post* (March 4, 2001).
- ² *Conclusion of the Mitchell Report* (May 4, 2001).
- ³ 285An Engineered Tragedy: Statistical Analysis of Casualties in the Palestinian– Israeli Conflict, September 2000–June 2002», International Policy Institute for Counter-Terrorism (June 2002).
- ⁴ Quoted in Sharm El– Sheikh Fact– Finding Committee First Statement of the Government of Israel, *Israeli Foreign Ministry* (December 28, 2000).
- ⁵ «Egypt/Israel: Attacks on Civilians Are Unjustifiable Crimes», Human Rights Watch
- ⁶ Richard Sale, «*Hamas history tied to Israel*», *UPI* (June 18, 2002).
- ⁷ Ze'ev Schiff and Ehud Ya'ari, *Intifada: The Palestinian Uprising–Israel's Third Front* (NY: Simon and Schuster, 1990; pp. 227–239).
- ⁸ *Jerusalem Report* (May 21, 2001).
- ⁹ *Jerusalem Post* (September 22, 2005).
- ¹⁰ Associated Press; *Jerusalem Post*; *New York Post* (March 16, 2004); CNN.com (March 25, 2004).
- ¹¹ *Jerusalem Post* (May 25, July 5, August, 29, 2005).
- ¹² Amnesty International, *Press Release* (March 24, 2004).
- ¹³ tamar Marcus, «Ask for Death», *The Review* (March 2003).
- ¹⁴ *Al– Hayat Al– Jadida* (June 18, 2002).
- ¹⁵ *Jerusalem Post* (December 25, 2003).
- ¹⁶ *Jerusalem Post* (March 15, 2004, May 25, 2005).
- ¹⁷ *Associated Press* (March 1, 2004).
- ¹⁸ *MSNBC* (May 27, 2005).

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)

- ¹⁹ *London Daily Telegraph* (March 15, 2004).
- ²⁰ «Blackmailing Young Women into Suicide Terrorism», *Israeli Foreign Ministry* (February 12, 2003).
- ²¹ *NewsFirstClass* (December 12, 2003).
- ²² Khaled Abu Toameh, «PA arrests academic voicing criticism», *Jerusalem Post* (July 4, 2005).
- ²³ Country Reports on Human Rights Practices–2002, *The State Department*, March 31, 2003; B'tselem, Amnesty International, January–December 2002; *Jerusalem Post* (August 25, 2002).
- ²⁴ Mohammed Daraghmeh, «Palestinian Vigilante Killings on the Rise», *Associated Press* (October 6, 2005).
- ²⁵ *Near East Report* (March 5, 2001).
- ²⁶ *Almazen [Kuwait]* (June 20, 2002).
- ²⁷ *Jerusalem Report* (February 25, 2002); *Maariv* (July 31, 2002); *Israeli Foreign Ministry*, *Washington Post* (April 2, 2004).
- ²⁸ *Jewish Telegraphic Agency* (October 8, 2001).
- ²⁹ Pearl Sheffy Gefen, «*Irshad Manji, Muslim Refusenik*», *Lifestyles Magazine* (Summer 2004; p. 29).
- ³⁰ The Palestinian War, 2000–2005 199 200 MY T H S A N D F A C T S
- ³¹ CNN, Israel Defense Forces, *Jerusalem Post* (November 28, 2000); *Jewish Telegraphic Agency* (March 21, 2002).
- ³² James Fallows, «*Who Shot Mohammed al-Dura?*» *The Atlantic Monthly* (June 2003).
- ³³ Eva Cahen, «*French TV Sticks by Story That Fueled Palestinian Intifada*», *CNSNews.com* (February 15, 2005).
- ³⁴ *News Conference* (September 12, 2001).
- ³⁵ Briefing by Major General Giora Eiland, Head of the IDF Operation Branch, to the Foreign Press Association, *Jerusalem* (May 20, 2001).
- ³⁶ *State Department Briefing* (April 17, 2001).
- ³⁷ *Time* (April 19, 2001).
- ³⁸ Collin Powell, *My American Journey* (NY: Random House, 1995), p. 434.
- ³⁹ *Washington Post* (June 28, 1993).
- ⁴⁰ *CNN* (July 16, 2002).
- ⁴¹ Hirsh Goodman, «A Lesson Learned», *Jerusalem Report* (September 19, 2005).
- ⁴² *Washington Post* (September 14 and 18, 2001).
- ⁴³ *CNN* (November 4, 2002).
- ⁴⁴ Ronald Reagan.com, *Washington Post* and other news sources.
- ⁴⁵ *Jewish Telegraphic Agency* (August 30, 2001).
- ⁴⁶ *Jerusalem Post* (August 10, 2001).
- ⁴⁷ *Jewish Telegraphic Agency* (November 30, 2001).
- ⁴⁸ Amos Yadlin, «*Updating the Concept of War: The Ethics of Fighting Terrorism*», *The Review* (January 2005; p. 27).
- ⁴⁹ *Near East Report*, Year End Reports (1991–1993).
- ⁵⁰ Michael Oren, «*Palestinians Cheer Carnage*», *Wall Street Journal* (August 7, 2002).
- ⁵¹ *Jerusalem Post* (April 25, 2002).
- ⁵² *Jerusalem Post* (April 28, 2002); *Forward* (June 28, 2002); *MSNBC* (July 31, 2002).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

- ⁵³ *New York Post* (May 3, 2002).
- ⁵⁴ Christian Lowe and Barbara Opall-Rome, «Israel Air Force Seeks Expanded Anti-Terror Role», *Defense News* (March 28, 2005).
- ⁵⁵ «Anatomy of Anti-Israel Incitement: Jenin, World Opinion and the Massacre That Wasn't», Anti-Defamation League, 2002 [<http://www.adl.org/Israel/jenin/default.asp>].
- ⁵⁶ *Jerusalem Report* (December 30, 2002).
- ⁵⁷ *Christian Science Monitor* (April 2, 2003).
- ⁵⁸ *OregonLive.com* (March 18, 2003).
- ⁵⁹ *Jerusalem Post* (June 26, 2003).
- ⁶⁰ *Washington Post* (March 17, 2003).
- ⁶¹ *Jerusalem Post* (August 4, 2004).
- ⁶² Khaled Abu Toameh, «Kaddoumi claims Israel poisoned Arafat», *Jerusalem Post* (March 30, 2005).
- ⁶³ *Associated Press* (November 17, 2004).
- ⁶⁴ John Ward Anderson, «Conspiracy Theories Persist on Arafat's Death», *Washington Post* (November 18, 2004; p. A36).

19. Иерусалим

МИФ

«Иерусалим – арабский город».

ФАКТ

Евреи постоянно живут в Иерусалиме почти два тысячелетия. Они представляют собой самую большую и сплоченную группу городского населения с 1840-х гг. В Иерусалиме находится Западная стена Храмовой горы (Стена Плача), самое святое место иудаизма.

Иерусалим никогда не имел статуса столицы какого-либо арабского государства. Наоборот, в течение значительного периода арабской истории это был заброшенный, захолустный город. Во времена мусульманского владычества Иерусалим даже не считался провинциальным центром. Для евреев весь Иерусалим является священным, в то время как мусульмане почитают только мечеть Омара (*англ.* Mosque of Omar или, в переводе с арабского, «Купол скалы»). По мнению английского писателя Кристофера Сайкса, «между Иерусалимом и Меккой или Мединой есть глубокая разница. Последние представляют собой священные города, в которых находятся святы места». Помимо мечети Омара, отметил Сайкс, Иерусалим не имеет для мусульман значения главной исламской ценности¹.

Таблица 3. Население Иерусалима²

| Год | Евреи | Мусульмане | Христиане | Всего |
|------|--------|------------|-----------|--------|
| 1844 | 7120 | 5000 | 3390 | 15510 |
| 1876 | 12000 | 7560 | 5470 | 25030 |
| 1896 | 28112 | 8560 | 8748 | 45420 |
| 1922 | 33971 | 13411 | 4699 | 52081 |
| 1931 | 51222 | 19894 | 19335 | 90451 |
| 1948 | 100000 | 40000 | 25000 | 165000 |
| 1967 | 195700 | 54963 | 12646 | 263309 |
| 1987 | 340000 | 121000 | 14000 | 475000 |
| 1990 | 378200 | 131800 | 14400 | 524400 |
| 2000 | 530400 | 204100 | 14700 | 758300 |

МИФ

«Храмовая гора всегда была мусульманской святыней, в то время как иудаизм с этим местом ничто не связывает».

ФАКТ

В 2000 г., на совещании в верхах в Кэмп-Дэвиде, Ясир Арафат заявил, что на Храмовой горе никогда не было никакого еврейского Храма³. Годом позже назначенный Палестинской автономией муфтий Иерусалима Икрима Сабри в интервью немецкой газете *Die Welt* сказал следующее: «Нет даже малейшего упоминания о существовании еврейского Храма в этом месте в прошлом. Во всем городе нет ни одного камня, связанного с еврейской историей».

Эти утверждения опровергаются сведениями, изложенными в путеводителе под названием *A Brief Guide to al-Haram al Sharif*, изданном Высшим мусульманским советом в 1930 г. (этот Совет являлся главной мусульманской организацией в Иерусалиме во время британского мандата). В упомянутой книге говорится, что место, где расположена Храмовая гора, «является одним из самых древних в мире. Сведения о его святости стали известными уже в самые ранние времена. отождествление этого места с местом Соломонова Храма не вызывает споров. Это также место, на котором, по всеобщему мнению, царь Давид воздвиг жертвенник Господу и принес там всеожжения и мирные жертвы».

В книге также приводится описание места, где располагались Соломоновы Конюшни; в 1996 г. на этом месте по указанию ВАКФа была построена новая мечеть. «Мало достоверных сведений об истории конюшен. По-видимому, они были построены еще во времена создания Соломонова Храма... По мнению Иосифа (Флавия), конюшни существовали вплоть до покорения Иерусалима римским императором Титом в 70 г. н. э., и это место использовалось евреями в качестве убежища»⁴.

Еще более авторитетные сведения приводятся в Коране – священной книге ислама. В ней описывается история строительства первого Храма царем Соломоном (34:13). Там же подробно рассказывается о разрушении первого и второго Храмов (17:7).

Духовная связь евреев с Храмовой горой зародилась 3000 лет тому назад и уходит корнями в их традиции и историю. Когда Аврам связал своего сына Исаака на жертвеннике во всеожжение Бо-

гу, считается, что он совершил это на горе Мориа (Храмовая гора). В Святая Святых первого Храма хранился ковчег Завета. Первый и второй Храмы были центрами еврейской религиозной и светской жизни вплоть до разрушения второго Храма римлянами. После этого контроль над Храмовой горой осуществляли несколько стран-завоевателей. В период ранних мусульманских завоеваний на месте древних храмов была построена упоминавшаяся выше мечеть «Купол скалы».

Ультрарелигиозные евреи не посещают Храмовую гору, опасаясь наступить на то место, где находилась Святая Святых, ведь ее точное расположение на горе неизвестно. Прочим евреям и мусульманам вход не возбраняется.

Сионистское движение выдумало, что здесь находился Храм Соломона. Все это ложь.

**Шейх Раед Салах,
глава Израильского исламского движения⁵**

МИФ

«Иерусалиму необязательно быть столицей Израиля».

ФАКТ

С тех пор как царь Давид сделал Иерусалим столицей Израиля более 3000 лет тому назад, этот город стал основным центром еврейской жизни. Западная стена в Старом городе – часть уцелевшей стены после разрушения второго Храма, главная святыня иудаизма, объект поклонения евреев и место для молитв. Три раза в день, в течение тысяч лет, евреи молились: «О Иерусалим, город Твой, к тебе вернемся мы с весельем и радостью» – и повторяли клятву Псалмиста (царя Давида): «Если я забуду тебя, Иерусалим (ивр. Йерушалаим), пусть забудет (меня) десница моя».

Иерусалим «познал только два периода настоящего величия, и между ними пролегли долгие 2000 лет. Это были лишь те периоды истории, когда Иерусалим находился под властью евреев», – писали Леон и Джилл Урис в своей книге *Иерусалим*. «Почему? Потому, что евреи больше всего на свете любили Иерусалим, и эта любовь оставалась незыблемой в течение многих веков их рассеяния... Это полная самых глубоких чувств, самая продолжительная любовная история, какую знает человечество»⁶.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В течение трех тысяч лет Иерусалим был центром еврейских надежд и стремлений. Ни один город не играл такой доминирующей роли в истории, культуре, религии и сознании народа, какую играл Иерусалим в жизни еврейства и иудаизма. На всем протяжении столетий изгнания, всюду Иерусалим оставался живым в сердцах евреев как центр еврейской истории, символ древней славы и великолепия, духовного совершенства и возрождения. Это – сердце и душа еврейского народа; если попытаться найти слово, характеризующее всю историю евреев, то это слово будет «Иерусалим».

Тедди Коллек, мэр Иерусалима⁷

МИФ

«Арабы готовы были принять предложение об интернационализации Иерусалима. Представители израильской стороны выступали против этой идеи».

ФАКТ

В 1947 г., в процессе обсуждения вопроса о Палестине в ООН, была принята рекомендация об интернационализации Иерусалима. Ватикан и ряд преимущественно католических делегаций отстаивали предложение о присвоении Иерусалиму именно такого правового статуса; но основной причиной принятия решения ООН было желание советского блока поставить в неудобное положение трансиорданского короля Абдуллу и его английских покровителей, лишив короля права контролировать положение в городе.

Еврейское агентство, после анализа своих действий, согласилось принять предложение об интернационализации Иерусалима в надежде на то, что в течение относительно короткого периода времени это защитит город от кровопролития, а новое государство – от конфликта с арабами. Поскольку резолюция ООН о разделе Палестины содержала положение о проведении через 10 лет референдума по вопросу о статусе Иерусалима, а евреи составляли значительное большинство в этом городе, можно было надеяться на то, что в дальнейшем Иерусалим будет включен в состав Израиля. Арабские государства резко возражали как против интернационализации Иерусалима, так и против остальной части плана раздела Палестины.

В мае 1948 г. Иордания оккупировала Восточный Иерусалим. Так впервые в истории произошел раздел города, и тысячи евреев, чьи семьи жили в Иерусалиме в течение многих веков, были вынуждены эмигрировать и жить в изгнании. Поэтому план раздела Палестины, включая предложение об интернационализации Иерусалима, потерял свое значение. Израильский премьер-министр Давид Бен-Гурион заявил о том, что Израиль более не согласен с интернационализацией Иерусалима.

Иерусалим нужно отдать евреям; это они прославили его.

Уинстон Черчилль⁸

МИФ

«Интернационализация – это самое лучшее решение вопроса о противоречивых притязаниях на территорию в Иерусалиме».

ФАКТ

Кажущаяся невозможность разрешить проблему конфликтующих притязаний на Иерусалим побудила некоторых деятелей возродить идею его интернационализации. По иронии судьбы, эта идея имела очень слабую поддержку в течение 19 лет, когда Старый город находился под контролем Иордании, запрещавшей и евреям, и израильским мусульманам посещать их святые места.

Тот факт, что проблема Иерусалима вызывает горячие споры, или что этот город имеет особое значение и для других народов, а не только для евреев, не означает, что он принадлежит кому-то другому или что он должен находиться под управлением международного режима. Для такой «раскладки» нет прецедента. Наиболее близкой к реализации идеи интернационального города была модель послевоенного Берлина, когда управление городом осуществляли четыре державы – победительницы во второй мировой войне. Однако на практике этот эксперимент потерпел сокрушительное поражение.

Даже если бы Израиль и согласился на интернационализацию, какой международной группе можно было бы доверить защищать те свободы, которые Израиль уже гарантирует? Во всяком случае, не Организации Объединенных Наций, которая показала полное непонимание израильских проблем, возникших после решения о разделе Палестины. Израиль может надеяться только на поддержку Соединенных Штатов, и в Совете Безопасности только американское

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

вето может защитить Израиль от политических интриг и неприятностей, доставляемых другими странами.

МИФ

«В период с 1948 по 1967 г. Иордания гарантировала свободу вероисповедания для представителей всех религий в Иерусалиме».

ФАКТ

С 1948 по 1967 г. Иерусалим был поделен между Иорданией и Израилем. Израиль сделал Западный Иерусалим своей столицей, Иордания оккупировала его восточную часть. Так как Иордания находилась в состоянии войны с Израилем, город разделился на два военных лагеря, изобилующих бункерами, заграждениями из колючей проволоки, минными полями и прочими военными укреплениями.

В соответствии с 8-м параграфом соглашения Иордания и Израиль согласились создать комитеты, в задачу которых входило бы следующее: восстановление нормальной работы культурных и гуманитарных учреждений и организаций на горе Скопус и обеспечение свободного доступа к ним, а также обеспечение возможности использовать кладбище на Масличной горе и свободного доступа к святым местам и культурным институтам. Иордания запретила израильтянам доступ к Западной стене и кладбищу на Масличной горе, где евреи хоронили своих близких в течение более чем 2500 лет, тем самым нарушив Соглашение о прекращении огня 1949 г.

В период контроля Иордании «во время периодического паломничества к святым местам (в Иерусалиме) израильские христиане должны были подчиняться различным ограничениям, – отмечал Тедди Коллек. – Только небольшому количеству христиан разрешали, и то неохотно, на короткое время посещать Старый город и Бет-Лехем на Рождество и на Пасху»⁹.

В 1955 и 1964 гг. Иордания ввела законы, согласно которым устанавливался строгий правительственный контроль над христианскими школами. Эти законы включали ограничения на открытие новых школ, госконтроль над школьными финансами и назначений учителей; вводилось также требование преподавать Коран. В 1953 и 1965 гг. Иордания приняла законы, отменяющие право христианских религиозных и благотворительных организаций приобретать недвижимость в Иерусалиме.

В 1958 г. полиция арестовала еще не успевшего вступить в должность армянского патриарха и выслала его из Иордании, подготовив почву для выборов патриарха, поддерживаемого правительством короля Хусейна. Эта репрессивная политика заставила многих христиан эмигрировать из Иерусалима. Их число уменьшилось с 25 тыс. человек в 1949 г. до менее чем 13 тыс. в июне 1967 г.¹⁰

Дискриминационные законы были отменены Израилем после объединения Иерусалима в 1967 г.

МИФ

«Иордания охраняла еврейские святыне места».

ФАКТ

Иорданские власти допускали осквернение еврейских святых мест. Король Хусейн разрешил строительство дороги в отель «Интерконтиненталь» через кладбище на Масличной горе, хотя ее вполне можно было провести в другом месте. Сотни еврейских могил были разрушены. Могильные плиты с надписями, увековечившими память раввинов и мудрецов, использовались инженерными частями Иорданского арабского легиона в качестве дорожных плит и панелей в уборных в армейских лагерях. Надписи на плитах были еще видны, когда Израиль освободил город.

Древний Еврейский квартал Старого города был опустошен, 58 иерусалимских синагог – «возраст» некоторых из них исчислялся столетиями – были полностью разрушены, многие другие – превращены в конюшни или курятники. У Западной стены были построены дома типа трущоб¹¹.

МИФ

«При израильском правлении в Иерусалиме были введены ограничения на свободу вероисповедания».

ФАКТ

После окончания войны 1967 г. Израиль отменил все дискриминационные законы, принятые Иорданией, и ввел свои жесткие условия доступа к религиозным святыням. «Кто бы ни предпринимал какие-либо действия, которые могут нарушить свободу доступа представителей различных религий к святым для них местам, – указывается в израильском законе, – может быть подвергнут тюремному заключению сроком на пять лет». Израиль также доверил попечение святых мест соответствующим религиозным организациям.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Так, например, ВАКФ – исламский религиозный фонд, который контролирует святыне для ислама места, – несет ответственность за состояние мечетей на Храмовой горе.

Монастырь Les Filles de la Charité de l'Hospice Saint Vincent de Paul of Jerusalem отверг нападки на действия Израиля в Иерусалиме спустя лишь несколько месяцев после того, как Израиль взял контроль над городом:

Наша деятельность здесь стала проще благодаря благожелательности израильских властей... Проще не только для нас, но (что немаловажно) для арабов, находящихся под нашей опекой¹².

Бывший президент США Джимми Картер признал, что при израильском правлении свобода вероисповедания обеспечивалась лучше, чем раньше. Нет «никакого сомнения, – сказал Дж. Картер, – в том, что Израиль предоставил более широкий доступ к святым местам, чем это было в период контроля Иордании. Сегодня обеспечивается беспрепятственный доступ к этим местам. В 1948–1967 годах этого не было»¹³.

В заявлении Государственного департамента США говорится, что, хотя в Израиле нет конституции, закон предоставляет гражданам свободу вероисповедания, и правительство уважает это право¹⁴.

Я также отношусь с уважением к тому факту, что Израиль поддерживает атмосферу религиозного плюрализма, когда каждую пятницу тысячи мусульман открыто молятся на Храмовой горе в Иерусалиме. Увидев это, я спросил себя, смогла бы 1000 евреев собраться вместе и публично молиться в исламском мире?

Ирхад Манджи, мусульманский писатель¹⁵

МИФ

«Израиль отказывает мусульманам и христианам в свободе доступа к почитаемым ими святым местам».

ФАКТ

С 1967 г. сотни тысяч мусульман и христиан – многие из них из арабских стран, все еще находящихся в состоянии войны с Израилем, – приезжают в Иерусалим с целью посетить свои святыни.

Согласно Корану, пророк Мухаммед был чудом перенесен из Мекки в Иерусалим и там вознесся на небо. Наличие мечетей «Купол

скалы» и «Аль-Акса», построенных в 7 в. н. э., позволило окончательно отождествить Иерусалим с «Удаленным Местом», о котором говорится в Коране; в результате Иерусалим стал для мусульман третьим священным местом после Мекки и Медины.

После объединения Иерусалима в 1967 г., когда министр обороны Моше Даян разрешил ВАКФу продолжать свою деятельность на Храмовой горе, Израиль совместно с ВАКФом контролирует ситуацию в этом священном месте (хотя юрисдикция Государства Израиль распространяется на весь Иерусалим). ВАКФ наблюдает за ежедневной активностью на Храмовой горе; израильские власти следят за положением у входа на Храмовую гору с тем, чтобы гарантировать доступ в это священное место представителям всех религий.

Арабские лидеры по своему желанию могут свободно приезжать в Иерусалим, чтобы помолиться; так, в частности, поступил президент Египта Анвар Садат, побывавший в мечети Аль-Акса. Из соображений безопасности на посещение Храмовой горы иногда накладываются временные ограничения, но право вероисповедания не ограничивается, и доступ в другие мечети остается открытым даже тогда, когда по тем или иным причинам возникает напряженная ситуация. Например, в октябре 2004 г., несмотря на состояние напряженности, связанное с террором и продолжающуюся палестинскую войну, 140 тыс. мусульман приняли участие в молитвах месяца рамадана на Храмовой горе¹⁶.

Для христиан Иерусалим неразрывно связан с именем Иисуса Христа. Хотя христианская церковь придает особое значение скорее «небесному», чем «земному» Иерусалиму, места, упомянутые в Новом Завете как места выполнения Иисусом своей миссии, веками привлекали паломников и верующих. Это храм Гроба Господня, Гефсиманский сад, горница «Тайной Вечери» и Виа Долороза (Скорбный, или Крестный, путь) с четырнадцатью остановками.

Права различных христианских церквей на попечение христианских святых мест в Иерусалиме были определены в течение 19 в., когда Иерусалим был частью Османской империи. Эти права, известные под названием «урегулирование статус-кво для христианских святых мест в Иерусалиме», оставались в силе во времена британского мандата и сохраняются в Израиле сегодня.

Существует всего один Иерусалим. С нашей точки зрения, Иерусалим не может быть предметом компромисса. Иерусалим был наш, является нашим и останется нашим навсегда.

Ицхак Рабин, премьер-министр Израиля¹⁷

МИФ

«Израильская политика поощряет еврейских фанатиков нападать на мусульманских и христианских жителей и осквернять их святые места».

ФАКТ

Израильские власти постоянно пытались предотвратить действия фанатиков разных вероисповеданий, имеющих целью осквернение религиозных мест. Если власти не сумели помешать осуществлению таких актов, то сурово наказывали виновных. Приведем пример: Аллен Гудман, душевнобольной израильтянин, во время посещения Храмовой горы в 1982 г. пришел в неистовство и начал беспорядочно стрелять вокруг; после судебного разбирательства он был осужден на пожизненное заключение.

В 1984 г. израильские власти внедрили своих сотрудников в группу евреев, планировавших акты насилия по отношению к неевреям в местах их проживания. Эти террористы были арестованы и заключены в тюрьму.

В 1990 г. группа еврейских экстремистов, называвших себя «Верноподданные Храмовой горы» («Temple Mount Faithful»), намеревалась в праздник Суккос пройти маршем к Храмовой горе и заложить там краеугольный камень третьего Храма. Полиция была обеспокоена тем, что такой марш может спровоцировать недовольство мусульман и обострить и так уже напряженную ситуацию, вызванную интифадой и событиями в зоне Персидского залива. Исходя из этих соображений, полиция запретила намеченный марш. Решение полиции поддержал Верховный суд Израиля, и мусульманские религиозные лидеры и представители арабской прессы были тут же поставлены об этом в известность. Несмотря на все предупредительные меры, предпринятые Израилем, «мусульманские лидеры и активисты интифады продолжали поощрять своих правоверных к противостоянию с Израилем»¹⁸. В результате опять начались волнения, в ходе которых погибли 17 арабов.

С тех пор Израиль проявляет особенную бдительность и делает все возможное для того, чтобы предотвратить какие-либо посягательства со стороны групп и отдельных лиц на святые для любой религии места. Так, например, в 2005 г. Израиль запретил немусульманам устраивать ралли, запланированное еврейскими ультрационалистами.

МИФ

«Израиль не признал палестинских претензий на Иерусалим».

ФАКТ

Иерусалим никогда не был столицей ни одной арабской страны. У палестинцев нет определенного повода претендовать на этот город, они просто требуют, чтобы он был их столицей. Израиль признал, что в городе проживает большое число палестинцев, что он имеет важное значение для мусульман, а также что уступки в отношении суверенитета города могут способствовать разрядке конфликта с палестинцами. Проблема заключается в том, что палестинцы не продемонстрировали подобного уважения по отношению к еврейскому большинству, проживающему в городе, значению города для еврейского народа и тому факту, что город уже является столицей нации.

В израильско-палестинской «Декларации о принципах», подписанной в 1993 г., вопрос о статусе Иерусалима был оставлен открытым. В разделе V говорится лишь, что вопрос о Иерусалиме – это один из вопросов, подлежащих обсуждению в процессе переговоров о постоянном статусе города. В согласованном протоколе также упоминается Иерусалим, и в качестве особого условия оговорено, что юрисдикция Палестинского совета не распространяется на (весь) город. Премьер-министр Ицхак Рабин сказал, что Иерусалим «не будет включен в сферу прерогатив какого-либо органа, который будет заниматься делами палестинцев на территориях. Иерусалим останется под израильским суверенитетом».

Тот, кто уступит хотя бы один дюйм (территории) Иерусалима, не является ни арабом, ни мусульманином.

Ясир Арафат¹⁹

Преобладающее большинство израильтян возражают против раздела Иерусалима. И все же израильское правительство пытается найти какой-нибудь компромисс, удовлетворяющий палестинцев. Например, когда у власти была партия «Авода», во главе с Ицхак Рабином и Шимоном Пересом, депутат кнессета Йоси Бейлин пытался достигнуть этого соглашения, которое позволило бы палестинцам считать этот город своей столицей, а Израиль не пожертвовал бы своим суверенитетом над ним. По идее Бейлина, палестинцы могли бы назвать столицей западный пригород Иерусалима – Абу-Дис.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Позднее ПА построила в Абу-Дисе здание, в котором должен был размещаться парламент. Премьер-министр Эхуд Барак предлагал компромиссы, которые позволили бы арабским районам Восточного Иерусалима стать столицей Палестинского государства и передали бы контроль над мусульманскими святыми местами на Храмовой горе в руки палестинцев. Эти идеи обсуждались на саммите в Белом доме в декабре 2000 г., но были отвергнуты Ясиром Арафатом. Предложения Барака были противоречивы. Отказ от суверенной власти над Храмовой горой поместил бы потенциально враждебно настроенных арабов, в прямом смысле, над головами евреев, молящихся у своей центральной святыни. Другие предложенные компромиссы, включавшие в себя раздел суверенитета в Святом городе, столкнулись с затруднениями, связанными с лабиринтной природой города и переплетением мусульманского, христианского, еврейского и армянского кварталов.

На выборах премьер-министра Израиля в феврале 2001 г. Ариэль Шарон выставил свою кандидатуру против кандидатуры Барака и был избран на этот пост подавляющим количеством голосов. В его предвыборной программе было специально оговорено, что он отказывается от уступок по вопросу Иерусалима, предложенных Баракком. Теперь возможность заключения компромисса в значительной степени зависит от признания палестинцами прав евреев на Иерусалим и от того, предложат ли они свои собственные уступки.

Я призываю мусульман начать джихад и использовать все свои возможности для того, чтобы возродить и освободить мусульманскую Палестину и священную мечеть Аль-Акса от сионистских узурпаторов и агрессоров. Мусульмане должны объединиться и действовать совместно в борьбе с евреями и теми, кто их поддерживает.

Фахд, король Саудовской Аравии²⁰

МИФ

«Израиль ограничил политические права палестинских арабов в Иерусалиме».

ФАКТ

Помимо свободы вероисповедания, палестинские арабы в Иерусалиме обладают беспрецедентными политическими правами. Арабским жителям была предоставлена возможность выбирать, станут

ли они израильскими гражданами или нет. Большинство решило сохранить иорданское гражданство. Несмотря на это, всем иерусалимским арабам разрешается голосовать на муниципальных выборах и принимать участие в работе администрации города.

МИФ

«В соответствии с резолюцией ООН № 242 Восточный Иерусалим считается “оккупированной территорией”. Поэтому израильская аннексия Иерусалима нарушает указанную резолюцию ООН».

ФАКТ

Среди составителей резолюции № 242 был тогдашний представитель США в ООН Артур Гольдберг. В одной из своих речей он сказал: «В резолюции № 242 нет никаких упоминаний о Иерусалиме, и это “упущение” является намеренным... Иерусалим – это отдельная тема, и ее рассмотрение не связано с рассмотрением вопроса о Западном берегу». Неоднократно выступая в ООН в 1967 г., Гольдберг подчеркивал: «Я несколько раз констатировал, что в 1948 г. линии прекращения огня были намечены в качестве временных линий. Это особенно верно и для Иерусалима. Никогда во время своих выступлений я не ссылался на Восточный Иерусалим как на оккупированную территорию»²¹.

Поскольку в войнах 1948 и 1967 гг. Израиль защищал себя от агрессии, писал бывший президент Международного суда справедливости Стивен Швобель (Steven Schwebel), он имеет больше прав на суверенное владение Иерусалимом, чем его арабские соседи²².

Основой нашей позиции остается положение о том, что Иерусалим никогда больше не должен быть разделенным городом. Мы не одобряли сложившееся до 1967 г. статус-кво; мы никоим образом не предлагаем вернуться к этому вопросу сейчас.

Джордж Буш, президент США²³

МИФ

«Восточный Иерусалим должен быть частью Палестинского государства, потому что все его жители – палестинские арабы, а евреи здесь никогда не жили».

ФАКТ

До 1865 г. все население Иерусалима проживало в пределах стен Старого города (сегодня это территория, входящая в состав восточной части города). Позднее, в связи с ростом населения, город стал расширяться, и евреи и арабы начали строительство на новых городских пространствах.

Ко времени раздела Палестины преуспевающая еврейская община жила в восточной части Иерусалима – на территории, которая включала Еврейский квартал Старого города. Здесь расположены многие святыни, включая Город Давида, Храмовую гору и Западную стену. Кроме того, в Восточном Иерусалиме находятся Еврейский университет и медицинский центр – госпиталь «Хадасса» на горе Скопус.

Восточная часть города была исключительно арабской только в период с 1949 по 1967 г., когда Иордания, оккупировавшая эту территорию, изгнала оттуда всех евреев.

МИФ

«Соединенные Штаты не считают, что Иерусалим должен быть объединенной столицей Израиля».

ФАКТ

Только две страны – Коста-Рика и Сальвадор – имеют посольства в Иерусалиме. Соединенные Штаты имеют дипломатические отношения со 180-ю странами, и лишь столица одной из них не признана правительством США – Иерусалим. Посольство США, как и большинство посольств других стран, находится в Тель-Авиве, в 40 километрах от Иерусалима. В Восточном Иерусалиме у США есть консульство, которое ведет дела с палестинцами, живущими на территориях; это самостоятельная организация, подчиняющаяся непосредственно Госдепартаменту в Вашингтоне. Таким образом, существует аномалия – американские дипломаты отказываются встречаться с израильтянами в их столице, потому что статус Иерусалима все еще подлежит обсуждению, но контактируют с палестинцами в этом городе.

В 1990 г. конгресс США принял резолюцию, в которой сказано, что «Иерусалим есть и должен оставаться столицей Государства Израиль» и «неразделенным городом, в котором права всех этнических и религиозных групп находятся под защитой государства». В ходе предвыборной президентской кампании Билл Клинтон заявил: «Я рассматриваю Иерусалим в качестве неразделенного города, в качестве вечной столицы Израиля и верю в необходимость перемещения нашего посольства в Иерусалим». Однако, будучи уже пре-

зидентом, он ни разу не вернулся к этой мысли, поэтому отношение США к вопросу о Иерусалиме оставалось неизменным: статус города представляет собой предмет для переговоров.

Я был бы слепцом, если бы попытался отрицать связь евреев с Иерусалимом.

Сари Нуссейбех, президент университета Аль-Кудс²⁴

Стремясь изменить эту политику, конгресс США подавляющим большинством голосов принял Акт о иерусалимском посольстве (1995 г.). Это событие стало важной вехой в истории американской политики. В Акте содержалось заявление о том, что США должны официально признать Иерусалим в качестве неразделенной, вечной столицы Израиля; кроме того, в нем указывалось, что посольство США в Израиле должно начать функционировать в Иерусалиме не позднее мая 1999 г. Но в Акте содержалось также положение (*англ. waiver*), которое разрешало президенту игнорировать указанные выше требования, если он будет считать, что это наилучшим образом соответствует интересам США. Президент Клинтон использовал эту опцию.

В 2000 г., в ходе предвыборной президентской кампании, Джордж Буш-младший обещал, что в качестве президента он немедленно «начнет осуществлять процесс перемещения посольства США в город, который Израиль избрал в качестве своей столицы»²⁵. Однако в июне 2001 г. Буш последовал примеру Клинтона и использовал президентский *waiver* для того, чтобы воспрепятствовать перемещению посольства.

Критики усилий конгресса, направленных на то, чтобы заставить администрацию США признать Иерусалим в качестве столицы Израиля, настаивают на том, что такой шаг повредит мирному процессу. Сторонники этих действий утверждают, что именно противоположное правильно. Они говорят, что не вызывающая сомнений позиция США, в соответствии с которой Иерусалим должен оставаться объединенным городом под израильским суверенитетом, побудит палестинцев умерить свои нереалистичные ожидания в отношении этого города и тем самым укрепит перспективы достижения окончательного соглашения.

МИФ

«Палестинцы проявляли заботу о сохранении археологических реликвий на Храмовой горе».

ФАКТ

Хотя ВАКФ отказался признать израильский суверенитет над Храмовой горой, этот фонд сотрудничал с израильскими инспекторами, когда на святом месте проводились те или иные работы. Вслед за подписанием соглашений в Осло в 1993 г. ВАКФ, находившийся под иорданским контролем, был заменен представителями Палестинской автономии. После волнений, вызванных израильским решением открыть вход на Храмовую гору через туннель у Западной стены, ВАКФ перестал сотрудничать с Израилем.

Впоследствии ВАКФ не разрешил израильским инспекторам наблюдать за работой, проводившейся на Храмовой горе, хотя израильтяне считали, что эти работы нанесут непоправимый вред памятникам культуры, сохранившимся со времен первого и второго Храмов. Израильские археологи обвиняют палестинцев в том, что в процессе обширных строительных работ тысячи тонн гравия – в котором могли оказаться важные реликвии – были вывезены с Храмовой горы и сброшены в мусор. Эксперты также говорят, что если свидетельства древней культуры и не будут повреждены, они все равно станут бесполезными, потому что палестинские рабочие смешивают их, когда сгребают землю бульдозерами²⁶.

Учитывая специфику ситуации на Храмовой горе, а также уже существующую напряженность в отношениях между израильтянами и палестинцами в вопросах, касающихся Иерусалима, израильское правительство решило не вмешиваться в деятельность ВАКФа. Между тем разрушение памятников прошлого продолжается.

Для нас существует только один Иерусалим, и никаких других. Он навсегда останется нашим, и никогда не будет в руках иностранцев. Мы будем уважать и ценить всех почитателей Иерусалима, представителей всех вероисповеданий и религий. Мы будем охранять все места молитв – церкви и мечети – свобода культа будет обеспечена, чего нельзя сказать о периоде, когда городом управляли чужие. Мы будем бесстрашно противостоять всему миру и обеспечим будущее единого Иерусалима. Так как Иерусалим является якорем, корнем жизни и веры еврейского народа, он с ним уже никогда не расстанется.

Ариэль Шарон²⁷

Ссылки

- ¹ *Encounter* (February 1968).
- ² John Oesterreicher and Anne Sinai, eds., *Jerusalem* (NY: John Day, 1974; p. 1), Israel Central Bureau of Statistics; Jerusalem Foundation; Municipality of Jerusalem. The figures for 2000 include 9,000 with no religion classified.
- ³ Interview with Dennis Ross, Fox News Sunday (April 21, 2002).
- ⁴ *Jerusalem Post* (January 26, 2001).
- ⁵ Jewish Telegraphic Agency (February 12, 2001).
- ⁶ Leon and Jill Uris, *Jerusalem* (New York: Doubleday and Company, 1981; p. 13).
- ⁷ Teddy Kollek, *Jerusalem* (DC: Washington Institute For Near East Policy, 1990; pp. 19, 20).
- ⁸ Sir Eveyln Shuckburgh, *Descent to Suez; Diaries 1951–56* (London, 1986).
- ⁹ Kollek, p. 15.
- ¹⁰ Kollek, p. 16.
- ¹¹ Kollek, p. 15.
- ¹² *Catholic Herald of London* (October 6, 1967).
- ¹³ *Near East Report* (April 2, 1990).
- ¹⁴ U.S. Department of State, «2001 Annual Report on International Religious Freedom», Released by the Bureau for Democracy, Human Rights, and Labor (Washington, D.C., December 2001).
- ¹⁵ Pearl Sheffy Gefen, «*Irshad Manji, Muslim Refusenik*», *Lifestyles Magazine* (Summer 2004; p. 29).
- ¹⁶ *Jerusalem Post* (October 22, 2004).
- ¹⁷ *Jerusalem Day Address to Knesset* (May 29, 1995).
- ¹⁸ Kollek, p. 62.
- ¹⁹ *Voice of Palestine, Algiers* (September 2, 1993).
- ²⁰ *Saudi Press Agency* (July 15, 1986).
- ²¹ *New York Times* (March 12, 1980).
- ²² *American Journal of International Law* (April 1970; pp. 346–347).
- ²³ Letter from President George Bush to Jerusalem Mayor Teddy Kollek (March 20, 1990).
- ²⁴ *Jerusalem Post* (November 12, 2001).
- ²⁵ Speech to AIPAC Policy Conference (May 22, 2000).
- ²⁶ Jewish Telegraphic Agency (February 12, 2001).
- ²⁷ Address by Prime Minister Sharon at the Jerusalem Day Ceremony Ammunition Hill (June 6, 2005).

20. Политика США на Ближнем Востоке

МИФ

«Создание Государства Израиль стало возможным только благодаря давлению, которое Соединенные Штаты оказывали на делегации различных стран в ООН».

ФАКТ

Когда Организация Объединенных Наций приступила к обсуждению вопроса о Палестине, президент Гарри Трумэн ясно заявил, что Соединенные Штаты «не должны оказывать неуместное давление любого рода на другие делегации»¹. Тем не менее некоторое давление все же было оказано, и США сыграли основную роль в обеспечении необходимой поддержки резолюции о разделе Палестины. Но ограниченность американского влияния стала очевидной, когда такие экономически зависимые от Америки страны, как Куба и Греция, голосовали против раздела, а Сальвадор и Гондурас воздержались от голосования.

Многие члены администрации президента Трумэна были против раздела, включая министра обороны Джеймса Форрестола; он считал, что сионисты представляют собой угрозу нефтяным поставкам в Америку и стратегическому положению США в регионе. Члены Объединенного комитета начальников штабов были обеспокоены тем, что арабы могут объединиться с Советским Союзом, если между ними и Западом наступит охлаждение. Эти внутренние оппоненты заметно повлияли на ослабление американской поддержки созданию еврейского государства².

Хотя многое было написано о тактике приверженцев раздела, поведению арабских стран не уделяли большого внимания. В действительности они делали все, чтобы не допустить принятия резолюции о разделе³.

МИФ

«В 1948 г., под давлением еврейского лобби, Соединенные Штаты оказывали значительную поддержку Израилю в ущерб арабским странам».

ФАКТ

Президент Трумэн поддерживал сионистское движение потому, что, по его мнению, международное сообщество было обязано выполнить обещания, изложенные в Декларации Бальфура, и потому, что считал необходимым из гуманитарных соображений улучшить положение евреев, переживших Холокост. Он не полагал, что при этом права арабов будут – или должны быть – ущемлены. Представление о его позиции по этому вопросу можно получить, ознакомившись с его замечаниями в отношении переговоров о границах еврейского государства:

Весь регион ожидает улучшения своего экономического положения, и если соответствующая работа будет производиться таким же образом, каким мы действовали в бассейне реки Теннесси, то в этом регионе смогут получить поддержку и жить еще от 20 до 30 млн человек. Открыть дверь в будущее такого типа – это именно то, что надо делать из деловых и гуманитарных соображений, и это также позволит выполнить обещания, которые были даны во время первой мировой войны⁴.

Американцы поддерживали политику своего президента. Как показали опросы общественного мнения, 65% американцев высказались за идею создания еврейского государства. В третьем квартале 1947 г. Белый дом был буквально наводнен различными посланиями – в резиденцию президента поступило 62 850 открыток, 1100 писем и 1400 телеграмм, в большинстве из которых содержались призывы к президенту использовать американское влияние в ООН для поддержки этой идеи⁵.

Общественная поддержка политики, проводимой США, нашла свое отражение в том, что в 1922 г. конгресс принял резолюцию, одобряющую Декларацию Бальфура. В 1944 г. обе национальные партии – Республиканская и Демократическая – призвали восстановить еврейскую государственность, а в 1945 г. аналогичная резолюция была принята конгрессом.

Не желая поддаваться подобному давлению, Трумэн склонялся к тому, чтобы отрицательно отреагировать на действия еврейского лобби. Он неоднократно жаловался на производимый на него нажим и говорил о том, что хорошо бы сложить пропагандистские материалы евреев в кучу и поднести к ней спичку. В письме к республиканцу Клоду Пепперу Трумэн писал: «Если бы не было недозволенного вмешательства сионистов, мы уладили бы все это дело еще полтора года назад»⁶. Вряд ли бы так себя вел политик, весьма заинтересованный в голосах избирателей-евреев.

МИФ

«Между Соединенными Штатами и Израилем нет ничего общего».

ФАКТ

Базой взаимоотношений между США и Израилем служат два «столпа» – вера в общие ценности и наличие взаимных интересов. Поэтому неудивительно, что поддержка Израиля является одним из самых четких и неизменных внешнеполитических принципов американского народа.

Израиль расположен в регионе, страны которого по своему экономическому развитию относятся скорее к странам третьего мира. Израиль же примерно за полвека превратился в современную развитую страну с характерными особенностями западных обществ. Частично это объясняется тем, что значительная часть населения Израила прибыла из Европы или Северной Америки и привнесла в жизнь израильского общества политические и культурные нормы Запада. Большое значение имело также влияние иудео-христианского религиозного наследия.

Вместе с тем Израиль – страна, в которой живут люди из большого числа стран (более 100), имеющие разную культурную базу. Сегодня почти половина израильтян – это западные или восточные евреи, чье происхождение восходит к древним еврейским общинам исламских стран Северной Африки и Ближнего Востока.

Хотя израильтяне живут в регионе, для которого характерны авторитарные режимы, они привержены демократии не менее пылко, чем американцы. Всем гражданам Израиля, независимо от их расы, религии или пола, гарантировано равенство перед законом и пользование всеми демократическими правами. Свобода слова, свобода собраний и свобода печати закреплены в законах страны и в ее традициях. Независимый израильский суд активно содействует реализации этих прав.

Политическая система Израила, являющегося парламентской демократией, отличается от американской, но основой этой системы служит свобода выборов, в которых участвуют различные партии. И хотя в Израиле нет формальной конституции, там приняты «Основные законы», в которых предусмотрены аналогичные юридические гарантии.

Американцы уже давно наблюдают за израильтянами с определенным интересом – хотя бы потому, что им близки тот дух первопо-

20. Политика США на Ближнем Востоке

селенцев и желание бороться за свою свободу, что было так характерно для них самих в период становления США. Подобно Соединенным Штатам, Израиль – страна иммигрантов. Несмотря на бремя больших расходов на оборону, составляющих почти одну пятую бюджета Израиля, у израильтян – в течение большей части истории их государства – наблюдается необычайно высокий процент экономического роста. Израиль также добился успеха в обеспечении работой большинства новоприбывших. Как и в свое время в Америке, иммигранты в Израиле стараются добиться лучшей жизни для себя и своих детей. Некоторые из них приехали из слабо развитых стран, таких, как Эфиопия или Йемен, и вначале у них практически не было ни имущества, ни образования, ни какой-либо квалификации, но через некоторое время они стали полезными членами израильского общества.

Израиль, как и Америку, характеризует тяга к образованию. Израильтяне являются наиболее образованными людьми в мире.

С самого начала в Израиле существовала смешанная экономика, нечто вроде соединения капитализма с социализмом, похожее на британскую модель экономики. Экономические трудности – они возникли главным образом по окончании войны Судного дня в 1973 г. из-за увеличения цен на нефть и необходимости расходовать непропорционально большую часть ВВП на оборону – способствовали постепенному движению к системе свободного рынка, подобной существующей в Соединенных Штатах. Америка помогла Израилю провести эти преобразования.

В 1980-х гг. Израиль и США стали уделять все больше внимания общим интересам. В ближневосточном регионе эти интересы оказались под угрозой, появилась потребность в стратегическом взаимодействии США и Израиля, для реализации которого понадобилась соответствующая законодательная база. Несмотря на то что «холодная война» закончилась, Израиль участвует в совместных усилиях, направленных на защиту американских интересов в различных областях, включая войну с террором. Стратегическое взаимодействие достигло такого уровня, что сейчас между двумя странами фактически существует союз. Отличительными чертами их взаимоотношений являются устойчивость и доверие: Соединенные Штаты знают – на Израиль можно положиться.

Труднее разработать программы, основанные на общих для двух стран ценностях, а не на интересах их обороны; однако такие программы все же существуют. В программе «Инициативы в области взаимных ценностей» рассматриваются инициативы во многих

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

областях: окружающая среда, энергия, космическое пространство, просвещение, производственная безопасность и здоровье. Почти 400 американских учреждений и организаций в 47 штатах, а также округ Колумбия и Пуэрто-Рико получили финансирование, предусмотренное американско-израильскими программами. Такие соглашения и программы, как «Соглашение о свободе торговли», «Программа совместных исследований и разработок», «Программа совместных работ в ближневосточном регионе» и различные «Меморандумы о взаимном понимании», принятые совместно со многими правительственными учреждениями и организациями США, свидетельствуют об особых отношениях между Израилем и Соединенными Штатами. Возможно, еще более значимыми являются обширные связи между Израилем и каждым из 50 штатов и округом Колумбия в США.

МИФ

«Большинство американцев возражает против того, что США поддерживают близкие отношения с Израилем».

ФАКТ

Поддержку Израилю, естественно, оказывает американская еврейская община, но не только она. Американцы всех возрастов, рас и религий симпатизируют Израилю. Эта поддержка к тому же не зависит от партийной принадлежности американцев, поскольку многие демократы и республиканцы помогают Израилю в значительно большей степени, чем арабам.

В ходе 76 опросов общественного мнения, проведенных институтом Гэллапа (США) начиная с 1967 г., Израиль получил поддержку в среднем 46% американского населения, в то время как арабские страны и палестинцев поддерживает немногим больше 12%. К палестинцам американцы относятся с несколько большей симпатией, чем к арабским государствам, но приоритет в симпатиях по-прежнему принадлежит Израилю.

Некоторые ошибочно полагают, что раньше к Израилю относились лучше, чем сейчас. Однако статистика свидетельствует об обратном: перед войной в Заливе, сразу после Шестидневной войны, максимальное число симпатизирующих Израилю составляло 56%. В январе 1991 г. опрос института Гэллапа показал, что Израилю симпатизировало рекордное число людей – 64%. Тем временем число респондентов, которые поддерживали арабов, упало до 8%, причем погрешность (опроса) составляла всего 56 пунктов.

20. Политика США на Ближнем Востоке

По результатам опроса института Гэллапа, проведенного в феврале 2005 г., сторону Израиля приняли 52% опрошенных, сторону палестинцев – лишь 18%. Несмотря на всплеск насилия в течение последних трех лет и на постоянный поток негативной информации в СМИ, уровень поддержки практически такой же, как после войны 1967 г., когда многие ошибочно полагали, что Израиль чрезвычайно популярен.

Результаты опросов свидетельствуют также о том, что население Америки считает Израиль надежным союзником Соединенных Штатов, причем это мнение укрепилось во время кризиса в Заливе. Опрос, проведенный компанией «Харрис» в 1991 г., показал, что 86% американцев считают Израиль близким союзником или дружественным государством. Это самая высокая цифра, когда-либо зафиксированная опросом «Харриса». В 2005 г. уровень поддержки достиг 72%, таким образом Израиль занял четвертое место после Великобритании, Канады и Австралии. Опрос ADL, проведенный в 2005 г., показал, что Израиль поддерживал 71%, а опрос, проведенный в мае 2003 г. по заказу ARNSI (Альянс по исследованию проблем национальной безопасности), показал, что 63% американцев считают Израиль «верным союзником США в борьбе против терроризма».

Объединенные Нации, с полного одобрения нашего правительства и народа, согласны в том, что в Палестине должны быть заложены основы еврейской государственности.

Вудро Вильсон, президент США, 3 марта 1919 г.⁶

МИФ

«Политика Соединенных Штатов была всегда враждебной по отношению к арабам».

ФАКТ

Арабы редко признают, что Америка помогла арабским странам добиться независимости. Однако не нужно забывать, что президент США Вильсон отстаивал право на самоопределение всех народов, а вступление Соединенных Штатов в первую мировую войну способствовало распаду Османской империи и стимулировало борьбу за независимость в арабском мире.

Арабы всегда утверждали, что проводимая на Ближнем Востоке политика похожа на «игру с нулевой суммой», потому что поддержка

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

враждебного им Израиля негативно сказывается на их положении. Поэтому арабские государства пытались поставить США перед выбором – помогать им или Израилю. США обычно старались обойти этот щекотливый момент. Тот факт, что между Соединенными Штатами и Израилем существуют тесные союзнические отношения и что в то же время Америка поддерживает хорошие отношения с несколькими арабскими странами, доказывает, что и то и другое вполне совместимо.

Правительство США всегда стремилось установить дружественные отношения с арабскими лидерами. В 1930-х гг., когда в районе Персидского залива были обнаружены большие запасы нефти, американские компании оказались вовлеченными в тесные деловые контакты с местными арабами. В 1950-х гг. США, преследуя свои стратегические цели, пытались установить союзнические отношения с прозападными арабскими государствами. До того как радикальные лидеры захватили власть в Ираке и Ливии, эти государства находились в дружественных отношениях с Соединенными Штатами. Египет, под руководством Насера, враждебно относился к США, но после того, как президентом стал Садат, политика Египта сместилась в сторону прозападного лагеря.

После окончания второй мировой войны США стали оказывать щедрую экономическую и военную помощь странам, расположенным в районе Персидского залива, и сегодня Соединенные Штаты являются основным «спонсором» Иордании, Саудовской Аравии, Марокко, Египта и ОАЕ (Объединенные Арабские Эмираты). Хотя арабские страны и возлагали на США вину за свои поражения в войнах с Израилем, которые они же сами начинали, правда состоит в том, что большинству этих стран в то или иное время оказывалась или предлагалась американская помощь и содействие.

МИФ

«Начиная с 1948 г. Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль».

ФАКТ

Соединенные Штаты были ближайшим союзником Израиля в течение всей его истории; и тем не менее США много раз противодействовали желаниям еврейского государства.

Усилия Соединенных Штатов сбалансировать поддержку, оказываемую Израилю, путем умиротворения арабов, начались в 1948 г., когда президент Трумэн проявил признаки нерешительности при

20. Политика США на Ближнем Востоке

обсуждении вопроса о разделе Палестины и начал поддерживать идею установления опеки. После того как окружающие Израиль арабские страны вторглись в Израиль, США сохраняли эмбарго на продажу оружия, что существенно ограничило возможности евреев защищать свою страну.

Начиная с 1948 г. США не хотели настаивать на обсуждении проектов о переселении арабских беженцев. США также с большой неохотой соглашались осудить нарушения арабами Устава и резолюций ООН. Так, например, арабам удалось уйти от ответственности за блокаду Суэцкого канала, объявление бойкота Израилю и совершение актов терроризма. Более того, США очень часто выступали в ООН *против* Израиля и до 1972 г. не использовали в Совете Безопасности свое право вето для блокирования антиизраильских резолюций.

Пожалуй, самым ярким примером расхождения между американской и израильской политикой был тот факт, что во время Суэцкого кризиса 1956 г., вызванного национализацией Суэцкого канала, президент США Эйзенхауэр оказал решительное сопротивление политике Великобритании, Франции и Израиля. После прекращения военных действий давление США вынудило Израиль вывести войска с завоеванных им территорий. Премьер-министр Израиля Давид Бен-Гурион положился на сомнительные американские гарантии, которые посеяли семена будущего конфликта – войны 1967 г.

Американские президенты в различное время предпринимали те или иные антиизраильские акции. Например, в 1981 г. Рональд Рейган приостановил действие соглашения о стратегическом взаимодействии после того, как Израиль аннексировал Голанские высоты. В другом случае он задержал доставку истребителей, потому был недоволен израильским вторжением в Ливан.

В 1991 г., из-за несогласия с израильской политикой в отношении поселений, президент Буш провел пресс-конференцию, во время которой предложил отложить рассмотрение израильской просьбы о предоставлении гарантий на ссуду, предназначенную для помощи в абсорбции советских и эфиопских евреев. Рискуя подорвать свой престиж, Буш во время выступления употребил довольно резкие выражения, страсти накалились, и в еврейской общине появились опасения, что все это приведет к росту антисемитизма.

Хотя часто говорили, что Билл Клинтон является самым произраильским президентом в истории США, он также во многих случаях

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

критиковал Израиль. Администрация президента Джорджа Буша-младшего не раз критиковала израильские действия, которые считала противоречащими интересам Соединенных Штатов; однако в публичных заявлениях члены администрации проявляли большую сдержанность. В течение первого года палестинской войны США наложили эмбарго на запчасти для вертолетов, так как противились использованию вертолетов производства США в целенаправленных ликвидациях. Администрация президента Буша также наказала Израиль за согласие продать военную технику Китаю в 2005 г.⁸

МИФ

«Соединенные Штаты всегда поставляли Израилю самое лучшее вооружение, чтобы обеспечить ему качественное преимущество перед арабскими странами».

ФАКТ

До 1962 г. Соединенные Штаты предоставили Израилю в качестве военной помощи лишь ограниченное количество вооружения, включая боеприпасы и безоткатные винтовки. Однако в 1962 г. президент Кеннеди отдал распоряжение продать Израилю зенитные ракеты типа «Хоук» (HAWK), но это произошло только после того, как Советский Союз поставил Египту бомбардировщики дальнего действия.

К 1965 г. Соединенные Штаты стали главным поставщиком оружия Израилю. Частично это было вызвано тем, что Западная Германия уступила давлению арабов и прекратила продажу танков Израилю. Что же касается администрации президента Джонсона, то по большей части продажа оружия Израилю сопровождалась соответствующими поставками арабам. Так, например, первая продажа Соединенными Штатами танков Израилю в 1965 г. была «компенсирована» аналогичной продажей Иордании⁹.

США не поставляли Израилю самолеты до 1966 г. Но даже после этого были заключены секретные сделки о поставках таких же самолетов Марокко и Ливии; кроме того, Ливану, Саудовской Аравии и Тунису было отправлено военное обмундирование¹⁰.

Так же как в 1948 г., США наложили оружейное эмбарго на Израиль во время Шестидневной войны, тогда как арабы продолжали получать вооружение от СССР. Позиция Израиля была еще более ослаблена, когда Франция наложила эмбарго на постав-

20. Политика США на Ближнем Востоке

ку оружия в еврейское государство, потеряв таким образом свой статус второго крупнейшего поставщика оружия Израилю.

Только после того, как стало ясно, что у Израиля нет других источников приобретения оружия и что Советский Союз не собирается прекращать свои поставки в арабские страны ближневосточного региона, президент Джонсон согласился продать Израилю реактивные самолеты типа «Фантом». В результате Израильское государство впервые получило качественное военное преимущество перед своими врагами. «В дальнейшем мы станем главным поставщиком оружия Израилю, – сказал израильскому послу Ицхаку Рабину заместитель министра обороны США Поль Варнке, – и тем самым мы будем еще более тесно связаны с израильской ситуацией в области безопасности, которая (в свою очередь) будет без промежуточных ступеней связана с безопасностью США»¹¹.

В дальнейшем Соединенные Штаты стали проводить такую политику, которая позволила поддерживать качественное преимущество Израиля в области вооружений. Однако США продолжали выполнять обязательства и о поставках оружия арабским странам, поставляя усовершенствованные ракеты, танки и самолеты Иордании, Марокко, Египту, Саудовской Аравии и странам, расположенным в районе Персидского залива. Так, когда в 1981 г. в Израиль были отправлены самолеты типа F-15s, такие же самолеты были отправлены в Саудовскую Аравию (Египет получил самолеты типа F-5Es). В 1981 г. Саудовская Аравия в первый раз получила вооружение, которое дало ей качественное преимущество перед Израилем, – самолеты, оснащенные радарной системой типа АВАКС (AWACS).

В настоящее время Израиль закупает практически самое совершенное американское оборудование и вооружение, но многие арабские страны также получают некоторое количество лучших американских танков, самолетов и ракет. Качественное израильское преимущество, может быть, и сохранилось, но оно, несомненно, очень невелико.

Наше общество озарено способностью еврейских пророков глубоко проникать в духовную суть вещей. Америка и Израиль связаны общей любовью к свободе человека, и у них общая вера в демократический образ жизни...

Линдон Джонсон, президент США¹²

МИФ

«Американская помощь странам Ближнего Востока всегда была односторонней, и арабы практически не получали никакой помощи».

ФАКТ

После победы Израиля в Войне за независимость США откликнулись на просьбу Израиля о предоставлении экономической помощи, предназначенной для абсорбции иммигрантов. Израилю была предоставлена ссуда Экспортно-импортного банка в размере 135 млн долларов США и переведены суммы, вырученные от продажи товарных излишков. В эти первые годы становления израильской государственности (да и сегодня тоже) американская помощь способствовала поддержанию мира.

В 1951 г. конгресс США проголосовал за оказание Израилю помощи, позволившей бы ему справиться с экономическими трудностями, вызванными наплывом еврейских беженцев из лагерей перемещенных лиц в Европе, а также из гетто в арабских странах. Тогда арабы стали жаловаться на то, что США игнорируют их, не обращают внимания на их нужды, хотя и не были заинтересованы в получении или использовании американской помощи. Ирак и Саудовская Аравия, обладающие большими запасами нефти, не нуждались в экономической помощи США, а Иордания до конца 1950-х гг. находилась под опекой Великобритании. После 1957 г., когда США взяли на себя ответственность за поддержку Иордании и возобновили экономическую помощь Египту, помощь арабским странам стала стремительно увеличиваться. Кроме того, Соединенные Штаты стали самым крупным «поставщиком» помощи палестинцам через посредство Агентства ЮНРА и продолжают оставаться таковым до сих пор.

После второй мировой войны Израиль получил самую большую, по сравнению с другими странами, непосредственную помощь от США, но ее объем в первой половине этого периода был относительно небольшим. В 1949–1973 гг. Соединенные Штаты обеспечили субсидирование Израиля в объеме 122 млн долларов США в год, за весь период это составило 3,1 млрд долларов (причем более 1 млрд ушло на ссуды на приобретение военного оборудования в 1971–1973 гг.). До 1971 г. Израиль получил в целом в качестве военной помощи только 277 млн долларов, все – в виде ссуд на закупки в кредит. Арабские страны до 1971 г. получили 4,5 млрд долларов, или 170 млн долларов в год. Более того, в отличие от Израиля, получающего почти всю помощь от США, арабские страны по-

20. Политика США на Ближнем Востоке

лучали поддержку от стран Азии, Восточной Европы, Советского Союза и Европейского сообщества.

Я обязан следить за тем, чтобы наша политика по отношению к Израилю соответствовала нашей политике в мире; во-вторых, я хочу помочь созданию в Палестине сильного, процветающего, свободного и независимого демократического государства. Оно должно быть достаточно большим, достаточно свободным и достаточно сильным, чтобы его народ был независимым и жил в безопасности.

Гарри Трумэн, президент США¹³

Израиль начал получать экономическую помощь в больших размерах только в 1974 г., после окончания войны Судного дня; стоимость этой помощи существенно возросла после подписания соглашений в Кэмп-Дэвиде. Всего после 1949 г. стоимость полученной Израилем помощи составила более 900 млрд долларов США. Однако из-за инфляции реальная стоимость помощи оказалась существенно меньше этой впечатляющей суммы.

Арабские государства, подписавшие соглашения с Израилем, также не были обойдены вниманием. После подписания мирного договора с Израилем Египет вышел на второе место в списке получателей экономической помощи (в 2005 г. Египет получил помощь в размере 1,8 млрд долларов, Израиль – в размере 2,6 млрд долларов). После подписания договора с Израилем Иордания также стала получателем экономической помощи в больших размерах (стоимость помощи Иордании, составлявшая 40 млн долларов, возросла до 225 млн). Многомиллиардные суммы долгов обеих арабских стран Соединенным Штатам были также прощены.

После подписания соглашений в Осло Соединенные Штаты стали предоставлять субсидии также и палестинцам. Экономическая помощь Западному берегу и сектору Газа составила между 1993 и 2004 гг. примерно 1,3 млрд долларов. В мае 2005 г. американский конгресс выделил 200 млн долларов в качестве экстренной помощи палестинцам, предназначенной для поддержки проектов развития на Западном берегу и в секторе Газа. В рамках усилий поддержать палестинского президента Махмуда Аббаса президент Буш согласился предоставить ПА 50 млн долларов прямой поддержки. В прошлом эта поддержка не была прямой и выплачивалась

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

через неправительственные организации. На этот раз деньги поступили на специальный счет, контролируемый палестинским министром финансов Саламом Фаядом (Palestinian Finance Minister Salam Fayyad), на чей счет относили превращение палестинских финансов в более «прозрачные» (открытые для проверки). Эти деньги «должны быть использованы на строительство жилья, школ, дорог, водопроводов и поликлиник в Газе, чтобы облегчить переходный период после отступления Израиля»¹⁴.

МИФ

«Израиль продолжает требовать предоставления ему больших сумм в виде экономической помощи, хотя сейчас это богатая страна, не нуждающаяся больше в финансовой поддержке».

ФАКТ

Начиная с 1987 финансового года Израиль ежегодно получал субсидированную экономическую помощь в размере 1,2 млрд долларов и субсидированную военную помощь в размере 1,8 млрд долларов. В 1998 г. Израиль добровольно предложил уменьшить свою зависимость от американской экономической помощи. В соответствии с соглашением, достигнутым с администрацией президента Клинтона и с конгрессом США, пакет экономической помощи в размере 1,2 млрд долларов будет уменьшаться на 120 млн ежегодно, и в результате эта помощь через десять лет будет прекращена. Половина ежегодно сбереженных средств экономической помощи (60 млн долларов) будет добавляться к пакету военной помощи Израилю с учетом возрастания его расходов на оборону.

Израиль выдвинул свое предложение потому, что в настоящее время его потребность в помощи стала меньше. Сегодня фундамент израильской экономики достаточно прочен; и все же у Израиля остались старые долги Соединенным Штатам, которые не были – в отличие от долгов Иордании и Египта – прощены. Израиль по-прежнему нуждается в американской помощи; страна все еще переживает огромные финансовые трудности, поскольку необходимо абсорбировать сотни тысяч иммигрантов из бывшего Советского Союза, а также бороться с высоким уровнем безработицы и наличием большого числа людей, живущих за чертой бедности. К тому же в последнее время ситуация ухудшилась из-за всплеска на-

20. Политика США на Ближнем Востоке

сия и волнений. Резко обострилось положение в туристическом бизнесе и во всех связанных с этой отраслью секторах экономики. Кроме того, из-за уступок, сделанных во время мирных переговоров, пришлось демонтировать некоторые военные базы и изыскивать возможности возместить утерянные природные ресурсы. Только размежевание с Газой оценивается более чем в 2 млрд долларов.

В 2005 г. экономическая помощь Израилю должна была быть снижена до 360 млн, в то время как военная помощь должна была быть увеличена до 2,2 млрд долларов.

МИФ

«Если израильтяне утверждают, что Израиль является четвертой сильнейшей державой в мире, то он не должен нуждаться в получении американской военной помощи».

ФАКТ

Израиль заключил мирные договоры только с двумя соседними государствами. Формально он остается в состоянии войны с другими арабскими и исламскими странами, причем несколько стран, и в особенности Иран и Ирак, не скрывают своего враждебного отношения к Израилю. Учитывая наличие таких угроз, Израилю необходимо поддерживать высокий уровень вооруженных сил, необходимых для обороны страны. Израиль – сильная страна, но анализ баланса вооруженных сил показывает, что враги опережают его по количеству солдат и оружия. Поэтому, чтобы быть уверенным в возможности одержать (при необходимости) победу над своими врагами, Израиль должен опираться на качественное превосходство в вооружении, а это может быть обеспечено только за счет непрекращающихся закупок самых современных его видов. Новые танки, ракеты и самолеты стоят очень дорого, поэтому Израиль не может позволить себе делать соответствующие покупки без помощи извне. В связи с этим продолжающаяся помощь со стороны США жизненно необходима Израилю для того, чтобы сохранять свою обороноспособность на нужном уровне. Следует также учитывать, что у его врагов есть много поставщиков, в то время как Израиль почти полностью зависит от США как источника приобретения необходимого ему комплекса технических средств.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Таблица 4. Величина расходов «Фонда финансирования зарубежных военных закупок» (по штатам США)¹⁵

| Наименование штата | Сумма (в тыс. долл. США) | Наименование штата | Сумма (в тыс. долл. США) |
|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------------|
| Айдахо | 151,977 | Миссури | 1927,615 |
| Айова | 4,830 | Мичиган | 67447,234 |
| Алабама | 15010,584 | Монтана | 30,350 |
| Аризона | 23053,020 | Мэн | 33201,400 |
| Арканзас | 496,212 | Мэриленд | 62805,516 |
| Вайоминг | 14,500 | Небраска | 3,654 |
| Вашингтон | 3844,029 | Невада | 1043,287 |
| Вермонт | 2062,222 | Нью-Джерси | 52750,873 |
| Вирджиния | 28575,976 | Нью-Йорк | 110854,412 |
| Висконсин | 6407,070 | Нью-Мексико | 55,554 |
| Делавэр | 367,011 | Нью-Хэмпшир | 17254,145 |
| Джорджия | 158911,735 | Огайо | 42646,748 |
| Западная Вирджиния | 73,746 | Оклахома | 132,572 |
| Иллинойс | 57492,657 | Округ Колумбия | 3609,508 |
| Индиана | 46200,627 | Орегон | 5512,292 |
| Калифорния | 155969,600 | Пенсильвания | 11478,193 |
| Канзас | 91,328 | Род-Айленд | 841,354 |
| Кентукки | 1539,095 | Северная Каролина | 38944,632 |
| Колорадо | 33864,588 | Теннесси | 7752,077 |
| Коннектикут | 510697,156 | Техас | 62854,229 |
| Луизиана | 145,824 | Флорида | 94222,258 |
| Массачусетс | 25080,078 | Южная Дакота | 4893,179 |
| Миннесота | 10886,633 | Южная Каролина | 4598,444 |
| Миссисипи | 2571,630 | Юта | 25,378 |

МИФ

«Военная помощь США обогащает израильских поставщиков вооружения в ущерб американской промышленности».

ФАКТ

Вопреки распространенному мнению, Соединенные Штаты не просто выписывают чеки на миллиардные суммы и вручают их Израилю, чтобы он мог расходовать полученные средства, как ему заблагорассудится. Израиль может расходовать на приобретение вооружения только около 25% средств (555 млн долларов из 2,2 млрд долларов в 2004 г.), получаемых от «Фонда финансирования зарубежных военных закупок» (Foreign Military Financing, FMF). Оставшиеся 74% используются в США для получения прибыли и создания рабочих мест. В течение последних нескольких лет более 1000 компаний в 47 штатах, в федеральном округе Колумбия и в Пуэрто-Рико, действующие в соответствии с программой военной помощи, подписали контракты стоимостью в миллиарды долларов. Данные за 2004 г. см. выше.

МИФ

«Никогда не существовало мнения, что Израиль имеет какую-либо стратегическую значимость для Соединенных Штатов».

ФАКТ

В 1952 г. генерал Омар Брэдли, начальник Объединенного комитета начальников штабов американской армии, считал, что для защиты стран Ближнего Востока Западу необходимо иметь 19 дивизий и что Израиль может предоставить две дивизии. Он также полагал, что к 1955 г. только три государства могут обеспечить Западу могущество в воздухе, необходимое для обороны Ближнего Востока: Великобритания, Турция и Израиль. Анализ, проведенный генералом Брэдли, был отклонен, потому что высший политический эшелон считал более важным для США взаимодействовать с Египтом и позже – с Ираком. Американцы также опасались, что использование Западом израильских вооруженных сил приведет к охлаждению отношений с арабами¹⁶.

Сокрушительная победа Израиля над объединенными арабскими силами в 1967 г. способствовала пересмотру этих взглядов. На следующий год Соединенные Штаты в первый раз продали Израилю современные, усовершенствованные самолеты (истребители типа «Фантом»). Вашингтон изменил свою ближневосточную политику: вместо того, чтобы стремиться к балансу сил на Ближнем Востоке, следует обеспечить Израилю качественное превосходство над его врагами.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В 1970 г. Израиль доказал, что является ценным союзником: когда Соединенные Штаты попросили помочь им поддержать режим короля Хусейна в Иордании, Израиль выразил готовность помочь Амману и перебросил войска к иорданской границе. Эти действия побудили Сирию отозвать свои танки из Иордании. Танки должны были поддержать силы Организации освобождения Палестины, выступившие против иорданского короля Хусейна во время так называемого «черного сентября»¹⁷.

К началу 1970-х гг. стало ясно, что ни одно арабское государство не может или не хочет способствовать усилению западных оборонительных сил на Ближнем Востоке. Срок действия Багдадского пакта давно истек, а дружественные США режимы были слабы по сравнению с антизападными силами в Египте, Сирии и Ираке. Даже после изменения ориентации Египта после подписания им мирного договора с Израилем Соединенные Штаты не могли быть уверенными в том, что какое-либо арабское государство окажет им военную помощь.

Администрация президента Картера стала использовать новую форму стратегического сотрудничества, предоставляя Израилю возможность продавать военное обмундирование Соединенным Штатам. Готовность вступать в ограниченные совместные военные действия того или иного рода рассматривалась президентом Картером как способ вознаграждения Израиля за его «хорошее поведение» во время мирных переговоров с Египтом.

Хотя США все еще не были готовы формально признать это, но стратегическое сотрудничество легло в основу американо-израильских отношений, когда президентом стал Рональд Рейган. До своего избрания на этот пост Рейган писал: «Только полное признание критически важной роли, которую Государство Израиль играет в наших стратегических расчетах, позволит нам создать основу для того, чтобы помешать намерениям Москвы захватить территории и ресурсы, жизненно важные для обеспечения нашей безопасности и национального благополучия»¹⁸.

Рейган не отступил от своих убеждений. 30 ноября 1981 г. он подписал «Меморандум о взаимопонимании» (MOU, Memorandum of Understanding) по вопросам «стратегической кооперации». 23 ноября 1983 г. стороны подписали новое соглашение – на его основе была создана Группа совместных политических и военных действий (JPMG – Joint Political Military Group), а также совместная группа планирования помощи в области безопасности (JSAP – Joint Security Assistance Planning Group).

20. Политика США на Ближнем Востоке

В 1987 г. конгресс США принял закон о признании Израиля (не входящего в число членов НАТО) своим союзником. В соответствии с этим законом Израилю был формально присвоен статус союзника, что позволило его промышленности на равных конкурировать со странами – членами НАТО и другими близкими союзниками США в борьбе за контракты на изготовление большого объема продукции оборонного значения.

С тех пор как возродилось Государство Израиль, между этой демократией и нашей возникла нерушимая связь.

**Рональд Рейган, президент США,
выступление на съезде организации «Бней-Брит»
(«Сыны Завета») 3 сентября 1980 г.¹⁹**

В апреле 1988 г. президент Рейган подписал еще один «Меморандум о взаимопонимании», охватывающий все соглашения, достигнутые ранее. Этот меморандум наделил законным статусом стратегическое сотрудничество между США и Израилем.

К концу пребывания Рональда Рейгана на посту президента Соединенные Штаты поставляли оборудование в Израиль, регулярно проводили совместные учения, приступили к совместной разработке баллистической ракеты «Эрроу» (Arrow Anti-Tactical Ballistic Missile) и участвовали во многих других совместных проектах.

В дальнейшем американско-израильское сотрудничество продолжало развиваться. Сегодня Израиль принимает регулярное участие в учениях вместе с ВВС США, а в 2005 г. он впервые принял участие в учениях вооруженных сил НАТО.

Сегодня стратегические связи двух стран прочны как никогда, и сейчас Израиль является реальным союзником Соединенных Штатов.

МИФ

«Поручив Джонатану Полларду заниматься шпионажем в США, Израиль доказал, что он действует против американских интересов».

ФАКТ

В ноябре 1985 г. Федеральное бюро расследований США (ФБР) арестовало Джонатана Полларда, аналитика американской морской разведки. Ему было предъявлено обвинение в продаже секретных материалов Израилю. Позднее Полларда приговорили к

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

пожизненному заключению, а его жена Анна была приговорена к пяти годам тюремного заключения по обвинению в содействии мужу в его шпионской деятельности.

Сразу после ареста Полларда израильское правительство принесло США извинения и объяснило, что его деятельность не была санкционирована израильскими властями. В официальном заявлении правительства Израиля говорилось, что «...в соответствии с принятой в Израиле политикой, нужно воздерживаться от какой-либо разведывательной деятельности в США, поскольку между нашими странами существуют особые, дружеские отношения». Премьер-министр Израиля Шимон Перес сделал следующее заявление: «Шпионская деятельность против Соединенных Штатов находится в полном противоречии с нашей политикой»²⁰.

Соединенные Штаты и Израиль совместно расследовали дело Полларда. Следствие, проведенное Израилем, показало, что Поллард не работал на израильскую военную разведку или на «Моссад». Он работал под руководством небольшой независимой научной группы, причем Поллард сам инициировал контакт с израильянами.

Подкомитет по разведке и безопасности, входящий в состав Комитета по иностранным делам и обороне израильского кнессета, провел дополнительное расследование и дал следующее заключение: «Не вызывает сомнения, что... оперативные инстанции (а именно – отдел научных связей во главе с Рафаэлем Эйтаном) решили завербовать Полларда и руководить его работой без всякого согласования или консультаций с политическими инстанциями и без получения их прямого или косвенного одобрения». Комитет кнессета сделал выговор правительству за отсутствие надлежащего руководства своим научным подразделением.

В соответствии с обещаниями, данными правительству США, упомянутое выше научное подразделение было расформировано, сотрудники, руководившие деятельностью Полларда, наказаны, а украденные документы возвращены в США²¹. Последнее имело важное значение для Министерства юстиции США, предъявившего обвинение Полларду.

Поллард отрицал, что занимался шпионской деятельностью «против» США. Он утверждал, что лишь предоставил важную для израильской безопасности информацию, утаивавшуюся Пентагоном. В этой информации содержались сведения о советских поставках вооружения Сирии, химическом оружии Ирака и Сирии, пакистанском проекте создания атомной бомбы и системах противоздушной обороны Ливии²².

20. Политика США на Ближнем Востоке

Поллард был признан виновным в шпионаже. Вынесенный ему приговор предусматривал самое суровое наказание, когда-либо назначенное за шпионаж в пользу союзника. Это наказание также намного превышает средний срок тюремного заключения за шпионаж в пользу Советского Союза и других врагов Соединенных Штатов²³.

Хотя вначале Израиль скрывал этот факт, но правительство Биньямина Нетаньяху признало, что Поллард работал на израильскую разведку, и предоставило ему гражданство. Во время ближневосточных мирных переговоров на Уай-Плантейшн в штате Мэриленд в 1998 г. Нетаньяху просил амнистировать Полларда. С тех пор израильские должностные лица несколько раз обращались к руководству США с просьбами принять решение о судьбе Полларда.

Заступники Полларда в США также регулярно обращаются с просьбами о его помиловании. По сообщениям, президент Клинтон рассматривал вопрос о помиловании, но сотрудники оборонного и разведывательного ведомств решительно возражали против этой идеи. Вопрос о помиловании Полларда был вновь поднят в конце срока пребывания Клинтона посту президента, но сенатор-республиканец от штата Алабама Ричард Шелби, председатель Специального комитета сената по вопросам разведки, вместе с большинством сенаторов возражали против положительного решения этого вопроса. Сенатор Шелби сказал: «Мистер Поллард является отбывающим наказание шпионом, который поставил под угрозу нашу национальную безопасность и подвергал опасности жизнь сотрудников нашей разведки. Мне не хватает достаточно резких слов, чтобы выразить мою веру в то, что мистер Поллард должен отбыть каждую минуту срока своего наказания...»²⁴

В ноябре 2003 г. федеральный судья отверг апелляцию Полларда об обжаловании пожизненного заключения и рассмотрении секретных правительственных документов, которые, по словам Полларда, докажут, что его шпионаж не был настолько подрывным и широкомасштабным, как это заявлялось прокурорами. Судья заявил, что Поллард ждал слишком долго – более десятилетия – обжалования приговора, и постановил, что адвокаты Полларда не должны предъявлять оправданий для рассмотрения секретной документации разведки²⁵.

В июле 2005 г. Федеральный апелляционный суд США не принял заявления Полларда, что во время процесса его представлял некомпетентный адвокат, и отверг его просьбу о сокращении пожизненного заключения. Суд также постановил не предоставлять

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

адвокатам Полларда доступ к секретной информации, которая, как они надеялись, поможет обеспечить президентскую амнистию для их клиента. Эти постановления суда не оставили Полларду другого выбора, кроме обращения в Верховный суд²⁶.

МИФ

«Зависимость США от арабской нефти с годами уменьшилась».

ФАКТ

Введенное в 1973 г. арабское эмбарго на поставки нефти нанесло значительный вред американской экономике. Это эмбарго, в сочетании с последующими повышениями цен на нефть, осуществлявшимися ОПЕК (Организация стран – экспортеров нефти, англ. Organization of Petroleum Exporting Countries – ОПЕК), а также возрастающая зависимость США от зарубежных поставок нефти привели в начале 1970-х гг. к спаду в экономике Соединенных Штатов.

В 1973 г. зарубежные поставки нефти составляли 35% общей потребности США в нефти. К 2005 г. эти поставки составляли уже 57% общей потребности, а на долю стран ОПЕК приходилось 26% американского импорта нефти на 2004 г. (вместе с неарабскими странами, такими, как Индонезия, Венесуэла и Нигерия, эта цифра составила 50%). Среди 20 главных поставщиков нефтепродуктов в США в 2004 г. Саудовская Аравия занимала третье место, Ирак – шестое, Кувейт – двенадцатое. Страны Персидского залива, вместе взятые, поставляют 29% американского импорта нефтепродуктов²⁷.

Растущая зависимость США от импорта нефти привела к тому, что американская экономика стала более чувствительной к скачкам цен на нефть, которые происходили в 1979, 1981, 1982, 1990, 2000 и 2005 гг. Увеличение цен на нефть позволило арабским производителям получить огромные доходы за счет американских потребителей. Эти доходы были использованы на закупки большого количества оружия и на выполнение программ по созданию средств массового поражения (например, таких, как в Ираке).

Зависимость Америки от поставок арабской нефти расширило возможности шантажировать США путем выдвижения требований прекратить поддерживать Израиль. Например, в апреле 2002 г. Ирак на месяц прекратил поставки нефти в США в знак протеста против израильской операции, направленной на искоренение террористов на Западном берегу реки Иордан. Другие арабские страны-производители нефти не последовали примеру Ирака, поэтому

20. Политика США на Ближнем Востоке

его акция мало повлияла на состояние нефтяных рынков и не оказала никакого влияния на политику США.

Обнадеживающим для Америки является то обстоятельство, что три из четырех главных поставщиков нефти в США – Канада, Венесуэла и Мексика – лучшие партнеры и союзники, чем страны Персидского залива.

МИФ

«Поддержка, оказываемая Америкой Израилю, явилась причиной атаки террористов на Всемирный торговый центр и Пентагон в сентябре 2001 г.».

ФАКТ

Возмутительная атака на Соединенные Штаты была предпринята 11 сентября 2001 г. мусульманскими фанатиками. Они и им подобные основывают свои действия на извращенной интерпретации ислама и верят в то, что нужно атаковать «неверных», в особенности американцев и евреев, которые не разделяют их убеждений. Эти мусульмане выступают против западной культуры и демократии и протестуют против присутствия Соединенных Штатов в мусульманских странах. В особенности их раздражает существование американских военных баз в Саудовской Аравии и в некоторых других районах Персидского залива. Такое отношение к США существовало бы и при ином подходе Америки к арабо-израильскому конфликту. Тем не менее факт сотрудничества между США и Израилем является дополнительным поводом для действий мусульманских фанатиков. Предыдущие атаки на американские объекты, такие, как корабль *USS Cole* и посольства США в Кении и Танзании, были совершены террористами-самоубийцами, чья ненависть к Соединенным Штатам никак не была связана с Израилем, а если она и имела к нему отношение, то оно было очень незначительным.

Осама бин Ладен сначала осуществил взрывы и только потом начал разговор о палестинцах. Он никогда не говорил о них раньше.

Хосни Мубарак, президент Египта²⁸

Осама бин Ладен утверждал, что действовал по поручению палестинцев и что его возмущение действиями США было вызвано фактом американской помощи Израилю. Это высказывание бин Ладена явно предназначалось для привлечения поддержки со

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

стороны арабских стран и для оправдания совершенных им террористических актов. Антипатия бин Ладена к Соединенным Штатам никогда не была связана с арабо-израильским конфликтом. Надо сказать, что многие арабы были довольны явным желанием бин Ладена втянуть Израиль в сферу своей «войны». Однако д-р Абд Аль-Хамид Аль-Ансари, декан факультета Шариата и законности Катарского университета, подверг критике заявление бин Ладена: «Многие арабские интеллектуалы лицемерно связали события 11 сентября с палестинской проблемой. Это совершенно не соответствует тому, о чем говорилось в течение семи лет в печатных материалах организации "Аль-Каида". "Аль-Каида" никогда ничего не связывала с Палестиной»²⁹.

Даже Ясир Арафат заявлял в интервью лондонской *Sunday Times*, что бин Ладен должен прекратить прятаться за палестинскую проблему. «Бин Ладен никогда не помогал нам. Он работал совершенно в иной области и вразрез с нашими интересами», – заявлял Арафат³⁰.

Несмотря на то что программа действий «Аль-Каиды» не включает в себя палестинскую проблему, эта организация стала более активно участвовать в терактах против израильских объектов: например, теракт, проведенный 28 ноября 2002 г. в гостинице, принадлежащей израильтянам, в Кении, при котором погибли 3 израильтянина и 11 кенийцев, и попытка обстрела израильского самолета ракетами, предпринятая в тот же день в Кении³¹. В последнее время активисты «Аль-Каиды» начали просачиваться в ПА³².

МИФ

«Захват четырех самолетов в один день – 11 сентября 2001 г. – был беспрецедентным террористическим актом».

ФАКТ

Масштаб кровопролития и разрушений, произошедших 11 сентября, был действительно беспрецедентным, равно как и использование гражданских самолетов в качестве бомб при атаке на те или иные здания. Но согласованные захваты нескольких самолетов совершались и в прошлом.

6 сентября 1970 г. члены Народного фронта освобождения Палестины (НФОП) захватили три реактивных самолета (компаний Swissair, TWA, Pan Am), на борту которых находилось более 400 пассажиров, направлявшихся в Нью-Йорк. Террористы пытались

20. Политика США на Ближнем Востоке

захватить также четвертый самолет, компании «Эль-Аль», но сотрудники израильской службы безопасности сорвали их планы и убили одного из двоих террористов, когда те пытались прорваться в кабину пилотов. 9 сентября террористы НФОП захватили британский реактивный самолет компании BOAC³³.

Организация Объединенных Наций не осудила эти захваты. В резолюции Совета Безопасности выражалась только «серьезная озабоченность» случившимся, но этот вопрос даже не был поставлен на голосование.

Захваченные самолеты не были использованы для атаки на здания. Три самолета совершили посадку на аэродром в Иордании, один – на аэродром в Каире. 4 сентября, после того как все заложники, кроме 55 человек, были освобождены, террористы заявили, что со всеми американскими заложниками будут обращаться, как с израильтянами. 12 сентября, после того как пассажиров «выгрузили» из самолетов, все четыре самолета были взорваны на земле. Среди пассажиров захваченных самолетов было более 30 американцев; их держали в качестве заложников в попытке шантажировать правительства западных стран и Израиля. Угонщики хотели обменять заложников на палестинских террористов, содержащихся в тюрьмах этих стран.

Возникло напряженное противостояние. В конце концов Англия, Германия и Швейцария освободили семерых террористов в обмен на захваченных заложников³⁴.

Потрясенные этими случаями воздушного пиратства, конгрессмены потребовали немедленных и решительных действий со стороны Соединенных Штатов и международного сообщества. Они также настаивали на быстром принятии мер по предотвращению угона самолетов и требовали наказания преступников; страны, которые дают пристанище террористам, должны знать, что несут за это ответственность³⁵. Однако почти ничего в этом направлении сделано не было – пока 31 год спустя не грянул гром.

Организация НФОП, а также отдельные ее члены, несущие ответственность за эти угоны, все еще живы и пользуются поддержкой Сирии, ПА и др. В действительности Лейла Халед (Leila Khaled), пытавшаяся угнать палестинский самолет, должна была прибыть на территории, чтобы принять участие в работе Палестинского национального совета в 1996 г. Она не отреклась от терроризма и, как говорят, проживает сегодня в Аммане.

МИФ

«Атаку на Всемирный торговый центр осуществил израильский “Моссад” – для того, чтобы возбудить у американцев ненависть к арабам».

ФАКТ

Сирийский министр обороны Мустафа Тлас заявил членам делегации из Великобритании, что ответственность за атаки 11 сентября на объекты в США несет Израиль. Он утверждал, что «Моссад» предупредил тысячи еврейских сотрудников, работавших во Всемирном торговом центре, о том, чтобы в тот день они не приходили на работу. Мустафа Тлас был самым высокопоставленным арабским представителем, открыто выразившим распространенное в арабском мире мнение, что теракты 11 сентября – это часть «еврейского заговора», целью которого было спровоцировать американцев на проведение актов возмездия против арабов и направить американское общественное мнение против мусульман. Результаты опроса общественного мнения, опубликованные в ливанской газете *Al Nahar*, показали, что 31% респондентов верят в то, что ответственность за захваты самолетов несет Израиль, и только 27% возлагают вину на Осаму бин Ладена. По данным опроса, проведенного американским еженедельником *Newsweek*, большинство египтян верят в то, что евреи несут ответственность за налет на Торговый центр в Нью-Йорке³⁶.

Теория «еврейского заговора» также распространяется лидерами американских мусульман. Имам Мохаммед Ази из Исламского центра в Вашингтоне заявил, что израильские руководители решили предпринять атаку на ВТЦ после того, как США отказались выполнить их просьбу о помощи в прекращении палестинской интифады. «Если мы не будем жить в безопасности, то вы также не будете жить в безопасности» – так, по мнению Мохаммеда Ази, рассуждали израильтяне после ответа американцев на их просьбу³⁷.

Никто из руководителей Соединенных Штатов не высказывал предположения, что тот или иной израильтянин или еврей принимал какое бы то ни было участие в террористических атаках. Не было и никаких доказательств, подтверждающих подобные домыслы. Все эти теории «заговора» абсурдны, но они свидетельствуют о готовности множества людей в арабском мире верить различным антисемитским измышлениям, верить в мифы о еврейском «могуществе» и о влиянии евреев на события в мире. Они также свидетельствуют о том, что некоторые люди отказываются допускать воз-

можность участия мусульман в подобных злодеяниях и надеются свалить вину за эти преступления на евреев.

МИФ

«Такие группы, как “Хизбалла”, “Исламский джихад” и ПФОП являются “борцами за свободу”, а не террористами».

ФАКТ

После 11 сентября 2001 г. США объявили войну террористам и укрывающим их странам. Но арабские государства и их сторонники стали утверждать, что многие из организаций, борющиеся против американцев и израильтян, не должны оказаться мишенями в новой американской войне, потому что они – «борцы за свободу», а не террористы. Террористы подхватили эти слова и заявили, что их действия не что иное, как законные формы борьбы с израильской оккупацией.

Аргумент, что некоторые террористы могут быть «хорошими», потому что «борются за свободу», является глубоко порочным.

Во-первых, враги Израиля объявляют любую атаку законной на основании того, что якобы с самого начала 20 в. евреи совершали реальные (и вымышленные) несправедливые деяния и тяжкие грехи. В результате арабскому блоку и его сторонникам в ООН удалось воспрепятствовать принятию каких-либо резолюций или документов, содержащих осуждение террористических атак против Израиля. И напротив, они все время поддерживают резолюции, критикующие Израиль, когда он отвечает на агрессию террористов.

Во-вторых, нигде в мире убийство невинных мужчин, женщин и детей не считается «законной формой сопротивления». «Живые бомбы» – самоубийцы взрывают пиццерии и дискотеки, угонщики самолетов издеваются над заложниками, подсланные агенты убивают олимпийских спортсменов, снайперы стреляют в младенцев и детей – таков неполный перечень преступлений террористов. «Хизбалла», «Исламский джихад», «Хамас», ПФОП и другие группы, в основном палестинские, которые занимались этой «деятельностью» десятилетиями, – все они крайне редко подвергались осуждению или судебному преследованию. Эти группы вполне можно квалифицировать как «террористические», поскольку они подпадают под определение правительства Соединенных Штатов: «Терроризм – это незаконное применение силы или осуществление жестоких действий против людей или собственности с целью

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

устрашения или принуждения правительства, гражданского населения или его части к тому, чтобы поддержать те или иные политические или социальные устремления»³⁸. Поэтому США могут применить к ним такие меры, как прекращение финансирования, поминка их лидеров и предание их суду.

Что касается палестинских групп, то установить личности их руководителей нетрудно. Также понятно, откуда к ним поступает финансовая поддержка и какие страны дают им пристанище. Так, известно, что американские благотворительные организации были связаны с финансированием ряда террористических групп и что Саудовская Аравия, Сирия, Ливан, Ирак, Иран и Палестинская автономия укрывают их и/или финансируют и поставляют им материально-техническое обеспечение.

Нельзя утверждать, что существуют хорошие террористы и плохие террористы.

**Кондолиза Райс, советник президента
по вопросам национальной безопасности³⁹**

МИФ

«Американские университеты должны отказаться от связей с компаниями, ведущими коммерческую деятельность в Израиле, чтобы вынудить Израиль покончить с «оккупацией» и нарушениями прав человека».

ФАКТ

Слово «мир» отсутствует в петициях об отказе от связей, что указывает на желание подорвать авторитет Израиля, а не на желание найти решение арабо-израильского конфликта. Податели петиций возлагают на Израиль ответственность за отсутствие мира и настаивают на том, чтобы он пошел на односторонние уступки, ничего не требуя от палестинцев взамен, даже прекращения террористической деятельности. Защитники отказа игнорируют тот факт, что в период реализации соглашений в Осло и на встрече в верхах с президентом Клинтоном израильтяне пытались достичь исторического компромисса с палестинцами, который создал бы предпосылки для образования Палестинского государства.

Кампания, преследовавшая цель добиться отказа от политики апартеида в Южной Африке, была, в частности, направлена про-

20. Политика США на Ближнем Востоке

тив компаний, использующих расистские законы этой страны для получения дополнительных прибылей. В Израиле нет расистских законов; более того, компании, ведущие там коммерческую деятельность, придерживаются таких же законов о равенстве прав трудящихся, какие действуют в США.

Президент Гарвардского университета Лоуренс Саммерс обратил внимание на то, что действия подателей петиций об отказе являются антисемитскими. «Антисемитские настроения и взгляды находят все большую поддержку в прогрессивных интеллектуальных кругах, – сказал Саммерс. – Серьезные и образованные люди поддерживают и проводят акции, которые по своим результатам, а возможно, и по своим намерениям являются антисемитскими»⁴⁰.

Мир на Ближнем Востоке наступит только в результате прямых переговоров между заинтересованными сторонами и только после того, как арабские государства признают право Израиля на существование, а палестинцы и другие арабы прекратят поддерживать (и вести) террористическую деятельность. Американские университеты не могут оказать помощь в решении этого вопроса, проводя вводящие в заблуждение кампании по отказу (в этих кампаниях несправедливо указывают на Израиль как на источник конфликта в ближневосточном регионе). Поборники «кампаний отказа» надеются очернить Израиль, связав его политику с движением за отказ от апартеида в Южной Африке. Но даже косвенное сопоставление с политикой отказа от апартеида оскорбительно для израильтян, поскольку в Израиле и палестинцы, и евреи имеют равные права перед законом.

МИФ

«Сторонники Израиля пытаются заглушить голоса критиков, навешивая им ярлыки антисемитов».

ФАКТ

Человек, критикующий Израиль, не обязательно антисемит. Определяющим фактором являются намерения автора. Серьезные критики соглашаются с тем, что Израиль имеет право на существование, в то время как антисемиты этого права не признают. Антисемиты используют двойные стандарты: например, они отказывают израильтянам в праве добиваться выполнения своих законных требований, но в то же время поощряют палестинцев именно к этому. Антисемиты отказывают Израилю в праве защищать себя, не обращают внимания на понесенные израильтянами

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

потери, но при этом возлагают на Израиль вину за преследование убийц.

Антисемиты почти никогда не отзываются об Израиле позитивно. Они говорят об Израиле, используя уничижительную терминологию и ненавистническую лексику, например называя израильтян «расистами» и «националистами».

Натан Щеранский предложил использовать «3-Д» тест для различения легитимной критики и антисемитизма. Первое «Д» – на демонизацию израильских лидеров и непропорциональное раздувание их действий. Сравнение Израиля с нацистской Германией является одним из примеров демонизации. Второе «Д» – тест на двойные стандарты. Например, в ООН Израиль подвергается обвинениям в нарушении прав человека, тогда как такие нации, как Иран, Сирия и Саудовская Аравия, где права человека нарушаются масштабно, даже не упоминаются. Третье «Д» – это тест на делегитимацию, когда ставится под вопрос сама легитимность существования Израиля – такая постановка вопроса также является антисемитской⁴¹.

Никто не запрещает людям скрывать свое негативное суждение об израильской политике. Фактически самыми категоричными критиками Израиля являются сами израильтяне, использующие свободу слова для выражения своего мнения о беспокоящих их фактах и событиях. Достаточно взглянуть на любую израильскую газету, чтобы обнаружить множество статей, в которых высказываются сомнения в правильности тех или иных решений правительства. Антисемиты, однако, не разделяют желаний израильтян усовершенствовать свое общество; их цель состоит в том, чтобы сегодня очернить Израиль, а в дальнейшем – разрушить его. Что бы Израиль ни делал, это не удовлетворит его недоброжелателей.

МИФ

«Арабоамериканцы являются мощным электоральным блоком, и поэтому кандидаты в президенты США должны потакать им, чтобы получить их голоса».

ФАКТ

Арабоамериканцы составляют небольшую фракцию (менее половины процента от всего населения США), в противоположность американским евреям, которые в большинстве своем поддерживают Израиль. Арабоамериканцы не являются однородной группой.

20. Политика США на Ближнем Востоке

В США проживают около 1,2 млн арабов, им присущи те же разногласия, что существуют в арабском мире, состоящем из 21 государства с расходящимися интересами.

И хотя палестинская проблема привлекает основное внимание средств массовой информации, благодаря значимости арабо-израильского конфликта и активности палестинских представителей, всего лишь 70 тыс. палестинцев (6% всех арабоамериканцев) проживают в США. Примерно 38% арабоамериканцев составляют ливанцы, преимущественно христиане.

При том что все большее внимание уделялось возрастающему политическому влиянию мусульман в США, менее четверти арабоамериканцев являются мусульманами⁴². Арабы-христиане, в особенности ливанцы, чаще всего не поддерживают антиизраильскую палестинскую программу из-за плохого обращения с ними палестинцев и мусульман.

В связи с этим арабоамериканцы не ориентированы на укрепление связей между США и арабским миром. Они стремятся к ослаблению связей между США и Израилем. Однако кандидаты в президенты, так же как большинство американцев, считают Израиль союзником, поддерживающим американские интересы. Они отказываются поддерживать политику, противоположную этой.

Расхождения во взглядах обнаружилось в 2000 г., когда к Джорджу Бушу-младшему отнеслись с подозрением большинство еврейских избирателей. Считалось, что он в большей степени симпатизирует арабской проблеме. На тех выборах 45% арабоамериканцев проголосовали за Буша, 38% – за Ал Гора и 13% – за Ральфа Надера (случайно имеющего ливанские корни)⁴³. Ситуация радикально изменилась в 2004 г., когда арабоамериканцы стали считать Буша произраильским президентом, поскольку были возмущены принятыми им мерами безопасности, ограничивающими, по их мнению, их гражданские свободы. В итоге Джон Керри получил 63% арабоамериканских голосов, тогда как Буш – 28%⁴⁴. И вновь это голосование не повлияло на общий результат.

Даже если бы арабоамериканцы голосовали блоком, их влияние на исход выборов является второстепенным и распространяется на несколько штатов. Около пятой части арабского населения сосредоточено в пяти штатах – в Калифорнии, Флориде, Мичигане, Нью-Джерси и Нью-Йорке, которые являются ключевыми для электоральной коллегии. И все же еврейское население в этих штатах, кроме Мичигана, во много раз превосходит арабское.

Таблица 5. Еврейское и арабское население в ключевых штатах⁴⁵

| Штат | Арабское население | Арабское население в % от общего населения штата | Еврейское население | Еврейское население в % от общего населения штата |
|------------|--------------------|--|---------------------|---|
| Калифорния | 142 805 | 0.48 | 999 000 | 2.9 |
| Мичиган | 76 504 | 0.82 | 110 000 | 1.1 |
| Нью-Джерси | 46 381 | 0.60 | 485 000 | 5.7 |
| Нью-Йорк | 94 319 | 0.52 | 1 657 000 | 8.7 |
| Флорида | 49 206 | 0.38 | 682 000 | 3.9 |

МИФ

«США должны быть “ангажированы”, чтобы поддерживать мирный процесс».

ФАКТ

Европейское сообщество, Россия и ООН преследовали на Ближнем Востоке одностороннюю политику, наносящую ущерб Израилю. США являются единственной страной, пользующейся доверием как израильтян, так и арабов. Это единственная третья сторона, способная сыграть конструктивную роль в мирном процессе. Многие поэтому призывали администрацию Буша к более активной вовлеченности в мирный процесс. И хотя США могут исполнять роль посредника, история показала, что американские мирные инициативы никогда не были успешными и что стороны сами должны преодолевать собственные разногласия.

Администрация Эйзенхауэра пыталась разрешить напряженную ситуацию, предложив совместное – арабами и израильтянами – использование реки Иордан. Этот план помог бы арабским беженцам обработать больше плодородных земель и снизил бы потребность Израиля в дополнительных водных ресурсах. Израиль принял этот план с должной осторожностью. Лига арабских государств его отвергла.

Президент Джонсон выделил пять принципов мирного урегулирования: «Первый и важнейший принцип, – говорил Джонсон, – гласит, что каждая нация в регионе имеет право на существование и что это право должны уважать все ее соседи». Арабский ответ последовал несколькими неделями позже: «Нет миру с Израилем, нет признанию Израиля, нет переговорам с Израилем...»

20. Политика США на Ближнем Востоке

Вильям Роджерс (William Rogers), Госсекретарь при президенте Никсоне, предложил план, направленный на «сбалансирование» политики США и опирающийся на возвращение Израиля к границам 1967 г., возвращение многих палестинских беженцев и восстановление иорданского влияния в Иерусалиме. Этот план был абсолютно неприемлем для Израиля, и, несмотря на то что он был ближе к арабской позиции, был отвергнут и арабами.

Генри Киссинджер, Госсекретарь при президенте Генри Форде, немногим больше преуспел в челночной политике, посредничая в размежевании сил после войны 1973 г. Однако он никогда не выдвигал плана мирного урегулирования и не смог привести стороны к чему-либо большему, чем снижение враждебности и нормальный мир.

Джимми Картер явил пример президентского посредничества в конфликте. Он стремился организовать конференцию в Женеве, чтобы достичь приемлемого мирного соглашения. В то время как Картер на всех парах организовывал конференцию, египетский президент Анвар Садат решил обойти американцев и обратиться к израильскому народу и парламенту напрямую.

Несмотря на ревизионистскую политику бывших советников Картера, израильско-египетское мирное соглашение было заключено, в основном, вопреки Картеру. Менахем Бегин и Садат вступили в тайные переговоры задолго до Кэмп-Дэвида и достигли понимания, необходимого для заключения соглашения, еще до вмешательства Картера. Посредничество Картера содействовало подписанию соглашения, однако решение Садата приехать в Иерусалим стало следствием его убежденности в том, что политика Картера является ошибочной.

В 1982 г. президент Рейган выступил с неожиданной мирной инициативой, призывавшей палестинцев к самоуправлению на территориях вместе с Иорданией. Этот план отметал как израильскую аннексию, так и Палестинское государство. Израиль отверг этот план как ставящий под угрозу его безопасность. План был рассчитан на умиротворение арабских государств, рассерженных изгнанием ООП из Бейрута, однако и они отвергли его.

Администрация Джорджа Буша-старшего преуспела в организации региональной конференции в Мадриде в 1991 г., завершившейся, однако, без соглашения, а многосторонние переговоры, направленные на решение наиболее спорных вопросов, ни к чему не привели.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Более того, явная враждебность президента Буша-старшего к Израилю подорвала доверие и помешала убедить израильтян пойти на риск во имя мира.

Президент Клинтон не располагал временем для того, чтобы отработать свою концепцию мирного процесса, с того момента, как он узнал, что Израиль провел тайные переговоры с палестинцами в Осло. США не имели никакого отношения к достижениям Осло и оказали незначительное влияние на то, что произошло потом. В действительности мирный процесс становился более запутанным с вмешательством США.

Заключение мирного договора с Иорданией тоже не потребовало американского вмешательства. Израильтяне и иорданцы достигли соглашения в отношении основных принципов мира, и единственным препятствием был отказ короля Хусейна подписать мирное соглашение прежде, чем Израиль достигнет соглашения с палестинцами. После Осло он был готов к подписанию соглашения, и нужда в каком бы то ни было американском плане исчезла.

В последней отчаянной попытке спасти президентскую репутацию президент Клинтон выступил с мирной инициативой об образовании Палестинского государства. И вновь не президентская инициатива, а готовность израильского премьер-министра Эхуда Барака идти на большие компромиссы увеличила шансы на достижение соглашения.

Даже тогда, когда Клинтон был готов предоставить палестинцам государство на всем Западном берегу и в секторе Газа со столицей в Восточном Иерусалиме, они отвергли сделку.

Президент Джордж Буш-младший также выступил с инициативой, однако она была подорвана Ясиром Арафатом, заморозившим реформы, требуемые от ПА, отказался ликвидировать террористическую инфраструктуру и прекратить насилие. План Буша превратился в карту дорог, поддержанную Великобританией, Францией, Россией и ООН; однако это не было осуществлено из-за непрекращающегося насилия со стороны палестинцев. Мирный процесс вновь стонул с мертвой точки только тогда, когда израильский премьер-министр Ариэль Шарон внес предложение о размежевании – односторонний подход, которому долго противился Государственный департамент. Вместо того чтобы извлечь пользу из ситуации, создавшейся в результате израильской эвакуации из Газы, администрация Буша осталась верной своему плану, приостановленному из-за того, что Махмуд Аббас был неспособен или не желал выполнять условий.

20. Политика США на Ближнем Востоке

История показала, что мир на Ближнем Востоке создавался не руками Америки.

Только сами стороны могут прийти к решению положить конец конфликту на приемлемых для них условиях. Ни один американский план не преуспел в этом и, скорее всего, не преуспеет в будущем. Конец арабо-израильского конфликта не будет достигнут при помощи американских инициатив или активного амешательства, он наступит тогда, когда арабские лидеры отважатся следовать примерам Садата и Хусейна и решат жить в мире с Израилем.

Ссылки

- ¹ *Foreign Relations of the United States 1947* (DC: GPO, 1948; pp. 1173–4, 1198–9, 1248, 1284). [Henceforth FRUS 1947.]
- ² Mitchell Bard, *The Water's Edge And Beyond* (NJ: Transaction Publishers, 1991; p. 132).
- ³ FRUS 1947, p. 1313.
- ⁴ Harry Truman, *Years of Trial and Hope, Vol. 2* (NY: Doubleday, 1956; p. 156).
- ⁵ John Snetsinger, Truman, *The Jewish Vote and the Creation of Israel* (CA: Hoover Institution Press, 1974; pp. 9–10); David Schoenbaum, «The United States and the Birth of Israel», *Wiener Library Bulletin* (1978; p. 144n).
- ⁶ Peter Grose, *Israel in the Mind of America* (NY: Alfred A. Knopf, 1983; p. 217); Michael Cohen, «Truman, The Holocaust and the Establishment of the State of Israel», *Jerusalem Quarterly* (Spring 1982; p. 85).
- ⁷ Mitchell Bard, U.S.– Israel Relations: Looking to the Year 2000, AIPAC Papers on U.S.– Israel Relations (1991; p. 3).
- ⁸ Nathan Guttman, «US Stopped parts sales during intifada», *Jerusalem Post* (September 22, 2005); Ze'ev Schiff, «U.S. Sanctions still in place, despite deal over security exports», *Haaretz* (August 28, 2005).
- ⁹ Memorandum of conversation regarding Harriman– Eshkol talks (February 25, 1965); Memorandum of conversation between Ambassador Avraham Harman and W. Averill Harriman, Ambassador– at– Large (March 15, 1965), LBJ Library; Yitzhak Rabin, *The Rabin Memoirs* (MA: Little Brown and Company, 1979; pp. 65–66).
- ¹⁰ Robert Trice, «Domestic Political Interests and American Policy in the Middle East: Pro– Israel, Pro– Arab and Corporate Non– Governmental Actors and the Making of American Foreign Policy, 1966–1971» (Unpublished Ph.D. Dissertation, University of Wisconsin– Madison, 1974; pp. 226–230).
- ¹¹ Memorandum of conversation between Yitzhak Rabin et al., and Paul Warnke et al. (November 4, 1968), LBJ Library.
- ¹² Speech to B'nai B'rith on September 10, 1968, cited in Bernard Reich, *Quest for Peace* (NJ: Transaction Books, 1977; p. 423n).
- ¹³ *Truman campaign speech, Madison Square Garden* (October 28, 1948).
- ¹⁴ *USAID; Washington Post* (May 27, 2005).
- ¹⁵ Israeli Ministry of Defense.
- ¹⁶ Dore Gold, *America, the Gulf, and Israel* (CO: Westview Press, 1988; p. 84).
- ¹⁷ Yitzhak Rabin, address to conference on «Strategy and Defense in the Eastern Mediterranean», sponsored by the Washington Institute for Near East Policy and Israel Military Correspondents Association, Jerusalem (July 9–11, 1986).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

- ¹⁸ Ronald Reagan, «Recognizing the Israeli Asset», *Washington Post* (August 15, 1979).
- ¹⁹ Reagan Address to B'nai B'rith, September 3, 1980, cited in Mitchell Bard, U.S.– Israel Relations: Looking to the Year 2000, AIPAC Papers on U.S.– Israel Relations, p. 6.
- ²⁰ Wolf Blitzer, *Territory of Lies* (NY: Harper & Row, 1989; p. 201).
- ²¹ *New York Times* (December 2 and 21, 1985).
- ²² Blitzer, pp. 166–171.
- ²³ Alan Dershowitz, *Chutzpah* (MA: Little Brown, & Co., 1991; pp. 289–312).
- ²⁴ *Washington Post* (December 23, 2000).
- ²⁵ *Washington Post* (November 14, 2003).
- ²⁶ U.S. Middle East Policy 239 240 MY T H S A N D FAC T S
- ²⁷ Matthew E. Berger, «After court denies his appeal, Pollard left with few legal options», *Jewish Telegraphic Agency* (July 24, 2005).
- ²⁸ Energy Information Administration; Oak Ridge National Laboratory.
- ²⁹ *Newsweek* (October 29, 2001).
- ³⁰ *Al– Raya* (Qatar) (January 6, 2002).
- ³¹ *Washington Post* (December 16, 2002).
- ³² *CNN* (December 3, 2002).
- ³³ *Maariv* (October 17, 2005).
- ³⁴ Henry Kissinger, *The White House Years* (MA: Little Brown & Co., 1979; pp. 600–617).
- ³⁵ *Guardian Unlimited* (January 1, 2001).
- ³⁶ *Near East Report* (September 16, 1970).
- ³⁷ *Jerusalem Post* (October 19, 2001); *Newsweek* poll quoted in «Protocols», *The New Republic Online* (October 30, 2001).
- ³⁸ *Jewish Telegraphic Agency* (November 2, 2001).
- ³⁹ *Washington Post* (September 13, 2001).
- ⁴⁰ *Jerusalem Post* (October 17, 2001).
- ⁴¹ Address at morning prayers, Memorial Church, Cambridge, Massachusetts (September 17, 2002), Office of the President, Harvard University.
- ⁴² Natan Sharansky, «Antisemitism in 3– D», *Forward*, (January 21, 2005; p. 9).
- ⁴³ Alex Ionides, «Getting Their House Together», *Egypt Today* (November 2003).
- ⁴⁴ «Poll: Bush losing Arab– American support», *Zogby International* (March 13, 2004).
- ⁴⁵ James Zogby, «Arab Americans in election 2004», Arab American Institute–November 15, 2004, in American Muslim Perspective, [http://www.ampolitics.ghazali.net/html/arab_americans2.html].
- ⁴⁶ U.S. Census Bureau (2000).
-

21. Мирный процесс

МИФ

«Мирный договор между Египтом и Израилем удалось заключить только благодаря усилиям Анвара Садата».

ФАКТ

Подготовка к проведению мирных переговоров и заключению мира началась задолго до визита президента Египта Анвара Садата в Иерусалим в ноябре 1977 г. Конечно, визит Садата был смелым поступком государственного деятеля. Но он был совершен после полувекových усилий ранних сионистов и израильских лидеров, которые ставили целью добиться проведения мирных переговоров с арабами.

«Для того чтобы Израиль внес свой вклад в ближневосточную “драму”, – сказал бывший посол Израиля в США Симха Диниц, – нам следовало бы объявить Египту войну, поддерживать с этим государством враждебные отношения в течение многих лет, отказываться от переговоров с египтянами, призывать к их уничтожению, объявить о своем желании сбросить их в море, проводить против них военные операции и осуществлять теракты, объявлять им экономические бойкоты, закрыть Тиранский пролив для их кораблей и Суэцкий канал – для перевозок всех видов и к тому же заявить о том, что они – изгои человечества. Затем м-р Бегин нанес бы визит в Каир, и этот визит тоже был бы драматическим событием. Однако ясно, что мы не могли поступать таким образом, потому что в течение длительного времени придерживались политики проведения переговоров»¹.

Израильский премьер-министр Менахем Бегин доказал, что, как и президент Садат, он готов «пройти лишнюю милю» для того, чтобы достичь мира. Хотя ему противостояла сильная оппозиция в партии «Ликуд», Бегин «заморозил» работы по созданию поселений, чтобы способствовать прогрессу в переговорах с Садатом. Несмотря на то что во время переговоров администрация президента Картера была склонна поддерживать позицию Египта, Бегин был решительно настроен на то, чтобы продолжать мирные переговоры. В конечном счете он согласился вернуть Египту полуостров Синай – 90% территории, завоеванной Израилем во время Шестидневной войны, – хотя он и имел важное стратегическое значение для Израиля. В ответ Садат дал обещание заключить мир с Израилем.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

В знак признания заслуг Бегина, последовавшего примеру Садата и также проявившего готовность идти на компромиссы ради достижения мира, ему и египетскому лидеру в 1978 г. была присуждена Нобелевская премия мира.

МИФ

«Все уступки, способствовавшие подписанию мирных отношений, были сделаны Египтом».

ФАКТ

Израиль пошел на существенные уступки Египту, получив в ответ только обещания.

После отказа от Синайского полуострова Израиль получил дополнительную американскую помощь для покрытия расходов, связанных с уходом с этой территории. Однако Израиль потерял значительную часть «стратегической глубины» на полуострове, возвратив его соседу, многократно использовавшему Синай в качестве «пусковой установки» для совершения атак. Израиль также потерял непосредственный контроль над морскими путями, ведущими в Эйлат и обратно, а также 1000 миль шоссе, дома, фабрики, отели, места отдыха и оздоровительные учреждения, сельскохозяйственные поселения.

Поскольку Египет настаивал на том, чтобы еврейские граждане покинули Синай, 7 тыс. израильтян были изгнаны из своих домов. Они потеряли свои рабочие места и коммерческие предприятия, созданные с большим трудом, в тяжелых условиях пустыни. Это было психологически и эмоционально тяжело, в особенности для резидентов Ямита, которых солдаты силой изгоняли из их домов.

Израиль потерял также радарные установки, расположенные на вершинах гор на Синайском полуострове. С их помощью Израиль получал данные о передвижениях войск на западном берегу Суэцкого канала, а также на территориях, прилегающих к Суэцкому и Эйлатскому заливам. Эти данные были чрезвычайно важны для организации защиты от нападений с востока. К тому же Израиль был вынужден оставить и затем перебазировать более 170 военных сооружений, аэродромов и армейских баз.

Отдав Египту Синайский полуостров, Израиль, наверно, потерял свой единственный шанс стать независимым от поставок нефти. Открытое и разработанное Израилем нефтяное месторождение Альма, находившееся в южной части Синая, было передано Египту в ноябре 1979 г. К тому времени, когда Израиль отдал Египту это

месторождение, оно стало самым большим источником энергии, обеспечивающим половину потребности страны в горючем. Израиль оценивал в 100 млрд долларов стоимость неиспользованных ресурсов нефти в этом месторождении; продолжающиеся здесь разработки нефти могли бы к 1990 г. превратить Израиль в страну, не зависящую от поставок энергии.

Израиль также согласился прекратить военное правление на Западном берегу реки Иордан и в полосе Газа, частично вывести свои войска с территории и предпринять шаги к предоставлению палестинцам автономии. Правительство Бегина согласилось на это, хотя никто из палестинских арабов, готовых признать Израиль, не выступил по этому вопросу от имени жителей территорий.

В 1988 г. Израиль передал Египту небольшой курортный город Таба, построенный Израилем в бесплодной части пустыни, недалеко от Эйлата. Статус этого курорта не был разрешен в процессе переговоров в Кэмп-Дэвиде. Когда 29 сентября 1988 г. международная арбитражная комиссия вынесла решение в пользу Каира, Израиль передал этот город Египту.

МИФ

«Палестинская проблема является ключевой в арабо-израильском конфликте».

ФАКТ

На самом деле палестино-арабский вопрос является результатом конфликта, который возник из-за отказа арабов признать еврейское государство на Ближнем Востоке. Если бы арабские государства не развязали войну в 1948 г., стремясь заблокировать план ООН о разделе Палестины, Палестинское государство праздновало бы более 50 лет собственной независимости. Если бы арабские государства не поддерживали терроризм против израильских мирных граждан и не спровоцировали бы семь арабо-израильских войн, конфликт давно был бы улажен, а палестинская проблема решена.

С 1948 по 1967 г. Западный берег и Газа находились под арабским контролем, и там не было еврейских поселений, однако арабы почему-то не основали Палестинское государство. Вместо этого Газа была оккупирована Египтом, а Западный берег Иорданией. Никаких требований основать независимое государство на Западном берегу или в Газе не высказывалось до тех пор, пока Израиль не взял под контроль эти территории после Шестидневной войны.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Израиль стремится дать палестинцам то, чего никто не дал им до него, – государство. Ни турки, ни англичане, ни египтяне, ни иорданцы не предоставили им такой возможности.

Ариэль Шарон, премьер-министр Израиля²

МИФ

«Если бы палестинская проблема была решена, на Ближнем Востоке наступил бы мир».

ФАКТ

Палестинская проблема является лишь одной из многих «кипящих на медленном огне» междоусобиц – этнических, религиозных и националистических, отравляющих жизнь народов ближневосточного региона. Вот только часть конфликтов, происходивших в этом регионе начиная с конца 20 в: война в Заливе 1991 г.; ирано-иракская война; ливанская гражданская война; вмешательство Ливии в дела Республики Чад; гражданская война в Судане; сирийско-иракский конфликт и война между Фронтом Полисарио и Марокко.

«Почти каждая граница в этой части мира, от Ливии до Пакистана, от Турции до Йемена, или неясно определена, или является спорной, – отмечает известный специалист по Ближнему Востоку Даниэль Пайпс. – Однако американцы имеют тенденцию интересоваться только проблемами израильских границ и не осознают, что проблемы такого рода характерны для всего Ближнего Востока»³.

Если бы удалось разрешить палестинскую проблему, это не оказало бы ощутимого влияния на многие межарабские конфликты, которые породили немало войн в ближневосточном регионе. Не исчезло бы и неприятие арабами Израиля. Кроме того, у Сирии, например, существует территориальный спор с Израилем, не имеющий отношения к палестинцам. Другие страны, такие, как Иран и Ирак, поддерживают состояние войны с Израилем, несмотря на то что у них нет никаких территориальных разногласий с еврейским государством.

МИФ

«Израильское противодействие созданию Палестинского государства является причиной современного конфликта».

ФАКТ

В течение многих лет в Израиле пришли к консенсусу в вопросе о том, что создание Палестинского государства будет представлять собой серьезную угрозу израильской безопасности. Опасения израильтян основывались на факте многолетней приверженности палестинцев идее ликвидации Израиля. Палестинцы разработали так называемый «фазовый (позапный) план», предполагавший, что они сначала согласятся, якобы неохотно, на создание небольшого государства, а в дальнейшем используют его в качестве базы для достижения своей главной, долгосрочной цели – вытеснить Израиль с территории, которую он сейчас занимает.

Израильтяне все еще считают, что Палестинское государство будет представлять собой большую опасность, поскольку сегодня палестинцы провозят контрабандой оружие в Палестинскую автономию. Несмотря на это, в общественном мнении Израиля произошел радикальный сдвиг, и даже «правые» израильтяне примирились с возможностью создания Палестинского государства и готовы пойти на риск в обмен на мир.

МИФ

«Палестинское государство не будет угрожать безопасности Израиля».

ФАКТ

Хотя Израиль и примирился с возможностью создания в будущем Палестинского государства и надеется на то, что оно будет мирно сосуществовать со своим соседом, израильтяне все же усматривают в этом угрозу своей безопасности. Даже после возврата Израилем значительной части Западного берега и полосы Газа палестинцам и после того, как им разрешили ввести на этих территориях самоуправление, террористические действия против израильтян не прекратились. До сих пор никакие израильские уступки не были достаточны для того, чтобы побудить ПА положить конец насилию. Этот факт не способствовал убеждению израильтян, наоборот, он

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

приводит к тому, что они не готовы жертвовать дополнительными территориями для Палестинского государства.

Израильтян также беспокоило, что доминирующее положение в Палестинском государстве займут исламские экстремисты и что эта территория будет использоваться в качестве перевалочного пункта для террористов. Самая большая опасность, однако, кроется в том, что Палестинское государство может стать передовой базой в возможной войне арабских стран, которые отказались заключить мир с Израилем.

В отчете иерусалимского Института стратегических и политических исследований отмечается: «Для Израиля Западный берег р. Иордан является важнейшим защитным барьером, обладание которым не дает арабским врагам Израиля даже обсуждать возможность атаки с “восточного фронта”». Атака с Восточного берега р. Иордан, указывается в этом отчете, «будет проходить в очень сложных боевых условиях», потому что «военные действия будут вестись с самого низкого места на земле – Мертвого моря и расположенной ниже его долины». Если в будущем начнется война, то горные цепи на Западном берегу будут представлять собой «основную израильскую линию обороны против арабских армий, наступающих с востока»⁴.

МИФ

«Палестинцам никогда не предлагали создать собственное государство».

ФАКТ

На самом деле палестинцы имели множество возможностей создать независимое государство, но неоднократно отклоняли сделанные им предложения:

- В 1937 г. комиссия Пиля предложила провести раздел Палестины и создать арабское государство.
- В 1939 г. в британской Белой книге содержалось предложение создать арабское государство, но арабы отвергли этот план.
- В 1947 г. ООН в своем плане раздела Палестины предложила создать арабское государство даже больших размеров, чем это предлагалось ранее.
- В 1979 г. в процессе мирных переговоров между Египтом и Израилем палестинцам предлагали автономию, которая почти наверняка привела бы к полной независимости.

21. Мирный процесс

- Процесс, начатый в 1993 г. в Осло, должен был привести к созданию Палестинского государства, однако палестинцы нарушили свои обязательства и загубили достигнутые соглашения.
- В 2000 г. премьер-министр Израиля Барак предложил создать Палестинское государство, но Арафат отказался принять это предложение.

Кроме того, в период с 1948 по 1967 г. Израиль не контролировал территорию Западного берега. Палестинцы могли создать независимое государство, выдвинув соответствующее требование перед Иорданией.

Высказывалось много предположений о том, почему палестинцы, по словам Аббы Эбана, «никогда не упустили возможности упустить возможность». Историк Бенни Моррис полагает, что палестинцы имеют религиозные, исторические и практические причины возражать против достижения соглашения с Израилем. Он говорит, что «Арафат и его поколение не могли расстаться с видением всей земли Израиля, принадлежащей арабам. Это верно, потому что это святая земля, Дар аль-Ислам (Земля Ислама). Однажды она была в руках мусульман, и для них непостижимо, что такие неверные, как мы (израильяне), сумеем обрести ее». Палестинцы также верят, что время на их стороне. «Они считают, что с помощью демографии сумеют победить евреев в течение ста или двухсот лет, как это смогли крестоносцы». Палестинцы также надеются на то, что в будущем арабы овладеют атомным оружием, которое даст им возможность победить евреев. «Почему они должны согласиться на компромисс, который сегодня воспринимается ими как несправедливый?»⁵

Барак внес самое что ни на есть доброжелательное предложение, но Арафат отверг его. Если твое государство размером с щепку и его можно объять взглядом с трех сторон с крыши высокого здания отеля, тебе необходимо тщательно обдумывать, что и кому отдавать.

Дональд Румсфельд,
секретарь по делам безопасности США⁶

МИФ

«Ясир Арафат отказался от предложений Эхуда Барака в Кэмп-Дэвиде, потому что они не обеспечивали

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

палестинцам возможность создания жизнеспособного государства».

ФАКТ

Израильский премьер-министр Эхуд Барак выдвинул ряд предложений. Он предложил отвести войска с 95% территории Западного берега и 100% полосы Газа. Кроме того, он согласился демонтировать 63 изолированных поселения. В обмен на аннексию 5% территории Западного берега Израиль увеличил бы территорию полосы Газа примерно на одну треть.

По вопросу о статусе Иерусалима Барак также пошел на такие уступки, которые раньше казались невозможными. Он согласился на то, чтобы арабские окрестности Восточного Иерусалима стали столицей нового (Палестинского) государства. При условии принятия его предложений палестинцы сохранили бы контроль над своими святыми местами и обладали бы «религиозным суверенитетом» над Храмовой горой.

По сообщению американского посредника в мирных переговорах Денниса Росса, Израиль предлагал создать такое Палестинское государство, которое имело бы прилегающие друг к другу территории, а не серию кантонов. Даже в случае с полосой Газа, которая должна была быть физически отделена от Западного берега (иначе Израиль окажется разрезанным на отдельные части), был разработан проект создания сухопутного шоссе, которое соединило бы две части Палестинского государства. Движение по этому шоссе происходило бы без израильского вмешательства и проверок на контрольно-пропускных пунктах.

В предложении Барака предусматривалось также решение вопроса о беженцах. Им гарантировалось право на возвращение в Палестинское государство и получение репараций из созданного для этой цели международного фонда в 30 млрд долларов США.

Кроме того, Израиль согласился предоставить палестинцам доступ к расположенным на его территории установкам для опреснения, чтобы обеспечить им достаточное количество воды.

Арафату также предлагали согласиться на то, чтобы части Западной стены, имеющие религиозную значимость для евреев (т. е. не вся Храмовая гора), находились под израильским суверенитетом. В Иорданской долине предполагалось разместить три станции раннего оповещения, которые Израиль готов был вывезти через шесть лет. Однако – и это было наиболее важным условием – Арафат должен был согласиться на то, чтобы по окончании переговоров кон-

21. Мирный процесс

фликт считался оконченным. Постановка такого условия оказала решающее воздействие на переговоры. Арафат не хотел завершать конфликт. «Для Арафата конец конфликта означал конец его самог», – сказал Росс⁷.

Преобладающее мнение о ходе переговоров в Кэмп-Дэвиде и Белом доме состояло в том, что Израиль предлагал великодушные уступки, в то время как Арафат отвергал их, следуя намерению вести интифаду против Израиля (она началась в сентябре 2000 г.). Это мнение превалировало более года. Чтобы опровергнуть сложившееся убеждение в том, что Арафат представлял собой препятствие на пути к миру, палестинцы и их сторонники начали предлагать множество объяснений тому, почему Арафат не сказал «да» в ответ на предложение, принятие которого позволило бы создать Палестинское государство. Правда состоит в том, что если бы палестинцы были недовольны той или иной частью израильского предложения, им было бы достаточно выдвинуть контрпредложение. Они этого не сделали.

Во время своей последней беседы с президентом Клинтон Арафат сказал президенту, что он – «великий человек». В ответ Клинтон сказал: «Чёрта с два. Я колоссальный неудачник, и вы сделали меня им»⁸.

МИФ

«Израиль и палестинцы были на грани заключения мирного соглашения во время переговоров в Табе в 2001 г., однако избрание Ариэля Шарона сорвало его».

ФАКТ

Даже после того, как Ясир Арафат отверг беспрецедентное предложение Эхуда Барака о создании Палестинского государства на 97% территории Западного берега, члены израильского правительства все еще надеялись на мирное соглашение с палестинцами. Надеясь достичь сдвига до назначенных в Израиле выборов и до исхода сроков, поставленных президентом Клинтон, в январе 2001 г. Израиль отправил делегацию, состоявшую из наиболее мирно настроенных официальных лиц, которые выступали за два государства, в египетский портовый город Таба. Израильяне надеялись, что несмотря на то что Арафат даже не выступил со встречным предложением, они смогут склонить палестинскую делегацию, не включая председателя ООП, к компромиссам, достаточным хотя бы для

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

уменьшения пропасти, отделяющей предложение Барака от максималистских требований Арафата.

Однако израильтяне обнаружили, что палестинцы не готовы вести переговоры на базе внесенного Баракком предложения. Вместо этого они отступились от многих предложенных ими уступок. Например, в Кэмп-Дэвиде палестинцы согласились, что Израиль сохранит за собой два блока поселений, в результате чего большинство евреев останутся на территории Израиля. В Табе палестинцы призывали к эвакуации 130 из 146 поселений и отказались принять создание блоков поселений. В действительности, в то время, как палестинцы лживо утверждают, что в Кэмп-Дэвиде Барак предложил им кантоны вместо непрерывного государства, они сами в Табе стремились создать изолированные еврейские островки, зависимые от обеспечивающих доступ к ним дорог.

Кроме прочих разногласий, касающихся поселений, которые свидетельствовали об отступлении с прежних палестинских позиций, стороны разошлись во мнениях касательно статуса Иерусалима. Барак предложил палестинцам разместить столицу в арабских районах Восточного Иерусалима и разделить суверенитет над Храмовой горой. Арафат настаивал на безраздельном палестинском контроле над святым местом и отрицал какую бы то ни было связь евреев с ним. В Табе палестинцы отказались признать, что эта местность является святой для евреев и настаивали на контроле большей, если не всей, части Стены Плача.

Не было достигнуто соглашения и по поводу третьего ключевого вопроса – беженцев. Палестинцы не приняли израильских предложений, касающихся количества беженцев, которым будет разрешено вернуться в Израиль, и размера компенсации, которая будет выплачена всем остальным. Бейлин сказал, что палестинцы должны сообщить беженцам, что, когда мир будет достигнут, «они смогут эмигрировать в [Палестинское государство] и достойно жить там, а не в Хайфе»⁹.

Несмотря на совместное позитивное заявление сторон по окончании переговоров, на самом деле в Табе не было достигнуто соглашения, и, по словам самих палестинцев, стороны покинули переговоры с еще более острыми разногласиями по ключевым вопросам, чем в Кэмп-Дэвиде. Абу Алаа (Abu Alaa), одна из центральных фигур в палестинской делегации, после переговоров заявил в интервью газете *Al-Аууат*, что «никогда раньше не наблюдалось подобной пропасти между позициями сторон»¹⁰.

МИФ

«От палестинцев хотят, чтобы они согласились на 22% собственной территории, тогда как Израиль удерживает 78%».

ФАКТ

Правительство Израиля согласилось на вариант «двух государств» в качестве разрешения конфликта с палестинцами. С тех пор как Израиль согласился дать палестинцам независимость, к которой они, по их словам, стремились, они переключили свое недовольство на размеры предлагаемого им государства. Некоторые «умеренные», такие, как Ханан Ашрави (Hanán Ashrawí), утверждающие, что могут сосуществовать с Израилем, не устают повторять, что Израиль не делает палестинцам одолжений, предлагая им государство на спорных территориях, так как он просит их согласиться на государство на 22% территории Палестины, в то время как сам удерживает 78%. Это очень убедительный момент, демонстрирующий несправедливость палестинских обязательств и скудость израильских мирных инициатив – для тех, кто незнаком с историей Палестины.

Историческая Палестина включала в себя не только Израиль и Западный берег, но и всю современную Иорданию. Это Израиль, включая спорные территории, составляет 22% Палестины. Если бы Израиль полностью отступил с Западного берега и из сектора Газа, он владел бы всего 18% территории. С точки зрения Израиля, сионисты пожертвовали 82% Земли Израиля. Фактически, приняв резолюцию ООН о разделении, они были готовы принять 12% территории исторического Израиля, пока арабские государства не напали на Израиль и не попытались уничтожить зарождавшееся государство.

Тем временем три четверти из примерно 9 млн палестинцев, рассеянных по всему миру, проживают в исторической Палестине.

МИФ

«Поведение Ариэля Шарона ясно показывало, что он не желал мира, и нельзя было достичь какого-либо урегулирования, пока он занимал пост премьер-министра».

ФАКТ

Арабы пытались представить Ариэля Шарона неким демоном, и их средства массовой информации часто утверждали, что он был

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

«правым» премьером, сторонником жесткого курса в политике и т. д. Такими эпитетами редко наделяют других иностранных лидеров. Большую часть своей жизни Шарон посвятил военной службе, занимал различные посты в правительстве и старался обеспечить своему народу мирное существование.

Именно Ариэль Шарон оказал премьер-министру Менахему Бегину решающую поддержку в критической ситуации, после чего удалось подписать египетско-израильский мирный договор. В 1978 г. в Кэмп-Дэвиде наступил момент, когда переговоры могли вот-вот сорваться из-за настойчивого требования египетского президента Анвара Садата демонтировать израильские поселения на Синайском полуострове. Бегин пригласил Шарона к себе и спросил у него, следует ли соглашаться на требование Садата. Шарон не только рекомендовал Бегину согласиться, но впоследствии именно он руководил перемещением поселенцев, в некоторых случаях даже с применением силы¹¹.

Взгляды Шарона со временем претерпели изменения. Когда-то он решительно противился созданию Палестинского государства, но, заняв пост премьер-министра, стал поддерживать эту идею, вопреки мнению членов его собственной партии «Ликуд». Он неоднократно предлагал вести переговоры с палестинцами при условии, что они прекратят насилие. Он даже просил лишь семь дней мира – причем многие сочли исполнение даже этой просьбы трудным, несмотря на то что в соответствии с соглашением в Осло палестинцы обещали *восемь лет* мира, – но потом он отказался и от этого требования. Палестинцы ответили резней в дни Пейсаха и терактом во время исполнения религиозного обряда в отеле в Нетании, в результате чего 29 человек были убиты.

Даже когда кронпринц Саудовской Аравии Абдулла предложил осуществить заведомо неприемлемую мирную инициативу, Шарон не отклонил этот план и призвал к проведению переговоров для его обсуждения. Шарон также согласился на переговоры с палестинцами, в соответствии с картой дорог, разработанной США, Россией, Европейским сообществом и ООН, несмотря на серьезные оговорки касательно многих элементов плана.

Несмотря на то что Шарон был одним из отцов поселенческого движения, он сказал: «Не все поселения в сегодняшней Иудее и Самарии останутся на своих местах»¹². *Он отдал распоряжение об эвакуации четырех поселений в Иудее и Самарии и всех поселений в Газе, невзирая на яростное сопротивление внутри его собственной партии.*

21. Мирный процесс

Если арабы сомневаются в преданности Шарона делу мира, все, что им необходимо сделать, это испытать его – прекратить насилие и начать переговоры. Пока палестинцы продолжают террористические атаки, ни один израильский премьер-министр не сможет пойти им на уступки.

В конце концов мы (Израиль и палестинцы) примем решение, в котором будет содержаться положение о создании Палестинского государства, но это должно быть Палестинское государство, созданное по взаимному согласию и демилитаризованное.

Ариэль Шарон¹³

МИФ

«Израиль должен поддержать Махмуда Аббаса, чтобы укрепить его положение среди палестинцев и облегчить мирный процесс».

ФАКТ

Смерть Ясира Арафата породила надежду на то, что новый палестинский лидер будет обладать смелостью и дальновидностью Анвара Садата и короля Хусейна и что он согласится на основание Палестинского государства, которое будет жить в мире с Израилем. Палестинцы избрали своим лидером Махмуда Аббаса. Аббас принимал участие в последних мирных переговорах, и его избрание приветствовалось Израилем. И все же Израиль не питал иллюзий насчет Аббаса. Он был фигурой номер 2 в ООП и основателем террористической организации «Фатх». Он выступал с многими ирредентными заявлениями, как в прошлом, так и во время его предвыборной кампании. Так, например, его бескомпромиссная позиция касательно «права на возвращение» для палестинских беженцев не сулила ничего хорошего для переговоров.

С другой стороны, он продемонстрировал смелость, выступив с публичной критикой палестинской войны и заявив, что насилие не способствовало палестинскому делу. Он провозгласил, что готов пойти на мир с Израилем.

Израиль снова и снова призывали пойти на уступки Аббасу, чтобы позволить ему консолидировать свою власть, несмотря на то что Израиль ничего ему не должен. Это Аббас должен доказать, что у него есть желание и возможность реформировать ПА, распустить

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

террористические группировки и положить конец насилию. Слов недостаточно, необходимы действия. Подписанные с палестинцами соглашения недвусмысленно формулируют то, что от них требуется. Они не могут увильнуть от ответственности при помощи примирительных заявлений в англоязычной прессе или соглашений о прекращении огня с такими группировками, как «Хамас», целью которого является уничтожение Израиля.

Несмотря на то что он был необязан это делать, Израиль предпринял шаги, подтверждающие его добрую волю, включая упрощение палестинских выборов (которые, как сообщили международные наблюдатели, не были контролируемы Израилем¹⁴), освобождение заключенных и отступление из определенных районов Западного берега. И что еще важнее, Израиль эвакуировал всех гражданских лиц и солдат из сектора Газа.

Надежда на урегулирование конфликта посредством переговоров сегодня легла на плечи Аббаса. Он предпринял шаги, направленные на консолидацию своей власти. В разное время он убеждал «Хамас» пойти на прекращение огня. Он приказал палестинским силам безопасности пресечь атаки террористов против израильтян и отправил полицейский контингент в сектор Газа, чтобы установить там порядок. Аббас также провозгласил, что только полицейским и силам безопасности будет позволено носить оружие. Однако по сей день он не особенно преуспел в реализации этих решений, и многие израильтяне сомневаются в том, что он достаточно политически силен для установления порядка.

Существование является невозможным до тех пор, пока не прекратится насилие. Евреи не должны подвергаться опасности нигде, Израиль не должен подвергаться обстрелам; нужно положить конец подстрекательству к насилию. Речь не идет о том, чтобы наложить вето на участие экстремистов в переговорах; Израиль не требует от Аббаса предотвратить 100% инцидентов, прежде чем сядет с ним за стол переговоров, он настаивает на том, чтобы Аббас продемонстрировал стопроцентные усилия предотвратить их. На сегодняшний день он не сделал этого.

Я подтверждаю, что сопротивление будет продолжаться после выхода из Газы.

Усама Хамдан, представитель «Хамас»¹⁵

МИФ

«План о размежевании был трюком, позволившим Израиллю удерживать Западный берег».

ФАКТ

Премьер-министр Шарон, так же как президент Буш, однозначно заявил, что план о размежевании соответствует «карте дорог». Шарон несколько раз выражал свое согласие с идеей основания непрерывного Палестинского государства на Западном берегу и в секторе Газа, которое потребует эвакуации дополнительных поселений на Западном берегу.

Мотивы Шарона вызывали сомнения, несмотря на тот риск, на который он пошел, преследуя этот план. Ведь немногие в Израиле и за его пределами смогли бы предсказать, что уже в 2000 г. человек, считавшийся отцом поселенческого движения, бросит вызов большинству членов своей собственной партии и эвакуирует евреев из их домов на территориях.

Более того, план о размежевании не ограничивался Газой; он также подразумевал эвакуацию четырех поселений из Самарии. И хотя количество эвакуированных евреев было небольшим (примерно 550 человек), площадь, освобожденная Израилем, превосходила по длине весь сектор Газа¹⁶.

Евреи, проживающие на Западном берегу, не верят в то, что эвакуация была рассчитана на усиление их позиции. Наоборот, причина, по которой так много евреев Иудеи и Самарии выступили в защиту прав евреев Газы, заключалась в том, что они рассматривали эвакуацию как прецедент, который повторится на Западном берегу. Шарон только выразил готовность сохранить крупные блоки поселений, которые, по мнению подавляющего большинства израильтян, должны быть включены в состав Израиля. Многие евреи, проживающие в небольших изолированных поселениях, усмотрели в размежевании первый шаг к их эвакуации.

Я думаю, что они (палестинцы) не смогут достигнуть прогресса во время правления нынешнего (израильского) премьер-министра. Будет очень сложно достигнуть прогресса в мирном процессе. Он (Шарон) способен стремиться к миру и принимать решения, если он этого захочет.

Хосни Мубарак, президент Египта¹⁷

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

МИФ

«Израиль эвакуировал Газу, но превратил ее в тюрьму, прекратив передвижения людей и товаров».

ФАКТ

Израиль принял решение полностью эвакуировать своих солдат и граждан из Газы, чтобы улучшить жизнь палестинцев и израильтян. Сегодня ПА полностью контролирует население Газы. Никто больше не находится «в оккупации». Палестинцы Газы могут свободно передвигаться внутри Газы, жить и работать, где захотят, и вести нормальный образ жизни, в рамках ограничений, наложенных их собственными лидерами.

До размежевания Израиль основал группу по развитию для улучшения экономических условий в Газе. Израиль предложил свою помощь в создании опреснительных установок и канализационной системы, постройки больниц и электростанций. Другая группа была создана для упрощения торговых связей с палестинцами¹⁸. Кроме этого, Израиль согласился на охраняемые конвои между Газой и Западным берегом и предложил построить железную дорогу, которая соединила бы их, тем самым продемонстрировав, что не собирается изолировать эти территории¹⁹.

Несмотря на это, Израиль обвиняют в заточении жителей Газы, так как он отказал палестинцам в использовании морского порта или аэропорта. Израиль готов разрешить им пользование этими удобствами, однако сегодня еще ничего не готово для этого. Более того, палестинские бизнесмены и экономисты заявили, что постройка морского порта, которая продлится несколько месяцев, не является на сегодня приоритетом. Если отношения с Израилем будут хорошими, палестинцы смогут использовать израильский порт в Ашдоде или Порт-Саид в Египте²⁰.

В ноябре 2005 г. Израиль и ПА достигли соглашения об обеспечении большей свободы передвижений в Газе и за ее пределами и о начале строительства морского порта и аэропорта. В сделке оговаривалось, что пропускной пункт в Рафе будет контролироваться палестинскими и египетскими официальными лицами, в присутствии иностранных наблюдателей Европейского сообщества.

Израиль будет иметь возможность использовать замкнутую телевизионную систему, чтобы вести наблюдение за передвижениями на пропускном пункте и препятствовать въезду подозрительных личностей, однако у него не будет права вето на посещение данными личностями территории по ту сторону границы²¹.

Я благодарю Аллаха за Его помощь в джихаде нашего народа и освобождении нашего возлюбленного сектора Газа и прошу его помочь нам освободить Иерусалим и Западный берег, Акру, Хайфу, Яффу, Сафид, Назарет, Ашкелон и всю Палестину.

**Мухаммад Дейф,
командир бригад Из-аль-Дин Аль-Касам²²**

Палестинцы отказались вести переговоры о мирном соглашении параллельно с размежеванием между Израилем и Газой; по этой причине у Израиля не было никакой уверенности в том, что эта территория не будет использована в качестве террористической базы.

«Хамас» и другие террористические группировки недвусмысленно заявили, что они намерены продолжать войну за уничтожение Израиля. Тем временем ПА отказывается выполнять обязательство, взятое ею на себя в рамках «карты дорог», разоружить террористов и разрушить их инфраструктуры.

Учитывая эти условия и инцидент с *Кариной-А* – судном, нагруженным иранским оружием для ПА и задержанным в 2002 г., Израиль не может подвергать риску жизни своих граждан, позволяя палестинцам ввозить все, что они захотят, без всякого контроля или въезжать на Западный берег и выезжать оттуда без проверки. Израильяне и палестинцы обсуждали, как обеспечить Израилю необходимую безопасность, при этом обеспечив как можно более быстрое передвижение товаров и людей через границу²³.

МИФ

«Израиль должен быть заменен двунациональным государством, где евреи и палестинцы будут жить вместе».

ФАКТ

Идея двунационального государства не нова; она была впервые выдвинута выдающимся евреем Иегудой Магнесом в 20-х гг. Однако тогда, как и сегодня, эта идея не была поддержана большинством.

В соответствии с утопическим видением адвокатов двунациональности, как евреи, так и арабы предъявляют оправданные требования на территорию и должны жить в мире вместе в одном

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

государстве. Эта идея отрицала право евреев на их историческую родину и предполагала, что арабы готовы на мирное сосуществование с евреями внутри одного государства. Два десятилетия насилия арабов в отношении евреев Палестины, а также отказ арабов от таких же предложений британской Белой книги 1939 г. доказали, что это не так.

Палестинское государство не будет базироваться на насилии. Настало время для всех истинных друзей палестинского народа, для всех лидеров на Ближнем Востоке и для самого палестинского народа прекратить оказывать финансовую поддержку и помощь террористам и оказать активный отпор террору на всех фронтах. Только тогда Израиль почувствует себя в безопасности и флаг взвьется над независимой Палестиной.

Джордж Буш-младший, президент США

Уже в 1937 г. стало ясно, что два народа не смогут жить вместе и нуждаются в собственных государствах. Поэтому в том же году Специальная комиссия предложила план размежевания. Десятилетие спустя та же концепция была одобрена ООН. С тех пор не произошло ничего, что позволило бы думать, что любое другое решение сможет положить конец конфликту.

Так как палестинские арабы уже составляют 46% населения, проживающего между Средиземным морем и рекой Иордан, и их уровень рождаемости в два раза превосходит уровень рождаемости среди израильских евреев, они бы в скором времени стали большинством в двунациональном государстве. Израильские евреи лишились бы политического контроля над безопасным убежищем для евреев.

Учитывая историческое притеснение меньшинств, в особенности евреев, в арабских странах, эта идея стала бы рецептом для ущемления евреев (и христиан). Один из оппонентов двунационального государства предложил, чтобы евреев защищали интернациональные войска, но ни один лидер не верит судьбу еврейского народа в руки такого ненадежного гаранта.

И что еще важнее: если сторонники двунационального государства признают, что в таком государстве евреи будут нуждаться в защите, на чем тогда основывается уверенность, что таким образом будет найдено решение конфликта?

МИФ

«После подписания соглашений в Осло палестинцы познакомили своих детей с различными сторонами жизни Израиля, а также с особенностями будущего сосуществования с израильскими евреями».

ФАКТ

Вместо того чтобы использовать процесс обучения для содействия поддержанию мира со своими еврейскими соседями, палестинцы настойчиво внедряли в сознание детей антисемитские стереотипы, вели антиизраильскую пропаганду и знакомили их с другими материалами, предназначенными в большей степени для стимулирования враждебности и нетерпимости, а не сосуществования.

Например, на палестинском телевидении идет шоу «Детский клуб»; сюжет одной из его частей – под названием «Улица Сезам» – построен таким образом, что в игровой форме пропагандируется ненависть к евреям и поощряется насилие над ними во время джихада. В одной из сцен дети поют о том, что хотят стать «воинами-самоубийцами», и направляют пулеметы на израильтян. Исполняя припев в другой песне, дети поют: «Когда я приду в Иерусалим, я стану террористом-самоубийцей». Дети также говорят: «Мы добьемся своих целей камнями и пулями» – и призывают к джихаду против Израиля.

Палестинцы пропагандируют борьбу с Израилем с помощью соответствующих рекламных видеороликов. В одном из них разыгрывается, например, такая сцена: во время столкновения между израильтянами и палестинцами ребенок попадает под перекрестный огонь и погибает. Далее показывается, что этот ребенок попал в рай и призывает других детей последовать его примеру²⁴.

Мы обнаружили книги, в которых много таких антисемитских отрывков и высказываний, что, если бы они были опубликованы в Европе, издателям предъявили бы обвинения в антисемитизме.

**Франсуа Цимерей,
французский юрист и член Европейского парламента²⁵**

Аналогичные истории приводятся в палестинских учебниках; многие из них сочинены по указанию палестинского министерства просвещения. В учебнике *Muqarar al-Tilawa Wa'ahkam Al-Tajwid*

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

для 5-го класса евреи изображены трусливыми людьми, которые по воле Аллаха будут гореть в адском пламени. В учебнике для 8 класса, *Al-Mutala'ah Wa'alnussus al-Adabia*, израильтян называют «мясниками в Иерусалиме». Рассказы, восхваляющие тех, кто забрасывает камнями израильских солдат, встречаются в самой разной учебной литературе. В тексте учебника *Al-Mutala'ah Wa'alnussus al-Adabia* для 9 класса говорится о «бактерии сионизма», которую надо истребить и стереть с лица земли.

В новых учебниках меньше резких выражений, но с точки зрения антисемитизма они остаются проблемными. Например, в учебных пособиях указано, что палестинский народ состоит из мусульман и христиан. Никаких упоминаний о евреях или о существовавших на протяжении столетий в Палестине еврейских общинах нет. Государство Израиль также не упоминается, хотя многие проблемы палестинского общества связаны с арабо-израильским конфликтом. Если речь заходит о евреях, то, как правило, в недоброжелательной форме упоминается об их отрицательном отношении к Мухаммеду и об отказе принять ислам. В учебнике архитектуры, например, описаны известные мечети и церкви, но ничего не сказано о еврейских святых местах²⁶. В одном из последних исследований сделано следующее заключение:

Несмотря на то что антисемитские высказывания стали появляться реже, история взаимоотношений между мусульманами, христианами и евреями, изложенная в новых учебниках, укрепляет классические стереотипы евреев, бытующие в исламской и христианской культурах. Сравнение современных конфликтов с конфликтами времен Иисуса и Мухаммеда заставляет думать, что на самом деле ничего не изменилось.

Кроме того, в летних лагерях палестинских детей учат тому, как оказывать сопротивление израильтянам, и прививают мысль, что самое большое счастье – это стать мучеником. Дети разыгрывают сценки с имитацией похищения людей и учатся тому, как перерезать горло израильтянам. В полосе Газа созданы и под руководством организации «Исламский джихад» работают четыре лагеря под названием «Райские лагеря». Здесь ребятам в возрасте от 8 до 12 лет предлагают пройти военную подготовку, а также поощряют их осуществлять теракты самоподрыва. Британская вещательная корпорация Би-би-си сняла фильм о детях, марширующих в строю и проходящих обучение боевому искусству²⁷.

Палестинские власти также стараются убедить детей в том, что Израиль намеревается уничтожить их самыми различными метода-

21. Мирный процесс

ми. Ежедневная палестинская газета *Al Hayat Jadida* поместила репортаж о том, как израильские самолеты сбрасывают отравленные сладости над средними школами в полосе Газа²⁸.

Такие «методы обучения» противоречат букве и духу мирных соглашений.

Мы учим детей тому, что теракты самоподрыва сеют страх среди израильского народа, и что нам разрешается делать это... Мы учим их, что после совершения такого теракта человек достигает самого высшего уровня в раю.

**Консультант палестинского «Райского лагеря»
в интервью корпорации Би-би-си²⁹**

МИФ

«Палестинцы больше не возражают против создания Израиля».

ФАКТ

Одно из основных обязательств палестинцев в рамках «карты дорог» во имя мира – это признание права Израиля на существование в мире и безопасности. Как же тогда интерпретировать слова председателя ПА Махмуда Аббаса о том, что решение о создании Израиля в 1948 г. было преступлением³⁰.

Когда израильяне праздновали 57 лет своей независимости, Аббас и другие палестинцы оплакивали основание Израиля в так называемый День Накбы. Если бы палестинцы и арабские государства приняли резолюцию о размежевании в 1947 г., Палестинское государство тоже праздновало бы свой день рождения и палестинцы не оплакивали бы *Аль Накбу* (Катастрофа).

Палестинцы оправданно недовольны собственной историей за последние 60 лет, однако нам часто говорят, что сегодня они выступают против оккупации территорий, захваченных Израилем в 1967 г. Если это правда, то почему они не отмечают свой День Накбы в июне, когда арабы потерпели поражение в Шестидневной войне?

Причина заключается в том, что палестинцы рассматривают создание Израиля как первородный грех, и их сосредоточенность на этом событии является доказательством их отказа даже сегодня примириться с еврейским государством. Комментарии Аббаса в данном случае, наряду с комментариями премьер-министра ПА

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ахмеда Кория, сказавшего: «Наша рана все еще кровоточит спустя 57 лет», не внушают доверия к их стремлению положить конец конфликту с Израилем³¹.

Терроризм не приведет к положительным результатам, и не будет никакого шанса основать независимое Палестинское государство, в то время как насилие и терроризм продолжают продолжаться.

Йошка Фишер, министр иностранных дел Германии³²

«Хамас», никогда не оставлявший сомнений в его неприятии существования Израиля, заявил, что эта страна является «раком», пообещав продолжить борьбу «вплоть до освобождения последнего сантиметра нашей земли и возвращения последнего беженца домой»³³. Эта организация может победить на ближайших выборах в ПА и будет иметь большее влияние на политику в отношении Израиля.

Другим проблематичным аспектом Дня Накбы было то, что движение остановилось и люди замерли в минуте молчания под звук sireны, в подражание израильскому Дню памяти Холокоста.

Возможно, что нынешнее руководство не выражает чувства палестинского народа. Например, опрос, проведенный в мае 2005 г., показал, что 54% палестинцев готовы принять вариант двух государств³⁴. Это обнадеживает, и все же до тех пор, пока ПА относится к созданию Израиля как к Катастрофе, сравнимой с Холокостом, надежда на сосуществование остается весьма туманной.

МИФ

«Палестинцы отказались от своих экстремистских намерений разрушить Израиль и примирились с возможностью создать государство на (согласованной) части территории Западного берега и в полосе Газа, которое будет мирно сосуществовать с Израилем».

ФАКТ

Территориальные цели, которые ставит перед собой палестинская администрация, ясно обозначены в школьных учебниках: там можно найти снимок Ясира Арафата в кувие, покроей которой напоминает карту Палестины, и эмблемы ПА, например Организации освобождения Палестины. Самым ярким выражением устремлений

Карта 21

Карта Палестины, изданная руководством Палестинской автономии



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ПА является карта Палестины, помещенная на сайте ПА в Интернете. На этой карте территория Палестины охватывает не только Западный берег и сектор Газа, но заодно и весь Израиль³⁵.

Израильтяне выразили готовность жить в мире с Палестинским государством, расположенным рядом с Израилем. Но на карте, о которой идет речь, ясно видно, что палестинцы продолжают мечтать о Палестинском государстве, вытеснившем Израиль, занявшем всю его территорию.

МИФ

«Именно отчаяние принуждает палестинцев прибегать к террору».

ФАКТ

Многие палестинцы живут в бедности, считают свое будущее безнадежным и недовольны тем, как с ними обращаются израильтяне. Однако все это не может служить оправданием тем, кто проповедует терроризм. Кроме того, среди террористов немало людей, которые отнюдь не бедны и не находятся в безысходном положении. «Террорист № 1» в мире – Осама бин Ладен – например, саудовский миллионер. Когда двоюродного брата одного из двух палестинских террористов-самоубийц, взорвавших себя на пешеходной аллее в Иерусалиме и убивших 10 человек в возрасте от 14 до 21 года, спросили о том, что они собой представляли, он ответил: «Они оба ни в чем не нуждались»³⁶.

В заключительной части отчета Национального бюро экономических исследований говорится, что, «как правило, сложные экономические условия и степень образованности не являются причиной участия или поддержки терроризма». Авторы отчета также пришли к выводу, что поддержка насильственных действий против Израиля, включая теракты самоподрыва, лишь в незначительной степени связана с социальным происхождением террористов³⁷.

Организация «Международная амнистия» опубликовала отчет, в котором осуждались все атаки палестинцев против израильских граждан, и заявила, что ни одно действие Израиля не оправдывает проведения этих атак. В отчете говорится: «Атаки палестинских вооруженных групп против гражданского населения – широко распространенное явление, они проводятся систематически и связаны с разработанной политикой ударов по гражданскому населению». На этом основании и в соответствии с положениями международ-

21. Мирный процесс

ного права, они представляют собой преступление против человечества»³⁸.

В том, что терроризм получил такое распространение, нет вины Израиля. Это не результат «оккупации». И это, безусловно, не единственно доступный палестинцам способ выражения их неудовлетворенности. У палестинцев есть возможность улучшить свое положение – пойти на переговоры. Палестинцы могли также использовать тактику отказа от применения насильственных методов, к которой обращались Мартин Лютер Кинг или Ганди. К сожалению, палестинцы предпочли террористическую войну мирному процессу. Израиль неоднократно доказывал, что готов следовать принципу «территории в обмен на мир», но он никогда не согласится на уступку территории в обмен на террор.

Использование террористов-самоубийц является абсолютно неприемлемым. Ничто не может его оправдать.

**Генерал Олара Оттуну,
специальный представитель ООН
по защите детей в вооруженных конфликтах³⁹**

МИФ

«Палестинцы не способны остановить террористов».

ФАКТ

Средства массовой информации создали ошибочное впечатление, что ПА не способна ликвидировать террористическую сеть по причине могущества и популярности крайних исламских палестинских террористических группировок.

«Хамас» и «Исламский джихад» не являются крупными вооруженными силами. Военные крылья обеих организаций насчитывают менее 1500 человек. ПА, в свою очередь, насчитывает 35 тыс. человек в подразделениях полиции, разведки и сил безопасности⁴⁰. ПА не только намного превосходит их по численности и вооружению, она также располагает разведкой, способной обнаружить большинство, если не всех, террористов.

Действительно, эти исламские группировки достигли определенной популярности, но опросы показывают, что обе пользуются поддержкой всего четверти палестинского населения. ПА не является демократией, поэтому ее лидеры не основывают своих решений на

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

общественном мнении, к тому же данные свидетельствуют о том, что никакая массовая поддержка крайних фракций не мешает ее действиям.

ПА может последовать примеру иорданского правительства, не позволившего «Хамас» устроить опорный пункт в королевстве. Король Абдалла закрыл офисы «Хамас» в Аммане, как и их газету, арестовал и депортировал множество членов этой организации⁴¹.

Несмотря на все страдания, доставленные ей террористами, палестинская общественность не выступила с призывом к прекращению насилия. Ничего похожего на израильское движение «Мир Сейчас» не возникло в ПА.

И все же в индивидуальном порядке палестинцы могут сказать террору «нет». Когда вербовщик террористов-самоубийц позвонил жене бывшего лидера «Хамас» Абд аль-Азиза ар-Рантиси и спросил, готов ли ее сын к выполнению операции, она ответила ему отказом⁴⁴.

В других странах, таких, как Израиль (где они помогли приблизить отступление из Ливана), матери часто способствовали изменению к лучшему. Когда достаточное количество палестинских матерей воспротивятся вербовщикам террористов и политическим лидерам, заявив, что они больше не позволят использовать их детей в качестве террористов-самоубийц, шансы на мир возрастут. Пока они предпочитают, чтобы их дети становились мучениками, а не врачами, самоубийцами, а не учеными, убийцами, а не юристами, насилие будет продолжаться, и молодые палестинцы будут напрасно гибнуть.

Несмотря на обещания своих лидеров, ПА ничего не сделала в отношении своего основного обязательства предпринять немедленные меры для прекращения насилия и борьбы с террором, а также для реформации и реорганизации ПА.

**Тердже Роид-Ларсен,
дипломатический представитель на Ближнем Востоке⁴³**

МИФ

«Применение палестинцами насилия оправдано, потому что результаты мирного процесса не позволили им достичь своих национальных целей».

ФАКТ

Предпосылкой мирных переговоров в Осло с самого начала было положение о том, что споры и разногласия следует разрешать путем переговоров, а не с помощью оружия. Однако палестинцы никогда не признавали этот основополагающий принцип сосуществования.

Чтобы понять, почему мирные переговоры в Осло не привели к желаемым результатам и почему палестинцы и израильтяне не могут мирно соседствовать, полезно проанализировать первый арабо-израильский мирный процесс, завершившийся успехом, – египетско-израильские переговоры. Мирное соглашение было достигнуто лишь после интенсивных переговоров в Кэмп-Дэвиде, и путь к миру был очень непростым и извилистым. Потребовалось много лет, чтобы претворить уже подписанное соглашение в жизнь. Это стало возможным благодаря тому, что обе страны стремились к миру и предприняли необходимые меры для его обеспечения.

Перед тем как президент Садат всерьез заговорил о мире, Египет находился в состоянии войны с Израилем более 25 лет. Длительное время – в 1948, 1956, 1967, 1968–1970 и в 1973 гг. – между этими странами происходили кровавые столкновения. Страдания, озлобление и недоверие друг к другу в течение четверти не исчезли в мгновение ока. Мирный процесс начался после войны Судного дня в 1973 г., когда Государственный секретарь США Генри Киссинджер способствовал проведению переговоров о разъединении сил, во время которых обе стороны пошли на существенные уступки.

Египет требовал, чтобы израильские войска покинули значительную часть Синайского полуострова, и чтобы Израиль обязался отказаться от всех завоеванных после 1967 г. территорий. Однако Израиль уступил лишь небольшую часть Синая. Вместо того чтобы прибегнуть к насильственным действиям, Египет опять вступил в переговоры.

Первое соглашение между Египтом и Израилем было подписано в 1974 г. Потребовалось еще почти полтора года, чтобы достигнуть второго соглашения. Обеим сторонам было нелегко. Израиль критиковали за «негибкость», с египтянами было не менее трудно договориться. Президент Египта Анвар Садат согласился ограничить антиизраильскую пропаганду в египетской прессе и перестать участвовать в арабском бойкоте. Премьер-министр Израиля Ицхак Рабин пошел на нелегкие территориальные уступки, отдав нефтяные месторождения и два важных перехода через Синай.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Если израильтяне готовы идти на компромиссы, а вы не можете, я пойду домой. Вы находитесь здесь 14 дней, и на все предложения отвечаете отказом. Подобные действия будут иметь последствия. Провал переговоров приведет к прекращению мирного процесса...

Президент Клинтон – Ясиру Арафату на переговорах в Кэмп-Дэвиде в июле 2000 г.⁴⁴

После подписания соглашения «Синай II» Египту не удалось вернуть себе всю территорию в Синае. Садат был не удовлетворен, и арабские страны осуждали его за то, что в процессе переговоров о мире он пошел навстречу Израилю так далеко. Несмотря на это, Садат не обратился к насилию. Он не стал прибегать к помощи федаинов, как это сделал Насер в 1950-х годах. Вместо этого он продолжил переговоры.

Потребовалось еще три года, прежде чем были подписаны соглашения в Кэмп-Дэвиде, и шесть месяцев после этого, в течение которых шли дополнительные переговоры и был подписан окончательный вариант мирного договора.

В ответ на значительные уступки Израиль получил лишь обещание Египта поддерживать мирные отношения с Израилем в «новом будущем». Подписывая такое соглашение, Израиль пошел на риск, но это был обоснованный риск, поскольку в предыдущие пять лет Египет продемонстрировал готовность разрешать споры с Израилем мирным путем и отказался от намерений уничтожить своего соседа.

Однако Египет не был полностью удовлетворен достигнутым соглашением. Садат продолжал настаивать на возвращении небольшой полоски земли, которую Израиль удерживал на Синае. Потребовалось еще девять лет, чтобы на основании решения международного арбитража Израиль передал Египту эту полоску земли с расположенным на ней городком Таба. Таким образом, Египет снова продолжил переговоры и добился их успешного завершения.

МИФ

«Палестинская администрация конфисковала незаконно приобретенное оружие и вытолкнула другие обязательства, предусмотренные в соглашениях в Осло, ограничивающих владение оружием полицейскими силами автономии».

ФАКТ

В соответствии с Временным соглашением, подписанном Израилем и палестинцами, «ни одна организация, группа или отдельные лица на Западном берегу и в секторе Газа», за исключением палестинской полиции, «не может изготавливать, продавать, обладать, импортировать или ввозить на Западный берег и в полосу Газа... любое огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, черный порох или какое-либо связанное с этими предметами оборудование». В приложении к этому соглашению уточняется, что полиция разрешается иметь ограниченное количество pistols, ружей и пулеметов и что все виды вооружения должны быть зарегистрированы.

Во время проведения палестинцами «интифады Аль-Акса» стало ясно, что они отбросили все свои вводные в заблуждение обещания о том, что будут выполнять важнейшие для Израиля требования по вопросам безопасности, записанные в соглашениях в Осло.

3 января 2002 г. десантники Армии обороны Израиля захватили грузовой корабль *Карин-А* водоизмещением 4000 тонн, перевозивший 50 тонн оружия иранского и российского производства. Среди обнаруженного на корабле оружия были ракеты «катюша» дальнего действия, противотанковые ракеты типа LAW, противотанковые ракеты типа *Sagger*, минометные снаряды для минометов дальнего действия, снайперские ружья, различные боеприпасы и 2 тонны бризантных взрывчатых веществ.

Ясир Арафат отрицал факт провоза оружия. Но Омар Акави – морской офицер, выполнявший функции капитана корабля *Карин-А*, принадлежавшего и использовавшегося ПА, признал, что операция по провозу контрабандой оружия проводилась по заказу ПА: «Я – офицер морского флота, работаю по найму в ПА»⁴⁵.

Между задержанием судна и эвакуацией из Газы израильские силы безопасности вели непрерывную борьбу против палестинской контрабанды оружия через туннели в секторе Газа. После размежевания с Газой Израиль и Египет подписали соглашение, в соответствии с которым Египет берет на себя ответственность за «Трассу Филадельфия», проходящую вдоль границы Египта и Газы. Египет открыл границу с Газой на короткое время после эвакуации израильтян в августе 2005 г., и это позволило палестинцам ввезти в Газу оружие и аммуницию, которые использовались в атаках на израильтян.

По словам генерал-майора Дорона Альмога, «термин “контрабанда” не соответствует проблеме коридора “Филадельфия”... Речь

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

идет о нелегальном импорте в Газу значительного количества оружия и техники, достаточных для превращения Газы в стартовую площадку для все более массивных атак против Израиля»⁴⁶.

Не желая остановить поток нелегального оружия, ПА также нарушила свое обязательство в рамках «карты дорог», когда она повторно утверждала, что террористические группировки не будут разоружены⁴⁷. Сегодня десятки вооруженных милиций создали формации, запрещенные мирными соглашениями. В своих вооруженных атаках против Израиля они использовали винтовки, автоматы, минометы, гранаты и проч. Всякий раз, когда в газетах появляется фото вооруженного палестинца, а это происходит все время, это является лишним доказательством того, что палестинцы нарушают свои обещания и возбуждают беспокойство израильтян в отношении своих намерений.

Эта контрабандная операция проводилась в нарушение соглашений, подписанных палестинцами в Осло, и серьезно обострила и без того напряженную ситуацию на Ближнем Востоке.

МИФ

«Палестинцы выполнили свои обязательства: они арестовывали и предали суду террористов».

ФАКТ

Палестинцы время от времени арестовывали подозреваемых в террористической деятельности, однако затем, применяя так называемый принцип «вращающихся дверей», власти освобождали арестованных⁴⁸. Одним из примеров провала кампании против террористов служит тот факт, что глава «Хамас» шейх Ахмад Яссин не был арестован до конца июня 2002 г., а потом был водворен под домашний арест. Вскоре после этого он принял участие в митинге в секторе Газы. Несмотря на то что он стоял во главе организации, несшей ответственность за террористическую кампанию против израильских мирных граждан, Яссин не был заключен в тюрьму.

Обращение палестинских властей с палестинцами, подозреваемыми в совершении терактов против Израиля, резко отличается от отношения к палестинцам, обвиненным в сотрудничестве с Израилем или угрожавшим власти Ясира Арафата. Палестинцев, совершающих подобные «преступления против своего народа», обычно арестовывают, а в целом ряде случаев быстро казнят⁴⁹.

Незаконное освобождение лиц, обвиненных в террористических действиях против Израиля, демонстрирует палестинцам, что тер-

оризм – это нечто вполне допустимое, и стимулирует его дальнейший рост.

Мы не станем арестовывать сынов нашего народа для того, чтобы умиротворить Израиль. Пусть наш народ не сомневается в том, что этого не произойдет.

**Джабрил Раджуб, глава сил безопасности ПА
на Западном берегу⁵⁰**

МИФ

«Палестинские террористы атакуют только израильтян; они никогда не нападают на американцев».

ФАКТ

Организация освобождения Палестины в течение длительного времени осуществляла и осуществляет жестокие акты насилия в отношении ни в чем не повинных граждан различных стран, включая Соединенные Штаты. Палестинские мусульманские террористические группы – это сравнительно новый феномен, но и они не щадят американцев.

Вот несколько примеров терактов, осуществленных палестинцами, жертвами которых были американцы:

- Среди взятых в заложники пассажиров четырех авиалайнеров, захваченных Народным фронтом освобождения Палестины в сентябре 1970 г., было более трех десятков американцев.
- В 1972 г. ООП пыталась послать письма-бомбы президенту США Никсону, бывшему Государственному секретарю Уильяму Роджерсу и министру обороны Мелвину Лейрду.
- 2 марта 1973 г. члены ООП убили посла США в Судане Клео Ноэля и поверенного в делах Джорджа Мура. Суданские власти поймали убийц, которые сознались в том, что получали приказы от ООП. Стало также известно, что сотрудники американской разведки получили сведения о непосредственном отношении к этому убийству Ясира Арафата, но по неизвестным причинам сотрудники разведки скрыли полученные данные. Все террористы были освобождены⁵¹.
- 11 марта 1978 г. террористы ООП высадились на израильском морском побережье и убили американского фотографа, гулявшего

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

вдоль пляжа. Затем террористы захватили автобус, двигавшийся по прибрежной дороге, и начали стрелять и бросать гранаты из окон автобуса в прохожих. После того как израильские солдаты остановили автобус, выяснилось, что 34 человека были убиты и 82 ранены.

- В октябре 1985 г. группа палестинских террористов под командованием Абул Аббаса захватила морской лайнер *Ахиль Лауро*. Террористы убили сидевшего в инвалидном кресле американца Леона Клингхоффера.
- В марте 1988 г. руководимая Арафатом организация «Фатх» заявила, что она предприняла попытку убить Государственного секретаря США Джорджа Шульца, припарковав автомобиль со взрывчаткой около иерусалимского отеля, в котором он остановился³⁶.
- 9 апреля 1995 г. террорист-самоубийца, член организации «Хамас», взорвал израильский автобус. Восемь человек было убито, в том числе – Алиса Флатов, двадцатилетняя студентка американского университета Брандейс.
- 9 августа 2001 г. среди 15 человек, убитых в результате теракта самоподрыва в пиццерии «Сбарро» в нижней части Иерусалима, была американка Шошана Иеудит Гринбаум. Ответственность за этот теракт взяли на себя террористические организации «Хамас» и «Исламский джихад».
- 31 июля 2002 г. в кафетерии Еврейского университета взорвалась бомба. При этом 7 человек были убиты и 80 – ранены. Среди убитых было 5 американцев.
- 11 июня 2003 г. – взрыв автобуса в Иерусалиме: один американец погиб, была ранена дочь сенатора от штата Нью-Джерси Роберта Зингера.
- 20 июня 2003 г. – обстрел машины на Западном берегу: погиб Цви Гольдштейн, его отец, мать и жена были ранены.
- 19 августа 2003 г. – взрыв автобуса в Иерусалиме: погибли пять американцев, включая детей в возрасте 9 и 3 лет и 3 месяцев, 11-летний американец был ранен.
- 15 октября 2003 г. – палестинский террорист обстрелял из засады американский конвой в секторе Газа, убив троих американцев, работавших в посольстве США в Тель-Авиве.
- 24 сентября 2004 г.: при атаке жилого поселка погибла двойная гражданка Тиферет Тратнер.

Вчерашний взрыв (9 августа 2001 г.) в переполненной пиццерии в центре Иерусалима, в котором погибли 14 человек и более 100 получили ранения, был зверством, не сравнимым ни с чем, что имело место в рамках арабо-израильского конфликта... Намеренное убийство мирных граждан, включая детей... является дикостью, с которой не смирится ни одно государство. Израильское решение отреагировать на этот теракт было полностью оправданным...

Мистер Арафат освободил десятки исламских военных из заключения и отказался снова арестовать их. Он не сумел побороть насилие и положить конец официальной пропаганде против Израиля.

Палестинская автономия, допустившая рост негодования палестинцев и отвергшая эффективный политический процесс, не может перекладывать на Израиль вину за теракты, осуществленные группировками, которым она оказывает покровительство.

Редакция Вашингтон пост⁵²

МИФ

«Исламское движение сопротивления “Хамас” – это сила, способствующая смягчению обстановки на территориях. “Хамас” пропагандирует идеи достижения согласия между мусульманами и евреями и примирения сторон».

ФАКТ

«Хамас» является противником существования Израиля в какой-либо форме. В политической программе движения говорится, что «решения палестинского вопроса можно достичь только путем ведения джихада. Эта террористическая организация предупреждает, что любой мусульманин, покидающий «поле борьбы с сионизмом», виновен в «государственной измене». В программе «Хамас» содержится также призыв к созданию мусульманской республики в Палестине, которая займет место Израиля. Мусульмане должны «поднять знамя Аллаха над каждым дюймо́м территории Палестины», говорится также в этой программе⁵³.

МИФ

«Существует различие между политическим и террористическим крыльями “Хамас”».

ФАКТ

Апологеты палестинского террора, в особенности в средствах массовой информации, иногда утверждают, что «Хамас» не должен считаться террористической организацией, так как только некоторые его члены причастны к убийствам, тогда как остальные занимаются благотворительностью. Представитель газеты *Вашингтон пост*, например, утверждал, что, так как «Хамас» является «национальным движением», занимающимся «определенной социальной деятельностью», виновников терактов самоподрыва и других атак нужно называть в прессе «бойцами» и «боевиками»⁵⁴. Ложное различие делается между «политическим» и «военным» крылом «Хамас». Оба вида деятельности «Хамас» переплетаются и служат основной цели этой организации, указанной в ее уставе: «поднять знамя Аллаха над каждым сантиметром Палестины».

Глава «Хамас» шейх Ахмад Яссин отрицал, что у «Хамас» нескоординированные крылья: «Мы не можем отделить крыло от туловища. Если мы сделаем это, то туловище не сможет взлететь. “Хамас” – это туловище»⁵⁵. Политические лидеры «Хамас» открыто подтверждают свою связь с убийцами. «Политическое руководство, – заявил представитель организации Абд аль-Азиз ар-Рантиси, – развязало руки бригад (Изз ад-Дин аль-Касам), позволив им действовать по их усмотрению против братьев обезьян и свиней (т. е. евреев)»⁵⁶.

Социальная деятельность «Хамас» связана с «контрабандой оружия». Различные благотворительные кампании направлены на вербовку палестинцев для террористических операций. Больницы, мечети, спортивные клубы, библиотеки и школы не только выполняют свою прямую роль, но еще и функционируют как склады оружия, пути для получения ассигнований и центры эндоктринации будущих террористов-самоубийц.

Система образования используется для того, чтобы побуждать молодых палестинцев становится террористами-самоубийцами. «Воспитанники детских садов – это завтрашние шахиды», – гласят надписи в школах «Хамас», а плакаты в классах Университета аль-Наджах на Западном берегу и Исламского университета в Газе провозглашают: «У Израиля есть атомная бомба, у нас же – бомбы живые»⁵⁷.

Активисты «Хамас» используют исламские благотворительные и социальные программы для получения ассигнаций и денег, пока

занимаются терроризмом. Облагодетельствованные «Хамас» понимают, что речь идет об услуге за услугу. Если от них требуется помощь – в укрытии оружия, предоставлении убежища скрывающимся преступникам или сопровождении – немногие посмеют отказать⁵⁸.

Правительство США признает связь между благотворительной деятельностью «Хамас» и террористическими кампаниями, поэтому Департамент финансов назвал шестерых политических лидеров «Хамас» и пять благотворительных организаций террористическими образованиями. По заявлению департамента, «политическое руководство «Хамас» управляет террористической сетью точно так же, как и другими видами деятельности».

...любая культура, гордящаяся тем, что ее молодое поколение станет арсеналом дешевого оружия, уже потеряла свое будущее. Всякий лидер, культивирующий и оправдывающий самоубийство в качестве своего военного плана, потерял всякую моральную платформу. Вот что мы думаем об обществах, практикующих человеческие жертвоприношения.

Эллен Гудман, обозреватель⁵⁹

МИФ

«Палестинцы не нуждаются в пропаганде, так как истина о поведении Израиля демонстрирует его варварство».

ФАКТ

Палестинские и прочие арабские лидеры постоянно используют репортажи в средствах массовой информации для распространения возмутительной клеветы на Израиль и евреев, чтобы возбудить против них свое население.

Палестинцы стали мастерами в технике, разработанной Адольфом Гитлером и известной как «большая ложь». Как разъяснял Гитлер в *Майн Кампф*: масштабы лжи являются определенным фактором в деле внушения веры в нее, так как огромные массы в своей сущности скорее обмануты, чем осознанно злы. Примитивная простота их сознания приводит к тому, что они с большей легкостью становятся жертвами большой лжи, нежели малой, так как сами они часто лгут по мелочам, но постыдятся солгать по-крупному.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Один из примеров большой палестинской лжи относится к 11 марта 1997 г. Когда палестинский представитель в Комиссии по правам человека в ООН заявил, что израильское правительство привило 300 палестинским детям вирус СПИДа⁶⁰.

В 2002 г. палестинцы заявили, что израильтяне разбрасывают с вертолетов отравленные конфеты перед школами. В 2003 г. палестинцы утверждали, что израильтяне изготавливают «бомбы и мины в виде игрушек» и разбрасывают их на палестинских территориях с самолетов, добиваясь гибели детей⁶¹. В 2005 г. палестинцы заявили, что Израиль использовал «радиальное устройство» на контрольно-пропускных пунктах, и оно убило 55-летнюю палестинку.

Палестинцы постоянно пытаются разжечь страсти в мусульманском мире, утверждая, что евреи собираются взорвать Храмовую гору или мечеть Аль-Акса. Например, 29 сентября 2000 г. официальная радиостанция ПА «Голос Палестины» обратилась с призывом «ко всем палестинцам явиться на защиту мечети Аль-Акса». Это произошло на следующий день после визита премьер-министра Шарона на Храмовую гору и последующих беспорядков, положивших начало «интифаде Аль-Акса».

В самом разгаре войны телеканал Палестинской автономии передал «Сообщение миру», в котором говорилось: «Сионистские преступники планируют разрушить мечеть Аль-Акса, под предлогом, что они ищут Святой Храм, который, по их ложным заявлениям, находится под ней»⁶².

Одно из самых возмутительных клеветнических обвинений, циркулировавших по Ближнему Востоку, было в том, что 4 тыс. израильтян не вышли на работу 11 сентября, «сказавшись больными», так как знали о террористическом акте. Израиль и «Моссад» обвинялись в этом злодеянии. Это, разумеется, была ложь, однако подобная теория конспирации широко распространена среди арабов, уверовавших в подлинность поддельных «Протоколов Сионских мудрецов».

Напомню тем, кто говорит о «карте дорог», что ее первым условием была безопасность как условие продвижения мирного процесса, коллективное усилие должно быть приложено для борьбы с террором.

Джордж Буш-младший⁶³

МИФ

«Освобождение палестинских заключенных вызвало бы доверие к мирному процессу, не ставя под угрозу израильское общество».

ФАКТ

Израиль освобождал палестинцев из своих тюрем несколько раз, так как палестинцы делали на этом упор и заявляли, что это будет способствовать мирному процессу. Сегодня трудно найти подтверждение тому, что амнистии увеличили шансы на мирное урегулирование. Израильские уступки не способствовали смягчению поведения палестинцев и не убедили ПА выполнять обязательства «карты дорог» о ликвидации террористической сети и конфискации нелегального оружия.

Израиль, по понятным причинам, не соглашался освободить заключенных, так как эти личности находятся в тюрьме не даром: они совершили преступления, часто с применением насилия. После того как Израиль совершил эти гуманистические жесты, преступники возвращались к террористической деятельности. Например, летом 2003 г. Ариэль Шарон отозвался на просьбы палестинцев и международной общественности об освобождении заключенных как способе укрепления авторитета тогдашнего премьер-министра Махмуда Аббаса. Несмотря на то что в «карте дорог» не оговаривалась такая возможность, Шарон освободил 350 палестинцев. Вскоре двое из них под командованием третьего осуществили взрыв в кафе «Хилель» в Иерусалиме и на военной базе в Црифине, убив 15 мирных граждан и солдат и ранив более 80⁶⁴.

После избрания Махмуда Аббаса президентом Палестинской автономии и вплоть до размежевания Израиля с Газой около 1000 палестинцев были освобождено, но террор не прекратился.

Освобождение заключенных – это еще один пример того риска, на который идет Израиль во имя мира, без всякого ответного жеста со стороны палестинцев.

Проблема осталась той же, какой и была в течение трех лет моей деятельности в этой области. Это терроризм – терроризм, исходящий от «Хамас», палестинского «Исламского джихада» и других организаций, не заинтересованных в мире, не заинтересованных в государстве для палестинского народа. Они заинтересованы в уничтожении Израиля.

Колин Пауэлл, Государственный секретарь⁶⁵

МИФ

Израильский защитный забор не остановит терроризм».

ФАКТ

Вдоль большей части границы между Израилем и Западным берегом либо нет никаких препятствий, либо есть легко преодолимые. В ответ на десятки террористических актов, осуществленных самоубийцами, и ежедневные террористические атаки против мирных граждан, Израиль решил построить защитный забор недалеко от Зеленой черты (линия перемирия 1949 г.), чтобы предотвратить проникновение палестинских террористов в Израиль.

Подавляющее большинство израильтян поддерживают постройку защитного забора. Израильтяне – как евреи, так и арабы, – живущие поблизости от Зеленой черты, высказались в пользу забора, который прекратит проникновение в Израиль воров, грабителей и террористов.

И действительно, забор в корне изменил жизнь некоторых израильских арабских городов, так как обеспечил им покой, что, в свою очередь, способствовало росту экономической активности⁶⁶.

Даже израильтяне, относившиеся без энтузиазма к основанию Палестинского государства, уверены в необходимости забора для уменьшения количества террористических актов. Глава Службы общей безопасности Ави Дихтер сказал, что физический барьер может стать сдерживающим фактором, и привел пример забора, который отделил Израиль от сектора Газа⁶⁷. С тех пор как он был построен, ни один террорист-самоубийца не преодолел его, в то время как с Западного берега проникли в Израиль 250 бандитов – в продолжение «интифады Аль-Акса». Забор не является непреступным. Возможно, что некоторым террористам удастся преодолеть его, и все же препятствие осложняет проникновение и сводит количество терактов к минимуму. В течение 34 месяцев с начала насилия в сентябре 2000 г. и до постройки первого непрерывного сегмента забора в конце июля 2003 г. террористы из Самарии осуществили 73 атаки, в которых погибли 293 израильтянина и 1950 были ранены. За 11 месяцев, прошедших с постройки первого сегмента в начале августа 2003 г. до конца июня 2004 г., были осуществлены всего 3 теракта, и все они относятся к первой половине 2003 г. Со времени начала строительства забора количество террористических актов уменьшилось более чем на 90%.

Число убитых и раненых израильтян уменьшилось на более чем 70% и 85% соответственно. Успех антитеррористического забора в Самарии означает, что точка опоры террористов передвинулась в Иудею, где все еще нет непрерывного забора⁶⁸.

МИФ

«Израиль – единственная страна, верящая, что забор обеспечит безопасность ее границ».

ФАКТ

Постройка забора в целях обороны не является чем-то абсурдным или из ряда вон выходящим. Израиль имеет заборы вдоль границ с Ливаном, Сирией и Иорданией, так что постройка заграждения, которое отделило бы его от Палестинской автономии – это не новшество. Большинство наций имеют заграждения, обороняющие их границы, а некоторые даже используют их в политических целях.

- США строит забор, чтобы предотвратить въезд нелегальных эмигрантов из Мексики.
- Испания построила забор на деньги Европейского сообщества, чтобы отделить свои анклавы Сеута и Мелилья от Марокко и предотвратить проникновение беднейших слоев населения из Африки в Европу.
- Индия построила забор длиной в 460 миль в Кашмире, чтобы остановить проникновение нежелательных личностей, поддерживаемых Пакистаном.
- Саудовская Аравия построила забор длиной в 60 миль вдоль неопределенной пограничной зоны с Йеменом, чтобы предотвратить контрабанду оружия.
- Турция построила заграждение в южной провинции Александретта, которая в прошлом принадлежала Сирии и является территорией, на которую Сирия претендует до сих пор.
- На Кипре ООН финансировала постройку оборонного заграждения, которое укрепило фактический раздел острова.
- В Великобритании были построены заборы, отделившие католические кварталы Белфаста от протестантских⁶⁹.

Ирония заключается в том, что после осуждения израильского забора ООН объявила о намерении построить собственный забор, чтобы укрепить безопасность своей ставки в Нью-Йорке⁷⁰.

МИФ

«Забор должен быть построен вдоль границы, существовавшей до 1967 г.».

ФАКТ

Оппоненты жалуются на то, что забор строится за пределами границы, существовавшей до 1967 г. Однако так называемая Зеленая черта не являлась международно признанной границей, а была временной линией перемирия между Израилем и Иорданией вплоть до переговоров по поводу окончательной границы. Как было отмечено Верховным судом Израиля в его решении о направлении забора, строительство в соответствии с этой линией стало бы политическим заявлением и не способствовало бы достижению основной цели этого заграждения – предотвращению террора.

Маршрут заграждения должен учитывать топографию, концентрацию населения и оценку опасности в каждой местности. Для того чтобы эффективно обеспечивать безопасность максимальному числу израильтян, он должен включать в себя некоторые поселения Западного берега.

Большая часть забора проходит вдоль Зеленой черты. В некоторых местах забор проходит *внутри* этой линии. Он проходит примерно на милю восточнее в трех местах, что позволяет включить в территорию, огражденную забором, поселения Хинанит, Шакед, Рейхан, Салит и Цофим. Один из наиболее спорных вопросов был, строить ли забор вокруг Ариэля – города с 20-тысячным населением, вторым по величине еврейским поселением на территориях. Чтобы включить Ариэль, забор должен был быть отодвинут на 12 миль на Западный берег. На первой стадии было решено построить вокруг Ариэля отдельный забор, а в феврале 2005 г. было заявлено, что он будет включен в общий забор на более поздних стадиях строительства.

Палестинцы жалуются, что забор создает «факты», однако большая часть территории, огражденной забором, осталась бы частью Израиля в рамках любого мирного договора с палестинцами. Израильские участники переговоров предвидели, что будущая граница – это граница 1967 г. с незначительными изменениями, которые помогут свести к минимуму угрозу безопасности Израиля и увеличить до максимума количество евреев, проживающих в пределах государства. Все возрастающее число израильтян приходят к выводу, что наилучшим урегулированием конфликта с палестинцами является размежевание.

21. Мирный процесс

Изначальная протяженность забора была 458 миль, однако план несколько раз изменялся. В результате решения Верховного суда от июня 2004 г. маршрут продолжает претерпевать изменения, с целью как можно больше приблизить забор к линии перемирия 1967 г. и сделать его как можно менее обременительным для палестинцев. На сегодня протяженность забора оценивается в 385 миль, что означает, что он охватывает всего 7% территории Западного берега – менее 160 кв. миль, – которые окажутся на «израильской стороне», в то время как 2100 миль окажутся на «палестинской стороне». К сегодняшнему дню были построены 140 миль забора. После того как строительство забора будет завершено, Израилю предстоит решить, позволить ли евреям оставаться «по ту сторону» забора (где они не смогут пользоваться преимуществами, обеспечиваемыми заграждением), предложить ли им компенсацию или насильно эвакуировать их на израильскую сторону.

Когда палестинцы решат вступить в переговоры об урегулировании конфликта, забор может быть демонтирован или передвинут. Даже без всяких изменений Палестинское государство может теоретически быть создано сегодня на 93% территории Западного берега (сейчас ПА контролирует 100% территории сектора Газа). Это число приближается к 97%, предложенным Израилем палестинцам в Кэмп-Дэвиде в 2000 г. Это означает, что в то время, как прочие проблематичные вопросы ждут решения, территориальный аспект конфликта будет сведен к переговорам о 90 кв. милях.

МИФ

«Сейчас идет строительство забора, для того чтобы отделить Израиль от Палестинской автономии. Это не позволит решить имеющиеся проблемы, а приведет к возрождению расизма, к созданию палестинского гетто».

ФАКТ

Палестинцы утверждают: строительство забора создает впечатление, будто сооружается гетто. Это абсурдное утверждение. Премьер-министр Шарон согласился на создание непрерывного Палестинского государства по ту сторону заграждения.

Когда палестинцы прекратят насилие, как этого требует от них «карта дорог» и сядут за стол переговоров, забор может быть ликвидирован, перемещен или открыт так, чтобы обеспечить свободу передвижений.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Израиль ликвидировал похожий забор при выезде из Южного Ливана. Тем не менее до тех пор, пока террор не прекратился, Израиль обязан принимать меры безопасности, чтобы защитить своих граждан, и завершение строительства забора является жизненной необходимостью. Забор может стимулировать позитивные шаги со стороны палестинцев, так как он продемонстрировал им, что за поддержку террористов приходится расплачиваться.

На первых этапах палестинцы выигрывают от строительства забора, так как он уменьшит необходимость в проведении военных акций на территориях и размещении войск в палестинских городах. Обременительные меры безопасности, такие, как комендантский час и контрольно-пропускные пункты, во многих районах станут излишними или нужда в них резко упадет.

Прикладываются все возможные усилия к тому, чтобы палестинские деревни не оказались на территории, огороженной забором, и ни одна территория не была аннексирована. Земля, используемая для постройки забора, занята под военные нужды, а не конфискована, она продолжает оставаться собственностью владельцев. Имеют место юридические процедуры, рассчитанные на то, чтобы позволить всякому владельцу подать апелляцию против занятия земли. Дополнительно Израиль выделил из своего бюджета 22 млн долларов на компенсации палестинцам за занятие их земель.

Израиль делает все возможное, чтобы свести к минимуму отрицательное влияние на палестинцев, проживающих в зоне строительства забора, организовывая сельскохозяйственные коридоры, чтобы позволить крестьянам обрабатывать их земли, а также пропускные пункты, обеспечивающие передвижение людей и товаров. Более того, землевладельцам предложена компенсация за использование их земли и за ущерб, нанесенный принадлежащим им деревьям. Подрядчики несут ответственность за их аккуратную пересадку. До сих пор 60 тыс. маслин были пересажены в соответствии с данной процедурой.

Несмотря на старания Израиля, забор все же нанес ущерб живущим в непосредственной близости от него. Верховный суд Израиля внял жалобам палестинцев и постановил, что правительство Израиля должно сократить до минимума ущемление прав палестинцев, изменив маршрут забора на территории, прилегающей к Иерусалиму. И хотя постановление Верховного суда сделало работу правительства по обеспечению безопасности населения еще сложнее, дороже и долговременнее, премьер-министр немедленно принял это постановление во внимание.

МИФ

«Израильский забор – это то же, что Берлинская стена».

ФАКТ

Несмотря на то что оппоненты представляют забор как «Берлинскую стену», между ними нет ничего общего. Во-первых, в противоположность Берлинской стене забор не разделяет один и тот же народ, немцев с немцами, и не лишает свободы тех, кто находится по одну сторону от него. Израильский забор разделяет два народа – израильтян и палестинцев – и обеспечивает свободу и безопасность обоим.

Во-вторых, израильтяне готовы жить с палестинцами, и 20% населения Израиля – арабы; это палестинцы заявляют, что не готовы жить с евреями, призывая превратить Западный берег в *юденфрай*. В-третьих, забор строится не для того, что помешать гражданам одного из государств сбежать, он предназначен исключительно для того, чтобы не позволить террористам просочиться в Израиль.

И последнее: из 385 миль всего лишь небольшой процент (менее 3% – около 15 миль) является стеной высотой в 30 футов. Она строится на территориях, где существует опасность обстрела машин, проезжающих по Трансизраильскому шоссе, одному из основных путей сообщения страны, палестинскими снайперами – в окрестностях Калкилии и Тулькарема. Стена занимает меньшую площадь, чем другие виды барьеров, – всего 7 футов – и поэтому не оказывает влияния на ту площадь, на которой построена.

Большая часть барьера будет цепным ограждением, похожим на те, которые используются в США, усиленным подземными датчиками дальнего действия, беспилотными летательными аппаратами, траншеями, фугасными минами и охраняемыми коридорами. Попасть на ту или эту сторону забора можно будет только через охраняемые контрольно-пропускные пункты. Ширина барьера будет 160 футов в большинстве мест.

Израиль не хотел строить забор и не делал этого в течение 35 лет. Если кто-то и виноват в его строительстве, то это «Хамас», «Исламский джихад» и прочие палестинские террористы. Возможно, строительство забора подтолкнет палестинцев к принятию мер против террористов, так как забор продемонстрирует им, что за поддержку террористов приходится расплачиваться.

МИФ

«Израильский Верховный суд постановил, что строительство забора является нелегальным».

ФАКТ

В 1989 г. Алан Дершович заметил: «Впервые в истории Ближнего Востока независимая система судопроизводства изъявила готовность прислушаться к жалобам арабов – эта система называется Израильским Верховным судом⁷¹. Этот суд разобрал жалобы палестинцев, утверждавших, что израильский оборонный забор причиняет им ущерб, является нелегальным, согласно израильскому и международному законодательству, и предназначается для того, чтобы скрыть стремление Израиля аннексировать дополнительные территории.

Суд постановил, что небольшой участок забора – 18 миль возле Иерусалима (из 125 миль, построенных на тот момент) – должен быть перенесен из-за тех неудобств, которые он доставляет палестинцам, проживающим в этом районе и оказавшимся отрезанными от своих сельскохозяйственных участков, школ и деревень. Однако, суд заявил, что не принимает утверждения, что маршрут забора определялся политикой, а не нуждами безопасности. Судьи в особенности воспротивились идее, что забор должен был быть построен вдоль Зеленой черты, заявив, что «маршрут забора должен быть рассмотрен с точки зрения нужд безопасности, а не политики, не касаясь месторасположения Зеленой черты».

Судьи также пришли к выводу, что «международным законодательством, касающимся территорий, находящихся во враждебной оккупации, позволяется занимать замлю, находящуюся в частном владении, чтобы построить на ней разделительное ограждение, при условии, что это необходимо для военных нужд. Так что в качестве отвечающего военным нуждам строительство забора допускается международным законодательством. На деле препятствие предназначено для избежания боевых операций, посредством физического блокирования проникновения террористов в израильские населенные центры».

Главный вопрос, поставленный перед судом: как удовлетворить требования безопасности Израиля, не нанося непропорциональный ущерб населению районов, через которые проходит забор. Судьи постановили, что, в соответствии с требованиями международного и израильского административного законодательства, «необходимо приложить все возможные усилия для того, чтобы нанесенный ущерб не был непропорциональным. Там, где строительство оборонного забора приводит к разделению местного населения и его сельскохозяйственных участков, должен быть обеспечен доступ к этим участкам, чтобы свести нанесенный ущерб к возможному минимуму».

21. Мирный процесс

Судьи признали, что это постановление повлияет на борьбу с терроризмом. «Мы осознаем, что это решение не упрощает жизнь в этой реальности. Однако такова судьба демократии: она не считает любые средства приемлемыми, и пути, избираемые ее врагами, не всегда приемлемы для нее. Иногда демократии приходится бороться одной рукой. Но и тогда она побеждает. Власть закона и личные свободы составляют важный аспект ее позиции по вопросу о безопасности. В конце концов, они способствуют укреплению ее духа, что и помогает ей преодолеть трудности».

В том, что касается протяженности забора, количества деревень и человек, которых затронуло строительство, решение (Верховного суда) не имеет особо важного значения. Однако в качестве утверждения принципа оно превышает всего, что когда-либо позволялось правительством на Ближнем Востоке, без связи с реализацией.

Ричард Коэн⁷²

Верховный суд еще раз продемонстрировал, что в Израиле законность и судебный контроль применяются даже в вопросах национальной безопасности и что они балансируют обязанность государства защищать своих граждан с интересами гуманности.

МИФ

«Сотни израильских солдат отказываются служить на территориях. Это доказывает, что проводимая Израилем политика является несправедливой».

ФАКТ

В настоящее время около 400 израильтян, военнослужащих запаса (0,08% всех служащих в армии – 445 тыс. человек), подписали в 2002 г. петицию об отказе нести военную службу на территориях. В ней говорится о том, что они больше не хотят проходить резервистскую службу на территориях. Петиция получила огласку, поскольку для израильских солдат очень необычно отказываться служить своей стране. И к сожалению, внимание печати не привлекла реакция большинства израильтян на призыв служить в армии, проводящей операцию «Защитная стена». Откликнулось более 100% израильтян, даже те, кто не был обязан служить из-за преклонного возраста, нетрудоспособности, или освобожденные от службы в армии по

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

другим причинам. Все они выражали желание добровольно служить на территориях.

В таком демократическом государстве, как Израиль, люди могут выражать протест против политики своего правительства, но голоса меньшинства не имеют большего веса, чем голоса большинства. На самом деле опрос, проведенный университетом Тель-Авива, показал, что 61,5% израильтян были решительно против, а 17,6% были значительно против отказа резервистов. Это составляет почти 80% населения, отказывающегося признать правильными аргументы «отказников». В израильских газетах была напечатана контрпетиция, подписанная более чем тысячей других резервистов, «пораженных и стыдившихся» письма, написанного группой людей, которых они назвали «draft dodgers» – «уклоняющимися от призыва на военную службу». Кроме того, более 4500 резервистов выразили желание пройти сверхсрочную службу в армии⁷³.

Солдаты подняли важные вопросы, касающиеся обращения военных с палестинцами; к этим вопросам израильская общественность и правительство отнеслись серьезно, но действия солдат были также политически мотивированными. Шломо Газит, бывший глава израильской военной разведки, человек, симпатизирующий политическим целям солдат-«отказников», написал им взволнованное письмо, призывая их прекратить протест. Он указал на зависимость безопасности Израиля от абсолютной лояльности солдат по отношению к избранным руководителям нации и об аполитичном характере системы безопасности. Газит подчеркнул также, что солдаты не могут решать, какие приказы они хотят выполнять, а какие нет и что, если идеи, отстаиваемые «отказниками», будут приняты, может оказаться, что другие солдаты начнут отстаивать прямо противоположные идеи – например, откажутся выполнять приказы об эвакуации поселений или об уходе с тех или иных территорий. Он указал и на то, что солдаты могут выполнять свою миссию, не теряя гуманных убеждений, и могут отказываться от выполнения *незаконных* приказов⁷⁴.

Кроме того, израильское демократическое общество предоставляет им другие «отдушины», для того чтобы они могли добиваться реализации своих политических убеждений, создавать новые политические движения или использовать существующие движения с целью изменения израильской политики. Другая опция – это обращение в суд. Восемь резервистов сделали именно это, и их дело рассматривалось в Верховном суде Израиля. В декабре 2002 г. суд постановил, что резервисты не могут выбирать свои задания.

суд заявил, что, если им будет позволено делать это, то возникнет ситуация, когда каждая военная единица действует в соответствии с собственным моральным кодексом⁷⁵.

С тех пор как небольшая горстка «отказников» произвела фурор в 2002 г., их число уменьшилось. В 2002 г. 129 резервистов были заключены в тюрьму, в 2003-м эта цифра спустилась до 26⁷⁶. В ноябре 2004 г., когда мотивация к службе в боевых частях Армии обороны Израиля достигла своего апогея, 92% призывников изъявили желание служить в этих частях⁷⁷.

МИФ

«Палестинская автономия охраняет еврейские святыне места».

ФАКТ

Менее чем через 24 часа после того, как последний солдат Армии обороны Израиля покинул сектор Газа, бульдозеры Палестинской автономии начали сносить синагоги, которые были оставлены поселенцами. Тысячи палестинцев штурмовали бывшие поселения Газы и подожгли несколько синагог и ешив, в то время как силы безопасности ПА наблюдали за этим. Несколько палестинцев, принадлежащих к террористическим группам, взобрались на крыши синагог и установили там палестинские флаги, пока их соратники поджигали здания и мародерствовали⁷⁸.

Израиль решил не сносить 19 синагог и ешив в Газе и в эвакуированных поселениях Самарии. «Разрушение синагог было бы исторической ошибкой евреев», – заявил министр обороны Шауль Муфаз⁷⁹.

Генеральному секретарю ООН Кофи Аннуну от имени Израиля было заявлено, что после осуществления плана о размежевании «ПА несет моральную ответственность за сохранность синагог как мест, имеющих религиозное значение»⁸⁰. Несколькими днями ранее рабочие Министерства обороны повесили на стенах синагог Газы таблички, гласившие: «Святое место» на арабском и английском языках, чтобы палестинцы не разрушали их⁸¹.

Президент Палестинской автономии Махмуд Аббас оправдал разрушение синагог, сказав: «Здесь нет синагог». Аббас заявил, что здания, служившие синагогами, были опустошены и угрожали обрушиться, поэтому они должны были быть разрушены, чтобы на их месте были построены дома для тысяч палестинцев⁸². ПА утверждала, что синагоги являются символом израильской

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

оккупации, и бойкотировала церемонию передачи Газы палестинцам в знак протеста против решения Израиля оставить синагоги нетронутыми⁸³.

Это не первый случай, когда ПА не сумела защитить еврейские святыни.

- В сентябре 1996 г. палестинские манифестанты разрушили синагогу на могиле Иосифа в Наблусе.
- На могилу Рахели в Бет-Лехеме осуществляются непрерывные атаки с 1996 г.
- В октябре 2000 г. древняя синагога в Иерихоне была подожжена, а вторая историческая синагога пострадала.

Учебники ПА продолжают внушать молодым палестинцам, что евреи никак не связаны с Землей Израиля, и поносить иудаизм, поэтому нет ничего удивительного в пренебрежительном отношении к еврейским институтам. В этом заключается одна из причин того, что Израиль не желает идти ни на какие уступки в отношении Иерусалима, так как они позволяют палестинцам поставить под угрозу святость мест поклонения всех религий.

МИФ

«Заключение мира с Сирией не состоялось только потому, что Израиль упорно отказывается вывести свои войска с Голанских высот».

ФАКТ

Учитывая историю, Израиль по понятным причинам не желает отказываться от стратегической возвышенности и ее систему раннего предупреждения. Один из возможных компромиссов мог бы быть достигнут при согласии сторон на частичный отвод израильских войск и последующее размещение их вдоль границ, предусмотренных Договором о размежевании с Сирией, заключенном в 1974 г. Другой возможный компромисс можно было бы достигнуть при полном отводе израильских войск и превращении Голанских высот в демилитаризованную зону.

После поражения на выборах в 1999 г. Беньямин Нетаньяху подтвердил достоверность сообщений о том, что он вел секретные переговоры с президентом Сирии Хафезом Асадом по вопросу об уходе с Голанских высот, при условии сохранения стратегически важной системы заблаговременного предупреждения на горе Хермон. Однако в своих публичных выступлениях Асад продол-

жал настаивать на полном отводе войск без всяких компромиссов и не выражал никакого желания выходить за пределы значительной более ограниченной договоренности с Израилем о «неучастии в войне». Израиль же настаивал на полноценном мирном договоре с Сирией.

Избрание Эхуда Барака главой правительства Израиля оказало стимулирующее действие на ход мирного процесса – в январе 2000 г. в Соединенных Штатах начались интенсивные переговоры между Баракком и сирийским министром иностранных дел Фаруком Аль-Шараа. Появились надежды на то, что эти переговоры приведут к заключению мирного договора, но они закончились безрезультатно. Хафез Асад умер в июне 2000 г., но его сын и наследник Башар, занятой консолидацией своей власти, ни в какие переговоры с Израилем не вступал и о каких-либо изменениях позиции Сирии в вопросе о Голанских высотах не упоминал.

Израиль четко заявил, что стремится к компромиссу по этому вопросу, и готов пойти на существенные территориальные уступки. Единственным препятствием является нежелание Асада сказать «да» миру с Израилем.

МИФ

«Продолжающаяся оккупация ливанской территории Израилем является единственным препятствием к заключению мирного договора».

ФАКТ

Израиль никогда не имел никаких враждебных намерений по отношению к Ливану, но был вынужден осуществить отдельные военные действия из-за хаотической ситуации, создавшейся в Южном Ливане. По этой причине сначала ООП, а сейчас – террористическая организация «Хизбалла» угрожали и угрожают спокойствию жителей, живущих на севере Израиля. В 1983 г. Израиль подписал мирный договор с Ливаном, но Сирия заставила президента Ливана Амина Гемаэля изменить своему слову и отказаться от выполнения этого договора.

24 мая 2000 г. Израиль вывел все войска из Южного Ливана. Израиль координировал свои действия с ООН и, согласно заявлению ООН, таким образом выполнил все свои обязательства, предусмотренные в резолюции Совета Безопасности № 425. Но «Хизбалла» и ливанское правительство настаивают на том, что Израиль удерживает на ливанской территории небольшой, в основном

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ненаселенный, участок земли под названием Фермы Шабаа. Это дает организации «Хизбалла» повод продолжать предпринимать террористические атаки на Израиль. Однако Израиль утверждает, что упомянутый участок земли принадлежал Сирии и был завоеван в процессе военных действий.

Ливан фактически находится под контролем Сирии. Поэтому Сирия не позволит ливанскому правительству проводить переговоры о мире до тех пор, пока не будут удовлетворены ее требования в отношении Голанских высот. Если Израиль и Сирия придут к соглашению, то можно ожидать, что Ливан быстро поступит таким же образом.

Палестина не только часть нашей арабской родины, но и основная часть Южной Сирии.

Хафез Асад, президент Сирии⁸⁴

МИФ

«Израиль имеет избыток воды, и его отказ поделить ее со своими соседями может стать причиной возникновения новой войны».

ФАКТ

Поставки воды – это вопрос жизни и смерти, войны и мира для стран Ближнего Востока. Заголовок в газете *Jerusalem Post* в лаконичной форме отразил угрозу недостаточного водоснабжения для безопасности Израиля: «Рука, которая может открывать и закрывать водопроводный кран, правит страной»⁸⁵.

Король Хусейн в 1990 г. сказал, что проблема, из-за неправильного решения которой Иордания опять станет воевать, – это проблема поставки воды. Поэтому неудивительно, что во время переговоров о мирном договоре между Иорданией и Израилем было так важно прийти к соглашению о взаимоприемлемом объеме водоснабжения. Сейчас Иордания ежегодно получает определенную долю общего потребления воды в Израиле⁸⁶.

В Израиле в течение многих лет наблюдается дефицит воды. Просту говоря, количество потребляемой воды больше, чем количество воды, собираемой от осадков. В засушливые годы ситуация ухудшается, потому что количество воды в резервуарах и количество воды в реках и ручьях существенно уменьшается.

21. Мирный процесс

С каждым годом эта ситуация становится все более опасной, поскольку население региона продолжает расти экспоненциально, сотни тысяч иммигрантов прибывают в Израиль, политические диспуты по поводу водоснабжения становятся все более бурными, и Израиль ведет с палестинцами переговоры о правах на поставки воды на Западный берег реки Иордан и в полосу Газа.

Израиль имеет три главных источника воды: прибрежные и горные водоносные слои и озеро Кинерет. Каждый из этих источников позволяет добывать примерно 25% потребляемой воды. Примерно 20% воды добывается из меньших водоносных слоев. Оставшиеся 5% поставляют сооружения «Проекта Шафдан», которые перерабатывают сточные воды Тель-Авива.

Во времена Ветхого Завета существовало всего два способа решения конфликтов вокруг воды, которой в нашем регионе всегда не хватало. Первый – воевать за нее. Второй – объединенными усилиями завалить колодец такой тяжелой глыбой, что понадобились бы пятеро пастухов для того, чтобы сдвинуть ее. Так возникла необходимость в сотрудничестве.

Яков Цур,
бывший министр сельского хозяйства Израиля

Качество воды, добываемой из прибрежных водоносных слоев, ухудшается из-за чрезмерного выкачивания и загрязнения сточными водами. В озере Кинерет должен поддерживаться определенный баланс уровня воды. Если этот уровень слишком низкий, соленая вода из соседних ручьев просачивается в озеро. Если уровень становится слишком высоким, может произойти затопление окружающей местности. В наилучшем состоянии находится горный водоносный слой. Вопросы, связанные с добычей воды из горного водоносного слоя, вызывают горячие споры. До 1967 г. 95% воды горного слоя использовал Израиль, арабы – оставшиеся 5%. С тех пор доля арабов увеличилась более чем в три раза, но палестинцы требуют изменения пропорций потребления воды в противоположную сторону. Они утверждают, что поскольку водоносный слой находится под территорией Западного берега, контроль над ним должен принадлежать палестинской администрации. Палестинцы заявляют, что Израиль «крадет» их воду, Израиль же стремится сохранить контроль над львиной долей этой воды.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Проблема водоснабжения влияет на экономику и безопасность Израиля. Например, одна из опасностей кроется в том, что выкачивание воды палестинцами в Иудее и Самарии может достичь такого уровня, что Израилю будет вообще нечего выкачивать. Палестинцы также требуют предоставить им право расширить свой сельскохозяйственный сектор, используя те же самые источники воды, которых, по заявлению государственного контролера Израиля, недостаточно для увеличения израильской сельскохозяйственной продукции. Палестинцы считают, что 50% получаемой воды теряется из-за неэффективности старой водопроводной системы. В полосе Газа перед ПА стоит еще более серьезная дилемма, потому что единственный водный слой стал уже практически негодным из-за загрязненности и засоления.

Количество воды, которое Израиль должен поставлять на территории, было определено в процессе переговоров между обеими сторонами, и Израиль выполнил все свои обязательства, предусмотренные Временным соглашением. Дополнительно США согласились финансировать водопровод, который доставлял бы в Газу воду с водоопреснительного завода в Ашкелоне⁸⁷.

Теракты участников «интифады Аль-Акса» угрожают состоянию системы поставки воды. В связи с этим в январе 2001 г. палестинские и израильские руководители систем водоснабжения опубликовали совместное заявление, содержащее запрещение портить воду каким бы то ни было способом и нарушать инфраструктуру сточных вод. В нем также выражалось намерение обеспечивать своевременную подачу воды в палестинские и израильские города, поселки и деревни на Западном берегу и в полосе Газа⁸⁸.

Израиль мог бы оберегать свою систему водоснабжения, осуществляя контроль над тремя районами, занимающими 20% территории Западного берега. Но давление со стороны международного сообщества и продолжение переговоров в рамках мирного процесса могут вынудить Израиль оставить часть этих районов или всю занимаемую ими территорию.

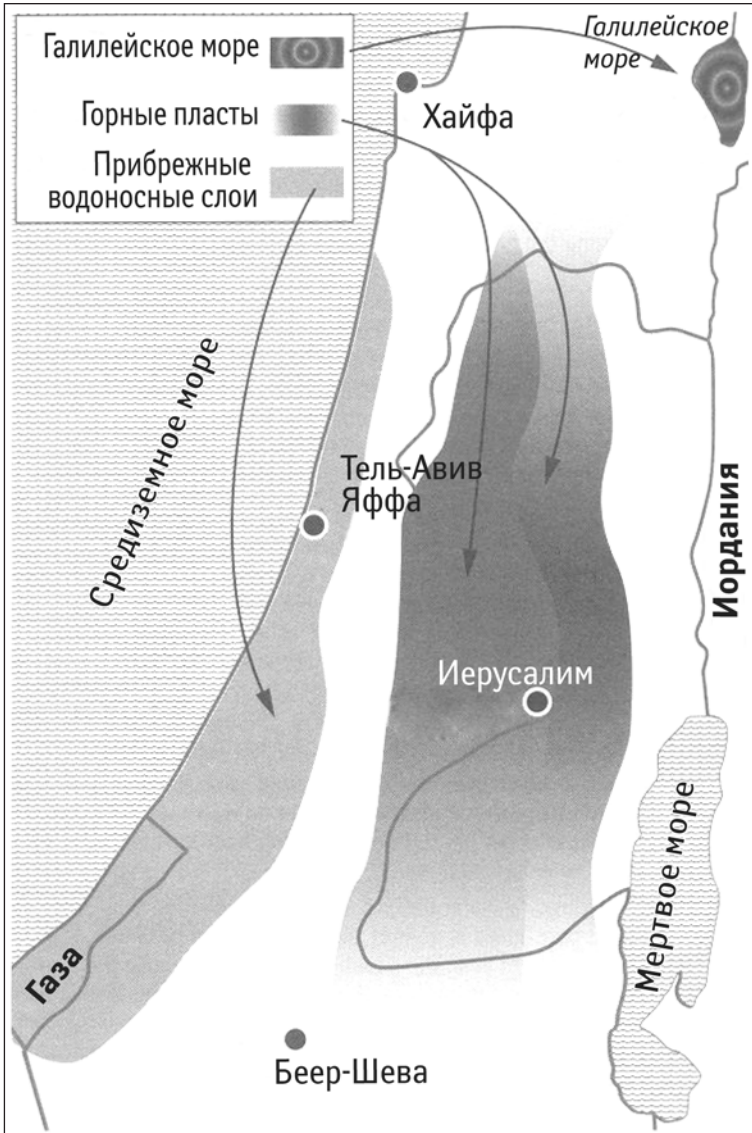
Израиль не имеет права даже на каплю воды в этом регионе.

Фарук аль-Шараа, сирийский министр иностранных дел⁸⁹

Водоснабжение является также одним из вопросов, которые будут обсуждаться в процессе переговоров с сирийцами. Сирия

Карта 22

Водные ресурсы



М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

требует возврата всей территории Голанских высот в обмен на подписание мира с Израилем. Эксперт в области водоснабжения Джойс Старр утверждает, что, если израильское правительство уступит территорию на Голанах без гарантированной подачи вод из реки Ярмут или из какого-либо альтернативного источника воды, население Израиля окажется «в очень рискованном положении»⁹⁰.

Израиль принимает меры к тому, чтобы облегчить решение вопросов, связанных с водоснабжением. Началось сооружение основной части устройств для опреснения воды. В соответствии с планом работ, это позволит к 2006 г. обеспечить почти четверть потребности Израиля в воде. Достигнуто также соглашение об импорте воды из Турции. Кроме того, Израиль предложил палестинцам, живущим на Западном берегу, построить устройства для опреснения воды в Хадере. Они отвергли это предложение.

МИФ

«Израиль отвел войска со всей территории Синая, чтобы достичь мира с Египтом, отошел до международной границы с Ливаном и предложил вывести свои войска со всей территории Голан в мирном договоре с Сирией. Поэтому Израиль должен также полностью вывести свои войска с территории Западного берега и полосы Газа для того, чтобы заключить мир с палестинцами».

ФАКТ

Израиль не имеет никаких обязательств, в которых говорилось бы о его готовности вывести войска со всей территории Западного берега и полосы Газа. Израиль не предъявлял прав ни на территорию Синая, ни на территорию зоны безопасности в Ливане. Они удерживались израильянами в целях самообороны, после того как враждебные силы использовали их для подготовки и осуществления атак на Израиль. Что же касается Синая, то даже после ухода израильских войск были осуществлены оборонные мероприятия. Была также создана группа американских наблюдателей, в задачу которых входил контроль над осуществлением условий мирного договора с Египтом. Израиль официально не предлагал полностью оставить Голанские высоты, хотя дал понять, что готов оставить значительную часть или всю территорию этих высот в обмен на мир с Сирией. В соответствующем договоре должны быть предусмотрены меры наблюдения не только за выполнением условий договора, но и за обеспечением безопасности Израиля.

Ситуация на Западном берегу и в полосе Газа совершенно иная. Например, в отличие от ситуации на Синае, если Израиль выведет войска со всех территорий, между ним и враждебными палестинскими военными силами не будет никакой буферной зоны. Каждое израильское правительство, а также большинство объективных обозревателей согласны в том, что для обеспечения безопасности Израиля необходимо предусмотреть его присутствие в Иорданской долине. Далее, между Израилем и Иудеей и Самарией существуют тесные исторические связи: евреи жили на этих землях сотни лет, и они имеют исключительно важную религиозную значимость для еврейского народа. Наконец, Египет, Ливан и Сирия могут обоснованно доказывать, что спорные территории (в далекие времена) принадлежали им; не так обстоит дело с палестинцами. Западный берег никогда не был частью какой-либо страны, и палестинские притязания на эту территорию не лучше, чем израильские.

Израиль сознает, что для достижения мирного соглашения с палестинцами придется оставить часть территорий Западного берега и полосы Газа. Израиль частично уже отвел отсюда войска, но требования безопасности страны таковы, что он не может полностью вывести войска с территорий Западного берега и полосы Газа.

МИФ

«Члены Лиги арабских государств подписали антитеррористический пакт и отвергают любую форму терроризма».

ФАКТ

Лига арабских государств – умирающая, по сути, организация – 22 апреля 1998 г. попала на первые страницы газет. Это было вызвано тем, что члены Лиги заключили первое арабское антитеррористическое соглашение. В этом соглашении содержится призыв к арабским странам: отказывать группам, которые предпринимают атаки на другие арабские страны, в предоставлении убежища, в проведении тренировок и обучения и в финансовой или военной поддержке. В нем также говорится, что атаки на правящие арабские режимы или семьи правителей должны считаться терроризмом и что ислам отвергает «все формы насилия или террора». Заключившие соглашение страны также обещали обмениваться информацией о существующих террористических группах.

Арабские страны и организации дали типичное для них определение терроризма, позволяющее исключить группы, которые атакуют

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Израиль. То же самое было сделано и в отношении исключенных из соглашения «движений Сопrotивления», потому что попытки «освобождения и самоопределения» Лига не рассматривает как терроризм (если только «движение Сопrotивления» не направлено против какого-нибудь арабского правительства). Неудивительно, что Сирия и Ливан отстаивали мнение о том, что лица, «оказывающие сопротивление оккупации» в Южном Ливане, на Голанских высотах и на Западном берегу реки Иордан, не должны считаться террористами. Для членов Лиги арабских государств цель «национального освобождения» оправдывает такие средства, как агрессия против гражданского населения, включая женщин и детей.

Подписанное членами Лиги соглашение показывало, что никаких изменений арабской морали не произошло. Это просто был акт самосохранения, предпринятый диктаторами, которые считали, что Израиль не представляет для них такой большой опасности, какой являются их собственные недовольные граждане.

МИФ

«Израиль незаконно захватил резиденцию районного губернатора и палестинские офисы в “Ориент-Хаус” и вновь оккупировал территорию в Иерусалиме, переданную палестинцам».

ФАКТ

После серии террористических атак, в том числе взрыв в иерусалимской пиццерии, во время которых было убито 15 и ранено более 130 человек (дети, мужчины и женщины), израильяне осуществили ряд защитных мер на территории Иерусалима. Среди прочего была занята резиденция районного губернатора и нескольких прилегающих зданий, которые использовались палестинскими службами безопасности для организации и провоцирования террористической активности. Затем были закрыты офисы палестинской администрации в «Ориент-Хаус» (букв. «Восточный дом») в Иерусалиме. Эта мера вызвала множество споров, потому что «Ориент-Хаус» стал популярным местом для встреч иностранных журналистов с палестинцами и рассматривался последними как их неофициальная столица.

В соответствии с израильско-палестинскими соглашениями (см., в частности, Временное соглашение), ответственность за безопасность в Иерусалиме должна была находиться в компетенции Израиля. Помимо того что Израиль действовал согласно установленным принципам международных законов о самообороне,

его действия соответствовали также условиям израильско-палестинских соглашений. Используя помещения в Иерусалиме для подстрекательства к террористической деятельности, палестинцы нарушали свои же обязательства бороться с террором и насилием (см. Временное соглашение, приложение I, статья IV.1.f) и обязательства придерживаться политики нетерпимости к террору и насилию (см. меморандум «Уай Ривер» II.A.1). Более того, они нарушили обещание «отказаться от использования террора и других актов насилия» (письмо Ясира Арафата Ицхаку Рабину), которое служило основополагающим принципом всего процесса, начатого в Осло. Наконец, решение палестинского руководства отказаться от переговоров и взять на вооружение стратегию терроризма является издевательством над первой рекомендацией отчета комиссии Митчелла, в которой содержится призыв к обеим сторонам «немедленно обеспечить безусловное прекращение насилия».

Возможно, палестинцы раздражены тем, что больше не могут вести политическую деятельность в «Ориент-Хаус», но правда состоит в том, что с самого начала в соглашениях с Израилем содержалось положение, запрещающее палестинцам вести такую деятельность. Так, во Временном соглашении указывается, что офисы ПА могут располагаться только на территориях, находящихся под палестинской территориальной юрисдикцией на Западном берегу и в полосе Газа (Временное соглашение, статья I.7). Более того, частые встречи палестинских должностных лиц с иностранными дипломатами в «Ориент-Хаус» нарушали общее запрещение об участии палестинцев во внешних сношениях, содержащееся в статье IX Временного соглашения.

Израиль согласился на то, чтобы ПА создала экономические, социальные, учебные и культурные организации, обслуживающие потребности палестинского населения в Иерусалиме. Однако ни в одном из подписанных обеими сторонами соглашений не содержится разрешения на то, чтобы палестинцы принимали участие в политической деятельности. И конечно, от Израиля нельзя было ожидать, чтобы он разрешил осуществлять террористические операции в своей столице.

МИФ

«Палестинцы присоединились ко всему миру, осудившему террористические атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г.».

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ФАКТ

Арафат извлек урок из того, что он и руководимые им палестинцы оказали поддержку Саддаму Хусейну во время войны в Персидском заливе. Поэтому Арафат действительно осудил атаку на Соединенные Штаты. Однако на Западном берегу, в полосе Газа и в лагерях беженцев в Ливане палестинцы устраивали празднества в честь этого события. Например, на одном из сборищ в Газе демонстранты несли плакаты с надписями в поддержку террориста Осамы бин Ладена. Среди демонстрантов были полицейские, и они стреляли из винтовок в воздух. Другие демонстранты пели «Бог велик» и раздавали сладости.

МИФ

«Саудовская Аравия – это движущая сила мира и умеренности (на Ближнем Востоке). Саудовская Аравия не оказывает поддержку террору».

ФАКТ

«Саудовцы проявляют активность на всех уровнях террористической цепочки, от плановиков до финансистов, от руководящего состава армии до солдата-пехотинца, от идеологов до зачинщиков демонстраций», – сказал членам Высшего консультативного совета Пентагона, присутствовавшим на секретной пресс-конференции, Лоурент Муравич, аналитик *Rand Corporation*. «Саудовская Аравия, – добавил он, – поддерживает наших врагов и нападает на наших союзников»⁹¹.

Самым драматичным доказательством участия Саудовской Аравии в террористической деятельности является тот факт, что 15 из 19 террористов, совершивших 11 сентября 2001 г. теракт в США, – это саудовские арабы. Правительство Саудовской Аравии отказалось от сотрудничества в проводимом Соединенными Штатами расследовании этой атаки и отвергла предложение американцев прекратить финансирование террористических групп через каналы благотворительных организаций. В США действует много таких организаций, и сейчас их деятельность расследуется американским министерством финансов.

Саудовская Аравия оказывает поддержку не только экстремистам, живущим в этом королевстве, но и членам террористических организаций, в частности организации «Аль-Каида», в различных странах. В секретном отчете американской разведки приводятся сведения о результатах проведенного в октябре 2001 г. опроса среди образованных

саудовцев в возрасте от 25 лет до 41 года; выяснилось, что 95% респондентов поддерживают «дело» Осамы бин Ладена⁹². В соответствии с данными отчета ООН, «Аль-Каида» получила от бизнесменов и банкиров, чье состояние составляет 20% от саудовского годового бюджета, от 300 до 500 млн долларов за последние 10 лет, через благотворительные сети и организации, служившие фасадом»⁹³.

Саудовцы активно участвуют и в поддержке палестинского терроризма. В 1990-х годах они были самыми крупными спонсорами организации «Хамас», предоставлявшими последней примерно 10 млн долларов США ежегодно. В письме губернатору Рияда (столицы Саудовской Аравии) один из главных помощников Арафата Абу Мазен жалуется на то, что саудовские деньги не доходят до «мучеников», а переводятся непосредственно руководству «Хамас»⁹⁴.

11 апреля 2002 г. в Саудовской Аравии передавалась программа «телетон» (*англ.* telethon; большая телепрограмма, предназначенная для сбора средств в благотворительных целях). По окончании программы было собрано 150 млн долларов для семей палестинских «мучеников», в том числе для семей террористов-самоубийц⁹⁵. Во время проведения операции «Защитная стена» израильтяне нашли многочисленные документы, указывающие на связь саудовцев с террором. В частности, в одном из этих документов перечисляются пункт за пунктом, строчка за строчкой подробности смерти палестинцев и приводятся списки семей, получивших помощь; при этом видно, что ассигнования предназначены для семей, члены которых совершили теракт самоподрыва. Эти материалы составлены саудовским «Комитетом помощи "интифаде Аль-Кудс"», главой которого является министр внутренних дел принц Найеф бин Абд' аль-Азиз.

В сентябре 2005 г. израильские власти задержали израильского араба, активиста «Хамас», который сознался в получении инструкций для боевиков организации, а также сотен тысяч долларов из ставки «Хамас» в Саудовской Аравии. Лидеры «Хамас» в Саудовской Аравии финансировали «офис коммуникаций», чтобы оповещать своих активистов за границей о последних событиях. Деньги часто переводились под прикрытием благотворительной деятельности семьям террористов-самоубийц, террористов, находящихся в заключении, и институтам «Хамас»⁹⁶.

МИФ

«Приверженность арабских стран делу мира выразилась в прекращении бойкота Израиля».

ФАКТ

Лига арабских государств объявила бойкот евреям еще до основания Израиля. Большинство ее членов поддерживали экономическое и дипломатическое эмбарго против еврейского государства с самого его основания. Влияние бойкота ослабло после того, как Египет и Иордания заключили мир с Израилем. Палестинцы вступили в мирные переговоры и несколько государств Залива начали игнорировать черный список, который, однако, не был аннулирован, и некоторые государства, в особенности Саудовская Аравия, энергично придерживались его на протяжении десятилетий.

Примером того, насколько укрепился бойкот в арабском мире, служит тот факт, что Бюро по бойкотированию Израиля провело свою 72-ю конференцию в апреле 2004 г. Представители 19 арабских стран встретились в Сирии для обсуждения ужесточения бойкота и дополнительного внесения в черный список компаний, сотрудничающих с еврейским государством⁹⁷.

К чести Мавритании, Египта и Иордании, поддерживающих дипломатические связи с Израилем, они не приняли участия в этой встрече, в отличие от палестинцев. Глава их делегации Али Або аль-Хава обратился к съезду с просьбой откликнуться на арабский призыв к бойкотированию Израиля, особенно в области коммерческих связей. Это было нарушением обещания ООП не присоединяться к бойкоту от 28 сентября 1995 г. Делегаты конференции 2004 г. также хотели принять меры против проникновения израильских компаний на иракский рынок, однако сняли этот вопрос с повестки дня, после того как иракский делегат Сабах аль-Имам уверил собравшихся в том, что «в Ираке нет израильского присутствия, одобренного властями».

Сирия запретила греческому, датскому и мальтийскому судам заходить в свои порты, так как они делали остановки в израильских портах, и внесла девять компаний в черный список. Ливия, просившая выдать визы всем квалифицированным участникам, объявила, что не позволит израильтянам участвовать в чемпионате мира по шахматам в Триполи в июне 2004 г.⁹⁸

В 2005 г. Саудовская Аравия объявила, что снимет экономическое эмбарго с израильских товаров, чтобы быть принятой в Мировое торговое сообщество⁹⁹. Несмотря на это, непрекращающиеся попытки изолировать Израиль экономически и дипломатически демонстрируют, что многие арабские государства все еще не признают Израиль. До тех пор пока бойкот не будет снят и члены Лиги арабских государств не признают существования Израиля, надежда на мир в регионе остается туманной.

Ссылки

- ¹ Speech to AIPAC Policy Conference (May 8, 1978).
- ² Reuters (September 24, 2001).
- ³ Daniel Pipes, *The Long Shadow: Culture and Politics in the Middle East* (NJ: Transaction Publishers, 1989; pp. 273–274).
- ⁴ Michael Widlanski, *Can Israel Survive A Palestinian State?* (Jerusalem: Institute for Advanced Strategic and Political Studies, 1990; pp. 10, 35).
- ⁵ *Yediot Aharonot* (November 23, 2001).
- ⁶ *Yediot Aharonot* (August 7, 2002).
- ⁷ The Peace Process 285 286 MY T H S A N D FAC T S
- ⁸ *Maariv* (April 6, 2001); Interview with Dennis Ross, Fox News Sunday (April 21, 2002); President Clinton, Press Conference (July 25, 2000); «Camp David: An Exchange». *The New York Review of Books* (September 20, 2001); Fred Barnes «Myths of the Intifada», *The Daily Standard* (April 25, 2002).
- ⁹ MSNBC (March 26, 2002).
- ¹⁰ *Yediot Aharonot* (August 18, 2003).
- ¹¹ David Makovsky, «*Taba Mythchief*», *The National Interest* (February 26, 2003).
- ¹² Steven Spiegel, *The Other Arab– Israeli Conflict: Making America’s Middle East Policy from Truman to Reagan* (IL: University of Chicago Press, 1986; p. 358); Ariel Sharon, *Warrior* (NY: Touchstone Books, 2001; pp. 400–401).
- ¹³ *CBC News* (August 29, 2005).
- ¹⁴ *Associated Press* (May 26, 2003).
- ¹⁵ Herb Keinon, «*Observer teams validate PA elections*», *Jerusalem Post* (January 11, 2005).
- ¹⁶ *Jerusalem Post* (November 4, 2004).
- ¹⁷ Speech by Ambassador Dennis Ross, *University of Michigan* (March 13, 2005).
- ¹⁸ *Jerusalem Post* (December 2, 2004).
- ¹⁹ *Globes* (April 26, 2005).
- ²⁰ *Haaretz* (June 7, 2005); Ynetnews.com (September 8, 2005).
- ²¹ James Bennet, «*Palestinians’ Big Plans for Gaza, With a Bit of Doubt*», *New York Times* (August 27, 2005).
- ²² Herb Keinon, Matthew Gutman, and JPost staff, «*Abbas: Permanent status deal could be reached in 6 months*», *Jerusalem Post* (November 15, 2005); Robin Wright, «*Rice Cements Deal on Gaza Borders*», *Washington Post* (November 16, 2005).
- ²³ Audiotape posted August 27, 2005, on the ‘Izz Al– Din Al– Qassam Brigades website, translated by MEMRI.
- ²⁴ Herb Keinon, «*PA to get Gush Katif hothouses*», *Jerusalem Post* (August 12, 2005).
- ²⁵ *New York Times* (August 27, 2003).
- ²⁶ NBC News and MSNBC (May 8, 2001).
- ²⁷ *Jerusalem Post* (October 16, 2001).
- ²⁸ Lee Hockstader, «*At Arab, Israeli Schools, Hatred Is Common Bond*», *Washington Post* (September 5, 2001).
- ²⁹ *Near East Report* (June 25, 2001); *Jerusalem Post* (July 20, 2001).
- ³⁰ *Jerusalem Post* (May 23, 2001).
- ³¹ *Quoted in Jerusalem Post* (July 20, 2001).
- ³² *Jerusalem Post* (May 15, 2005).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

- ³³ *Jerusalem Post* (May 15, 2005).
- ³⁴ «Germany's Fischer: No Palestinian state if violence goes on», *Associated Press* (July 15, 2005).
- ³⁵ *Associated Press* (May 15, 2005).
- ³⁶ Jerusalem Media & Communication Center (May 2–7, 2005).
- ³⁷ Palestinian Authority. Note that the site is often down and the material sometimes moves or is recast as «history», which would only be accurate if Jordan was also included as part of historical Palestine.
- ³⁸ *Washington Post* (December 5, 2001).
- ³⁹ Jitka Maleckova and Alan Kreuger, «Education, Poverty, Political Violence and Terrorism: Is There a Causal Connection?» (July 2002), quoted in the *Daily Star* [Lebanon] (August 6, 2002).
- ⁴⁰ «Without distinction—attacks on civilians by Palestinian armed groups», *Amnesty International* (July 11, 2002).
- ⁴¹ *Jerusalem Post* (January 15, 2003).
- ⁴² Anthony H. Cordesman, «Escalating to Nowhere: The Israeli–Palestinian War—The Actors in the Conflict: The Palestinian Factions That Challenge Peace and the Palestinian Authority» (DC: CSIS, September 12, 2003; p. 35).
- ⁴³ International Policy Institute for Counter–Terrorism, «Jordan Closes Hamas Offices in Amman» (August 31, 1999); «Jordan Deports Hamas Leaders to Qatar» (November 22, 1999); «The Jordanian Move against Hamas» (August 31, 1999).
- ⁴⁴ Israel Radio (August 1, 2002).
- ⁴⁵ «US Envoy Slams Palestinian Authority over Terror Attacks», *Scotsman.com* (July 14, 2004).
- ⁴⁶ *Washington Post*, (July 18, 2001), citing an article by Robert Malley and Hussein Agha in the *New York Review of Books* in which they quote the President at the Camp David summit in July 2000.
- ⁴⁷ *Fox News* (January 8, 2002); *USA Today* (January 10, 2002).
- ⁴⁸ Doron Almog, «Tunnel–Vision in Gaza», *Middle East Quarterly* (Summer 2004).
- ⁴⁹ *Jerusalem Post* (August 22, September 22, 2005).
- ⁵⁰ For example, three officials from a Palestinian faction that claimed responsibility for an attack on Israel were arrested and then released five hours later, *Haaretz* (February 5, 2005).
- ⁵¹ See, for example, *CNN* (January 13, 2001); *Associated Press* (July 31, 2001).
- ⁵² *Islamic Association for Palestine* (June 9, 2001).
- ⁵³ Neil Livingstone and David Halevy, *Inside the PLO* (Readers Digest Press, 1990; pp. 276–288).
- ⁵⁴ *Chicago Tribune* (March 5, 1988).
- ⁵⁵ *Washington Post* (August 10, 2001).
- ⁵⁶ Hamas Covenant. See Appendix.
- ⁵⁷ *Washington Post* (September 21, 2003).
- ⁵⁸ Reuters (May 27, 1998).
- ⁵⁹ Reuters (July 31, 2001).
- ⁶⁰ *USA Today* (June 26, 2001).
- ⁶¹ Matthew Levitt, «Hamas from Cradle to Grave», *The Middle East Quarterly* (Winter 2004).
- ⁶² *Washington Post* (April 6, 2002).
-

21. Мирный процесс

- ⁶³ Morris Abram, «*Israel Under Attack: Anti-Semitism in the United Nations*», *The Earth Times* (December 16–31, 1997).
- ⁶⁴ *Palestinian Authority TV* (March 3, 2003).
- ⁶⁵ *Palestine News Agency Wafa* (April 28, 2005).
- ⁶⁶ *Palestinian Authority TV* (March 3, 2003).
- ⁶⁷ *Washington Post* (September 19, 2003).
- ⁶⁸ Ze'ev Dasberg, «*Society takes precedence over the individual*», *Haaretz* (November 2, 2003).
- ⁶⁹ *VOA News* (February 12, 2004).
- ⁷⁰ Yair Ettinger, «*Highway, fence spur growth in Wadi Ara*», *Haaretz* (July 14, 2004).
- ⁷¹ *Haaretz* (February 13, 2002).
- ⁷² Israeli Foreign Ministry.
- ⁷³ *Wall Street Journal editorial* (September 26, 2005).
- ⁷⁴ *United Nations* (May 6, 2004).
- ⁷⁵ Speech to AIPAC Policy Conference (May 23, 1989).
- ⁷⁶ Richard Cohen, «*Israel's Day of Light*», *Washington Post* (July 3, 2004).
- ⁷⁷ *The Jewish Week* (NY) (February 8, 2002); *Jerusalem Post* (April 5, 2002).
- ⁷⁸ *Washington Jewish Week* (February 14, 2002).
- ⁷⁹ Jewish Telegraphic Agency (December 30, 2002).
- ⁸⁰ The Peace Process 287 288 MY T H S A N D FAC T S
- ⁸¹ Jewish Telegraphic Agency (February 3, 2004).
- ⁸² *Maariv* (November 24, 2004).
- ⁸³ «*PA bulldozers begin razing remaining Gaza synagogues*», *Jerusalem Post* (September 12, 2005).
- ⁸⁴ Herb Keinon, «*Cabinet votes not to dismantle Gaza synagogues*», *Jerusalem Post* (September 12, 2005).
- ⁸⁵ Herb Keinon, «*Cabinet votes not to dismantle Gaza synagogues*», *Jerusalem Post* (September 12, 2005).
- ⁸⁶ Yoav Stern, «*PA to raze synagogues, spokesman says*», *Haaretz* (September 12, 2005).
- ⁸⁷ Khaled Abu Toameh, «*PA, Hamas defend synagogue razing*», *Jerusalem Post* (September 12, 2005).
- ⁸⁸ «*PA bulldozers begin razing remaining Gaza synagogues*», *Jerusalem Post* (September 12, 2005).
- ⁸⁹ Radio Damascus (March 8, 1974).
- ⁹⁰ *Jerusalem Post* (July 16, 1994).
- ⁹¹ *Washington Times*, (July 30, 1990).
- ⁹² *Yediot Aharonot* (January 14, 2005).
- ⁹³ Israeli– Palestinian Joint Water Committee, «*Joint Declaration for Keeping the Water Infrastructure out of the Cycle of Violence*» (January 31, 2001).
- ⁹⁴ *Mideast Mirror* (October 7, 1991).
- ⁹⁵ *Washington Post* (September 10, 1995).
- ⁹⁶ *Washington Post* (August 6, 2001).
- ⁹⁷ *New York Times* (January 27, 2002).
- ⁹⁸ *Quoted in Gulf News* (December 28, 2002).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

⁹⁹ Kenneth Timmerman, «*Hamas' Friends*», *Australia/Israel Review* (June 2002; p. 13).

¹⁰⁰ *Washington Post* (April 2 and 12, 2002).

¹⁰¹ Matthew Levitt, «*A Hamas Headquarters in Saudi Arabia?*» *Washington Institute for Near East Policy* (September 28, 2005).

¹⁰² Associated Press, SANA (April 26, 2004).

¹⁰³ *Jerusalem Post* (May 5, 2004); Associated Press (May 8, 2004).

¹⁰⁴ «*Saudi Arabia lifts Israel embargo*», *Jerusalem Post* (November 15, 2005).

22. Поселения

МИФ

«Израиль не имеет никакого права находиться на Западном берегу реки Иордан. Израильские поселения там являются незаконными».

ФАКТ

Евреи жили в Иудее и Самарии – то есть на Западном берегу реки Иордан – с древних времен. За последнее время евреям лишь один раз было запрещено жить на этой территории – это произошло в период иорданского правления, продолжавшегося с 1948 по 1967 г. Указанный запрет противоречил положениям мандата Лиги Наций на управление Палестиной. Мандатом предусматривалось создание еврейского государства в Палестине, и в нем было специально оговорено, что «Администрация Палестины... совместно с Еврейским агентством... должна способствовать плотному заселению евреями земли (Палестины)», которая включала в себя Иудею и Самарию.

Многие авторитетные ученые оспаривали утверждения о том, что поселения являются «незаконными». Специалист в области международного права Стефен Швებель отмечал, что государство, действующее в целях самообороны, имеет право захватить и оккупировать ту или иную территорию, если это необходимо для того, чтобы защитить себя от нападения неприятеля. Швებель также указывает, что в качестве условия своего ухода данное государство может потребовать выполнения определенных мер безопасности. Эти меры должны гарантировать гражданам государства, что с указанной территории больше не будет исходить угроза их жизни¹.

По мнению Юджина Ростоу (Eugene Rostow), бывшего заместителя Государственного секретаря США по политическим вопросам в администрации президента Джонсона, в соответствии с резолюцией ООН № 242 Израиль имеет законное право находиться на Западном берегу Иордана. Ростоу указывал, что эта резолюция «разрешает Израилю управлять территориями», которые он завоевал в 1967 г., «до тех пор, пока не будет достигнут "справедливый и длительный мир на Ближнем Востоке"»².

МИФ

«Поселения являются помехой миру».

ФАКТ

Поселения никогда не были помехой миру.

- Начиная с периода 1949–1967 гг., когда евреям было запрещено жить на Западном берегу, арабы отказывались заключить мир с Израилем.
- С 1967 по 1977 г. Рабочая партия («Авода») создала лишь несколько стратегически важных поселений на территориях, однако арабы не были расположены вести переговоры о мире с Израилем.
- В 1977 г., через месяц после того, как руководство партии «Ликуд» (программа которой предусматривала усиление поселенческой активности) пришло к власти, египетский президент Садат прибыл в Иерусалим и спустя некоторое время подписал мирный договор с Израилем. Между прочим, на полуострове Синай существовали израильские поселения; соглашение с Египтом предусматривало перемещение этих поселений.
- Годом позже Израиль заморозил строительство поселений на три месяца, рассчитывая на то, что этот жест будет способствовать присоединению других арабских государств (помимо Египта) к мирному процессу, начало которому положила встреча в Кэмп-Дэвиде. Но ни одно из этих государств не откликнулось на это.
- В 1994 г. Иордания подписала мирный договор с Израилем, и вопрос о поселениях не был предметом спора. Во всяком случае, число поселенцев, живущих на территориях, возросло.
- В период между июнем 1992 и июнем 1996 г., во время пребывания у власти Рабочей партии, еврейское население на территориях возросло примерно на 50%. Быстрый рост поселений не помешал палестинцам в сентябре 1993 г. подписать соглашения в Осло и затем – повторное соглашение в Осло в сентябре 1995 г.
- В 2000 г. премьер-министр Израиля Эхуд Барак предложил расформировать десятки поселений, но палестинцы по-прежнему не соглашались положить конец конфликту.
- В августе 2005 г. Израиль эвакуировал все поселения сектора Газа и четыре поселения в Северной Самарии, однако террор не прекратился.

Поселенческая активность могла служить стимулом к миру между сторонами конфликта, потому что она заставляла палестинцев и

других арабов пересмотреть свое мнение о том, что время – на их стороне. В публикациях арабской прессы часто делались ссылки на то, что изгнание крестоносцев потребовало длительного времени и что столько же времени может понадобиться и для того, чтобы изгнать сионистов. Рост еврейского населения на территориях вынудил палестинцев подвергнуть эту «доктрину» сомнению. «Палестинцы теперь понимают, – сказал мэр Бет-Лехема Элиас Фрейдж (Elias Freij), – что сейчас время на стороне Израиля, который может строить поселения и ставить всех перед этим фактом. Становится ясно, что единственный способ решить возникшую дилемму – это вести прямые переговоры»³.

Многих израильтян беспокоил рост поселений; некоторые даже считали, что существование поселений носило провокационный характер. Других беспокоило, что поселенцы были очень уязвимы и находились под угрозой оказаться мишенью атак палестинских террористов. Для их защиты пришлось привлечь большое число солдат, которые в противном случае могли бы проходить обучение и готовиться к возможному противостоянию арабской армии. Некоторые израильтяне неодобрительно относились также к тому, что общинам поселенцев за Зеленой чертой выделялись значительные суммы и специальные субсидии, которые делали приобретение жилья более доступным. Наконец, у поселенцев было много защитников, которые считали, что поселенцы представляли собой «передовую линию защиты» и что они обрабатывали землю, которая по праву принадлежит Израилю.

Расположение поселений – это тема для переговоров об окончательном статусе. Вопрос о том, где будет проходить окончательная граница между Израилем и Палестинским государством будет зависеть от месторасположения еврейских городов в Иудее и Самарии (граница с Газой уже была неофициально определена после отступления Изаила). Израиль стремится оставить как можно больше поселений на территории внутри своих границ, а палестинцы хотят изгнать как можно больше евреев с территорий, остающихся под их контролем.

Если Израиль в одностороннем порядке или в результате политического урегулирования вернулся бы к линии перемирия 1949 г., перед многими поселенцами встали бы такие вопросы: остаться на территориях, быть изгнанными из своих домов или добровольно переселиться в Израиль. Но препятствием к миру служит не существование еврейских поселений, а нежелание палестинцев согласиться на создание государства рядом с Израилем; они хотят занять его место.

МИФ

«В Женевской конвенции содержатся положения, запрещающие создание поселений на оккупированных территориях».

ФАКТ

Четвертая Женевская конвенция запрещает *принудительный* трансферт (перемещение) населения одного государства на территорию другого государства, которое было оккупировано в результате войны. Целью этого положения было гарантировать местному населению, оказавшемуся на оккупированной территории, что оно не будет вопреки своему желанию перемещено на другое место. Это положение ни в какой мере не относится к ситуации с поселениями. Евреев не заставляли перемещаться на Западный берег реки Иордан и в сектор Газа; наоборот, они добровольно возвращались в места, где они или их предки жили до того, как их оттуда выселили. К тому же с юридической точки зрения эти территории никогда не принадлежали ни Иордании, ни Египту и, конечно, не палестинцам, которые никогда не создавали суверенного образования в какой-либо части Палестины. По словам профессора Юджина Ростоу, бывшего заместителя Госсекретаря США по политическим вопросам, «евреи имеют точно такое же право селиться на этой территории, как местное население – право жить там»⁴.

Следует отметить, что для создания поселений Израиль не реквизировал землю, находившуюся в частной собственности. Строительство разрешалось только после определения того, что никакие права собственника не нарушены. При создании поселений не выселяли арабов, живших на территориях. Средства массовой информации иногда создают впечатление, что при переселении каждого еврея на Западный берег несколько сотен палестинцев вынуждали покинуть места их проживания. Правда состоит в том, что подавляющее большинство поселений были построены в пустынных районах и что даже в том случае, когда несколько поселений были созданы вблизи арабских городов или в них самих, ни одного палестинца не заставили уехать.

МИФ

«Израиль в провокационных целях селил евреев в городах с преобладающим арабским населением. Израиль поставил всех перед свершившимся фактом, поэтому достигнуть территориального компромисса уже нельзя».

ФАКТ

Вся площадь, занятая поселениями, составляет менее 2% спорных территорий. Примерно 70% поселенцев проживают на территориях, являющихся в действительности окраинами израильских городов таких, как Иерусалим. Существуют территории, которые Израиль, по мнению всего еврейского населения, обязан удерживать, чтобы обеспечить собственную безопасность, и даже президент Клинтон отметил в декабре 2000 г., что они должны оставаться под постоянным израильским суверенитетом⁵.

Создание поселений осуществлялось руководством Рабочей партии и партии «Ликуд», исходя из стратегических соображений. Их целью было сохранить еврейское большинство в ключевых районах Западного берега, таких, как коридор Тель-Авив – Иерусалим, где в ходе нескольких арабо-израильских войн велись тяжелые бои. И все же, когда в конце 1991 г. начались арабо-израильские мирные переговоры, на 80% территории Западного берега существовали только малонаселенные поселения или поселений вообще не было⁶.

Сегодня около 250 тыс. евреев проживают примерно в 150 общинах на Западном берегу. В подавляющем большинстве этих поселений проживают 1000 человек, а в некоторых – всего несколько десятков. Аналитики отметили, что 70–80% этих людей могут быть включены в территорию в границах Израиля при минимальных изменениях Зеленой черты.

МИФ

«В процессе переговоров в Кэмп-Дэвиде, когда президентом был Джимми Картер, Израиль согласился приостановить строительство поселений на пять лет».

ФАКТ

Пятилетний период, по которому была достигнута договоренность в Кэмп-Дэвиде, отводился для создания палестинского самоуправления на территориях. Израильский мораторий на создание поселений на Западном берегу, согласованный с премьер-министром Менахемом Бегинем, был объявлен лишь на три месяца. Бегин действовал в соответствии с этим соглашением.

Израильская позиция по этому вопросу получила неожиданную поддержку от египетского президента Анвара Садата, который сказал: «Мы согласились заморозить создание поселений на ближайшие три месяца – на то время, которое, по нашему мнению, требуется для подписания мирного договора»⁷.

МИФ

«В отчете Митчелла говорилось, что израильская политика в отношении поселений несет на себе такую же часть вины за провал мирного процесса, как и палестинское насилие, и что замораживание поселений является условием прекращения насилия».

ФАКТ

В ноябре 2000 г. бывший амриканский сенатор Джордж Митчелл возглавил комиссию по расследованию причин начала «интифады Аль-Акса», которой было также поручено определить, как предотвратить всплеск насилия в будущем. В докладе комиссии рекомендовалось заморозить поселения, как один из 15 путей к восстановлению доверия, однако Митчелл и Варен Рудман (другой член комиссии) однозначно заявили, что поселенческая активность не идет ни в какое сравнение с палестинским терроризмом. Они заявляли в письме, выражавшем их позицию: «Мы не приравниваем палестинский терроризм к израильской поселенческой активности...»

Митчелл и Рудман также ставили под вопрос предположение, что существует связь между прекращением поселенческой активности и строительством поселений. «Ближайшей целью должно быть прекращение насилия... Частью усилий, направленных на прекращение насилия, должно быть немедленное возобновление сотрудничества по вопросам безопасности между правительством Израиля и Палестинской автономией, направленного на прекращение насилия и борьбу с терроризмом». Они добавляли: «Что касается терроризма, мы призываем Палестинскую автономию, в качестве меры по восстановлению доверия, продемонстрировать израильтянам и палестинцам путем конкретных действий, что террор достоин осуждения и неприемлем. Палестинская автономия должна приложить все возможные усилия к предотвращению террористических операций и преданию суду нарушителей, действующих под ее юрисдикцией»⁸.

Если строительство поселений происходит сегодня на территориях, которые, с согласия самих палестинцев, останутся частью Израиля, в рамках будущего мирного договора, откуда берется одержимое фокусирование внимания на поселениях в качестве «препятствия к миру»?

Йосси Клайн Халеви⁹

МИФ

«План Израиля соединить Иерусалим и Маале-Адумим направлен на то, чтобы саботировать мирный процесс».

ФАКТ

В марте 2005 г. Израиль объявил о своем намерении построить 3500 домов на полосе между общиной Маале-Адумим и Иерусалимом¹⁰. Это решение сразу же вызвало возмущение со стороны палестинских официальных лиц, которые заявляли, что это было «чем-то вроде террора против мирного процесса и палестинского народа», а Государственный секретарь Кондолиза Райс заявила, что оно идет вразрез с политикой США¹¹.

Это является примером необходимости познаний не только в политике, но и в географии.

Маале-Адумим находится на Западном берегу и поэтому называется поселением, в действительности же она является окраиной столицы Израиля, будучи удаленным всего на 3 мили от границы города, в 10 минутах езды от него. Маале-Адумим не является недавно построенным укреплением, но общиной, существующей уже 30 лет, популярной благодаря чистоте, безопасности и близости к местам работы. Она является крупнейшей еврейской общиной на территориях, с населением в 27 тыс. человек.

Из-за размера и расположения как для евреев, так и для палестинцев очевидно, что Маале-Адумим не будет ни демонтирована, ни эвакуирована, она останется частью Израиля после заключения мирного договора. Вот почему план соединить Маале-Адумим с Иерусалимом был разработан во время пребывания у власти премьер-министра Ицхака Рабина. Это решение было частью его плана присоединить все крупные блоки поселений в окрестностях Иерусалима к городу. Чтобы понять, почему этот план был поддержан всеми крупными партиями Израиля, посмотрим на карту. Если Маале-Адумим не будет присоединена к Иерусалиму, она останется островом. Мы много слышим о тревогах палестинцев за непрерывность будущего Палестинского государства, но тот же самый принцип применим и к будущим границам Израиля.

Почему Израиль не может заполнить пустое пространство между городом и этой периферийной общиной? Площадь коридора составляет примерно 3250 акров, и на ней никто не живет, следовательно, ни один палестинец не будет выселен. И почему Израиль не может строить по своему усмотрению внутри и в окрестностях

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

города, который, по мнению конгресса США, «должен быть признан столицей Израиля» и «должен оставаться неделимым»?

14 апреля 2004 г. в письме к премьер-министру Шарону президент Буш признавал, что Израиль включит некоторые поселения в свою территорию:

В свете новых, уже известных фактов, включая уже существующие основные израильские населенные центры, нереально надеяться, что результатом переговоров об окончательном статусе станет полное возвращение Израиля к линии перемирия 1949 г., и все предыдущие попытки переговоров о двугосударственном решении привели к тому же заключению².

Учитывая то, что Маале-Адумим является крупнейшим из этих населенных центров, решение о строительстве вокруг города не идет вразрез с политикой, нашедшей свое выражение в письме Буша. Оно также не противоречит плану Клинтона.

Помешает ли осуществление строительного проекта, известного под названием И-1, созданию непрерывного Палестинского государства? Снова взглянув на карту, можно убедиться, что не помешает. Забор безопасности строится приблизительно вдоль Зеленой черты и вокруг основных блоков поселений, таких, как Маале-Адумим, которые должны остаться внутри границ государства. Территория Западного берега за линией забора является непрерывной.

МИФ

«Израиль должен эвакуировать все поселения Западного берега, или мир будет невозможен».

ФАКТ

Когда начинаются серьезные переговоры об окончательном статусе Западного берега, спор идет о том, какие поселения будут включены в территорию Израиля, а какие должны быть эвакуированы. В августе 2005 г. премьер-министр Ариэль Шарон признал, что «не все поселения Иудеи и Самарии останутся на территории Израиля».

Из Газы Израиль намеревался уйти полностью, и ни одно поселение не рассматривалось как жизненно важное для израильской экономики, безопасности и демографии. Ситуация на Западном берегу в корне отличается, так как евреи имеют сильные исторические и религиозные связи, уходящие корнями в далекое прошлое, с этой территорией. Более того, Западный берег является районом

22. Поселения

стратегического значения, из-за своей близости к центральной части государства и из-за того факта, что там находится примерно четверть израильских водных ресурсов.

Разумеется, в рамках окончательного договора нам придется отказаться от некоторых еврейских поселений.

Ариэль Шарон¹³

В размежевании с Газой были затронуты 21 поселение и примерно 8500 евреев, тогда как более 100 поселений и 250 тыс. поселенцев проживают в Иудее и Самарии. Всякая новая эвакуация с Западного берега будет мучительным решением, которому значительная часть поселенцев и их сторонников воспротивятся с еще большей решительностью, чем в Газе. И все же большинство израильтян поддерживают идею эвакуации небольших изолированных поселений с менее 500 жителями.

Примерно две трети евреев Западного берега проживают в пяти «блоках» поселений, которые расположены поблизости от границы 1967 г. Большинство израильтян считают, что эти блоки могут стать частью Израиля при определении окончательных границ. Премьер-министр Шарон не раз заявлял, что крупные блоки поселений «останутся в наших руках».

Как показывает таблица, речь идет о крупных общинах с тысячами жителей. Их эвакуация будет походить на демонтаж основных американских городов размером со столицу Мериленда, Аннаполис.

Таблица 6. Поселения, в отношении которых существует «консенсус»

| Блок | Количество общин | Население | Примерная площадь (в кв. милях) |
|--------------|------------------|-----------|---------------------------------|
| Ариэль | 15 | 38 909 | 47 |
| Гиват-Зеев | 5 | 14 603 | 3 |
| Гуш-Эцион | 18 | 42 322 | 10 |
| Маале-Адумим | 6 | 33 000 | 28 |
| Модиин-Илит | 4 | 31 205 | 2 |
| Всего | 45 | 160 039 | 90 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Блок Гуш-Эцион состоит из 18 общин с населением в 42 тыс. человек, он, как и Мале-Адумим, находится в 10 минутах езды от Иерусалима. Евреи проживали в этом районе еще до 1948 г., однако иорданский Арабский легион разрушил поселения, убив 240 женщин и детей во время Войны за независимость. После того как Израиль снова захватил эту территорию в 1967 г., потомки первых поселенцев отстроили поселения. Крупнейшим поселением этого блока является Бейтар-Илит, где проживают более 24 тыс. жителей.

Блок Гиват-Зеев состоит из пяти общин к северу от Иерусалима. Крупнейшим поселением этого блока является Гиват-Зеев с населением в 11 тыс. человек.

Модиин-Илит – блок, состоящий из четырех поселений. Город Модииин-Илит является крупнейшим из них, и в нем проживают 26 тыс. человек. Он находится сразу за Зеленой чертой, на 23 мили северо-западнее Иерусалима и на столько же восточнее Тель-Авива.

Ариэль является центром второго по населенности блока поселений. Город расположен в 25 милях к западу от Тель-Авива и в 31 миле к востоку от Иерусалима. Ариэль и окружающие его поселения расширяют узкую «талию» Израиля (которая до 1967 г. составляла всего 9 миль) и обеспечивает сухопутный доступ к Иорданской долине на случай, если Израилю придется вести сухопутную войну на востоке. Это поселение представляет собой более спорный случай, чем другие поселения, в отношении которых существует консенсус, так как оно находится на Западном берегу на 12 миль дальше всего от линии перемирия 1949 г.

Несмотря на это, в предложении, внесенном Бараком в Кэмп-Дэвиде, Ариэль включался в поселенческие блоки, которые должны были быть аннексированы Израилем. План Клинтона также предвидел, что Ариэль останется внутри новых границ Израиля.

Большинство мирных планов предполагали, что Израиль включит в свою территорию 75–80% евреев, проживающих на Западном берегу. Однако цифры в вышеприведенной таблице показывают, что Израиль не достигнет этой цели, даже если эти шесть блоков будут аннексированы. Все население этих общин составляет примерно 160 тыс. человек, что равняется 64% от 250 тыс. евреев, проживающих в Иудее и Самарии. Ожидается, что примерно треть евреев, проживающих в этих поселениях, переместятся в эти блоки, что доведет результат до 80%, и Израилю останется эвакуировать 50 тыс. человек.

В 1995 г. премьер-министр Ицхак Рабин заявил, что Израиль сохранит за собой блоки поселений Маале-Адумим, Гиват-Зеев и Гуш-Эцион. До саммита в Кинг-Дэвиде в 2000 г. даже палестинский представитель на переговорах Саеб Барикат говорил, что палестинцы согласятся на удержание Израилем Маале-Адумим и Гиват-Зеев.

В Кэмп-Дэвиде Израиль настаивал на том, чтобы 80% еврейских поселенцев Иудеи и Самарии оставались в поселениях под суверенитетом Израиля. Президент Клинтон согласился, предложив Израилю аннексировать 4–6% Западного берега под три блока, которые позволят достичь этой цели, обменяв их на территорию внутри Израиля.

Учитывая демографию этого района, президент Буш признал неизбежность аннексации Израилем некоторых городов Западного берега в своем письме к премьер-министру Шарону от 2004 г. Тем не менее годом позже, во время встречи с премьером ПА Аббасом он ограничил свою поддержку, сказав, что любое подобное решение должно быть одобрено обеими сторонами. Несмотря на это, будущая граница, скорее всего, будет проходить по маршруту забора безопасности, учитывая израильское предварительное условие (одобренное США) о включении большинства поселений в территорию Израиля.

Помешает ли включение блоков поселений в территорию Израиля созданию непрерывного Палестинского государства? Общая площадь этих общин составит менее 1,5% Западного берега. Государство в форме почки будет соединяться с сектором Газа безопасным коридором и, таким образом, будет непрерывным. Некоторые утверждают, что проект И1 по соединению Маале-Адумим и Иерусалима отрежет Восточный Иерусалим, но и это необязательно так, ведь Израиль предложил построить четырехканальный туннель, который будет гарантировать свободное сообщение между Западным берегом и арабскими районами Иерусалима.

Наконец Израиль может решиться на размежевание с Западным берегом в одностороннем порядке и определить, какие поселения будут включены в его территорию, а какие эвакуированы. Однако он предпочитает вступить в переговоры о мирном соглашении с палестинцами, которое определит, какие из поселений останутся на своем месте и войдут в состав Израиля с обоюдодоприемлемой границей, а какие будут эвакуированы. Израиль, разумеется, будет настаивать на том, чтобы некоторые из блоков, в отношении которых существует «консенсус», стали частью его территории.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Ссылки

- ¹ *American Journal of International Law* (April, 1970; pp. 345–346).
- ² *New Republic* (October 21, 1991; p. 14).
- ³ *Washington Post* (November 1, 1991).
- ⁴ *American Journal of International Law* (1990, Vol. 84; p. 72).
- ⁵ *Haaretz* (September 13, 2001).
- ⁶ *Jerusalem Post* (October 22, 1991).
- ⁷ *Middle East News Agency* (September 20, 1978).
- ⁸ Letter from George Mitchell and Warren Rudman to ADL Director Abraham Foxman (May 11, 2001).
- ⁹ *Los Angeles Times* (June 20, 2001).
- ¹⁰ «Mofaz okays 3,500 housing units in Ma'aleh Adumim», *Jerusalem Post* (March 20, 2005).
- ¹¹ Etgar Lefkovits, «Building controversy», *Jerusalem Post* (March 28, 2005).
- ¹² Letter from George W. Bush to Ariel Sharon (April 14, 2004).
- ¹³ Prime Minister Ariel Sharon, *Address to the Likud Central Committee* (January 5, 2004).

23. Баланс вооруженных сил

МИФ

«Угроза со стороны Израиля и отказ США от предложения построить Асуанскую плотину вынудили Египет в 1955 г. обратиться к Советскому Союзу с просьбой о закупке оружия. Это привело к началу гонки вооружений на Ближнем Востоке».

ФАКТ

В 1955 г. разгневанный президент Египта Насер обратился к Советскому Союзу, потому что Соединенные Штаты стали вооружать ненавидимый Египтом Ирак и способствовали созданию Багдадского пакта. Насер возражал против пакта, как и против любого договора об обороне с Западом.

Египет начал получать оружие из стран советского блока в 1955 г. В надежде сохранить некоторое влияние на Египет и побудить Насера уменьшить масштабы приобретения оружия, Соединенные Штаты предложили Египту построить Асуанскую плотину. Однако Насер увеличил размеры заказов на покупку оружия и с презрением отверг мирную инициативу США. Египет стал (якобы) придерживаться политики «нейтралитета»; на деле это означало, что Насер намеревался получать помощь от обеих сторон – и от Запада, и от Востока, сохраняя в то же время свободу атаковать Запад и поддерживать советские усилия добиться влияния в странах арабского и афро-азиатского мира. В результате Соединенные Штаты отказались от своего предложения построить Асуанскую плотину. В ответ Египет национализировал Суэцкий канал.

Сразу после того, как в 1955 г. Насер заключил сделку о поставках оружия, Израиль обратился к Соединенным Штатам – не для получения оружия в виде подарка, а для того, чтобы иметь право закупать его. США понимали, что нужно поддерживать баланс вооружений, но рекомендовали Израилю обратиться к Франции и к другим европейским поставщикам. Только в 1962 г. Соединенные Штаты согласились продать Израилю свое первое важное оружие – противовоздушную ракету типа «Хоук».

МИФ

«Арабские страны были вынуждены не отставать в гонке вооружений, возглавлявшейся Израилем».

ФАКТ

В большинстве случаев правильным было бы утверждать обратное. В 1955 г. Египет получил советские бомбардировщики Ил-28. К 1958 г. Франция снабдила Израиль эскадрильей тактических бомбардировщиков типа *Sud Vautour* с двумя реактивными двигателями, сопоставимых с советскими машинами. В 1957 г. Египет приобрел истребители типа Миг-17. В 1959 г. Израиль получил похожие самолеты – типа *Super Mystere*. После того как египтяне приобрели самолеты типа Миг-21, израильтяне заказали сверхзвуковые истребители-перехватчики и истребители-бомбардировщики *Dassault Mirage III*.

Египет получил ракету «земля – воздух» – SA-2 – за два года до того, как Израиль приобрел у Соединенных Штатов ракеты «Хоук». Позднее Вашингтон неохотно согласился продать Израилю танки типа «Паттон».

Даже когда в 1960-х гг. США начали продавать Израилю оружие, американцы придерживались политики «равновесия продаж», поставляя аналогичное оружие арабским странам. Лишь в 1968 г. эта политика претерпела изменения: администрация президента Джонсона продала Израилю реактивные самолеты типа «Фантом», и США стали придавать значение поддержанию Израилем качественного превосходства в области вооружений. Тем не менее с тех пор США часто продавали сложное оружие (например, Ф-15, «АВАКС» и ракеты типа «Стингер») противникам Израиля – что подорвало качественное преимущество государства.

МИФ

«Израиль обладает военным превосходством над своими арабскими соседями во всех областях и имеет возможность поддерживать свое качественное преимущество без помощи извне».

ФАКТ

Качественное преимущество Израиля в военной области уменьшилось, поскольку арабские и мусульманские страны стали приобретать не только более усовершенствованное вооружение, но и особые его виды (например, средства массового поражения). Несмотря на уверения в обратном, Соединенные Штаты смотрят сквозь пальцы на уменьшение израильского превосходства. В некоторых случаях причиной этой «эрозии» являются поставки американского вооружения в арабские страны.

23. Баланс вооруженных сил

Регулярная армия Израиля меньше, чем армии Египта, Ирака, Ирана и Сирии. Даже с учетом числа резервистов, у Израиля в три раза меньше солдат, чем у каждой из первых трех перечисленных стран. К тому же вполне возможно, что Израилю придется иметь дело с несколькими врагами, как это было в каждой из последних войн. Практически любая комбинация возможных противников будет превосходить Израиль в количестве солдат, танков и самолетов.

В 1990-х гг. арабские страны и Иран импортировали из стран Западного и Восточного блоков самых сложных и усовершенствованных видов оружия и военной инфраструктуры более чем на 180 млрд долларов. В 2004 г. только Саудовская Аравия израсходовала 21,6 млрд (администрация Буша в 2005 г. поставила конгресс в известность о своем намерении продать Саудовской Аравии вооружение стоимостью в 2 млрд долларов), а Иран израсходовал более 17 млрд. Между 2001 и 2004 г. Египет закупил оружие стоимостью в 6,5 млрд долларов (Израиль – на 4,4 млрд). В 2005 г. Сирия возобновила закупку оружия у России, приобретая противозенитные ракеты СА-18 и заручившись обещанием дополнительных поставок. Израиль ежегодно выделяет 9 млрд на нужды обороны, тогда как Иран и другие арабские страны, многие из которых находятся в состоянии войны с Израилем, расходуют более 40 млрд в год².

Помимо количественного аспекта, Израиль не должен упускать из виду «эрозию» качественного преимущества, так как арабские страны закупают все более сложные системы. Например, в 2005 г. Объединенные Арабские Эмираты получили партию истребителей Ф-16, которые были новее и совершеннее тех, которые приобрел Израиль. Это была первая поставка истребителей стране, не являвшейся членом НАТО³.

Помимо закупок большого количества обычного оружия, эти страны покупают и производят все увеличивающееся количество неконвенциональных видов оружия. Накопление химического и биологического видов оружия в окружающих Израиль странах, в сочетании с их желанием обладать атомным оружием, делает израильское стратегическое положение менее надежным, зависящим от непредвиденных обстоятельств.

Массивное наращивание вооружений не только угрожает безопасности Израиля, но и вынуждает его расходовать 9% своего валового национального продукта на нужды обороны. Хотя даже такие расходы являются недостаточными для противостояния арабской угрозе, бюджетные ограничения заставляют Израиль сокращать

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ассигнования на оборону страны. Распродажа оружия арабскими странами значительно подняла стоимость оборонных нужд для Израиля, увеличив нагрузку на израильскую экономику.

МИФ

«Продажа американского оружия Саудовской Аравии уменьшила потребность в защите американскими войсками Персидского залива. Приобретенное Саудовской Аравией оружие не представляет собой угрозы Израилю».

ФАКТ

Саудовские вооруженные силы проявили беспомощность перед иракской угрозой, несмотря на приобретение американского оружия и военного сервиса на сумму в 50 млрд долларов за десять лет, предшествовавших началу войны в Заливе⁴. Если бы Саддам Хусейн продолжал свой блицкриг с Саудовской Аравией до прибытия американских сил в августе 1990 г., большая часть оружия, проданного Соединенными Штатами Рияду в течение всех этих лет, сейчас была бы в иракских руках. Незначительные саудовские вооруженные силы не могут противостоять наступлению сил, превосходящих их по величине в три-четыре раза. Более того, утверждение о том, что современное американское оружие может помочь саудовцам противостоять внешней угрозе, однако обладание таким оружием не представляло бы опасности для Израиля, является абсурдным.

Соединенные Штаты не могут передавать Вооруженным силам Саудовской Аравии значительное количество самолетов и ракет, поскольку не могут быть уверенными, что это оружие не будет использовано против Израиля. Нельзя также исключить возможность повторения «иранского сценария», то есть возможность свержения монархии и прихода к власти более враждебного режима, который установит контроль над саудовским военным арсеналом.

Во время предыдущих арабо-израильских войн саудовцы никогда не имели запаса современного вооружения такой величины, какая была бы достаточной для того, чтобы их участие в арабской коалиции против Израиля вызывало значительную озабоченность. Нарастание вооружений Саудовской Аравией после войны Судного дня в 1973 г. привело к изменению ситуации. Партнеры по Восточному фронту могли бы оказать на это королевство сильное давление, для того чтобы оно начало наступательные действия против Израиля, – именно потому, что саудовцы накопили большой запас вооружений.

Я хотел бы, чтобы для своей обороны Израиллю не нужно было иметь оружие массового поражения или самые мощные силы обороны в нашем регионе. Я хотел бы, чтобы окружающий мир не втягивал еврейское государство в ассигнование своих ограниченных средств на военные нужды в ущерб средствам на функционирование своих университетов; но выживание должно стоять на первом месте, а военная мощь Израиля – это ключ к его существованию. Любой человек, который верит в возможность обеспечить выживание только за счет морального превосходства, должен помнить о Варшавском гетто и газовых камерах Трешлинки.

Алан Дершовиц⁵

МИФ

«Израиль отказывается подписать Договор о нераспространении ядерного оружия, потому что хочет скрыть наличие у него ядерного арсенала; тем самым он представляет собой угрозу для своих соседей».

ФАКТ

Израиль формально не признает наличия у него ядерных резервов. Однако во многих газетах были опубликованы сообщения о том, что Израиль уже несколько лет является членом «ядерного клуба». На протяжении этого периода Израиль ни разу не испытывал, не использовал и не угрожал использованием ядерного оружия.

Решение Израиля не связывать себя Договором о нераспространении ядерного оружия (Non-Proliferation Treaty, NPT) в основном было вызвано тем, что наличие этого договора оказало бы лишь небольшое влияние на распространение ядерного оружия в ближневосточном регионе. Ирак подписал договор и, как отмечалось, все же сумел накопить значительное количество ядерных материалов, не поставив об этом в известность Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) до израильской атаки иракского реактора в 1981 г. Недавно обнаружилась, что еще одна страна, подписавшая договор о нераспространении ядерного оружия, – Иран – более десятилетия тайно разрабатывает такое оружие, и может обзавестись ядерной бомбой через 5–10 лет.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Израиль много раз призывал к созданию безъядерной зоны на Ближнем Востоке и заявлял, что не будет первым государством – обладателем ядерного оружия в регионе.

МИФ

«Контроль над вооружением на Ближнем Востоке невозможен до тех пор, пока Израиль не откажется ликвидировать свое атомное оружие».

ФАКТ

Предполагаемое наличие у Израиля ядерного средства устрашения – это опция последней надежды на спасение, необходимая для того, чтобы компенсировать большую диспропорцию в конвенциональном оружии, химическом оружии и баллистических ракетах, имеющимися у арабских стран. У Израиля нет никакого стимула для того, чтобы в одиночку атаковать своих соседей с применением ядерного оружия, поскольку арабы – как показала история – имеют возможности и мотивацию к объединению для развязывания войны с Израилем.

Стремление арабских и исламских режимов обзавестись оружием массового уничтожения имеет большее отношение к национальной гордости и соперничеству с другими нациями, чем к израильскому арсеналу. Так, например, Саддам Хусейн использовал химическое оружие против внутренней угрозы – курдов, а стремление достичь ядерного оружия обосновывалось угрозой, исходившей от Ирана⁶. Пакистан произвел первую «исламскую бомбу» в противовес индийской. А министр иностранных дел Ирана Камаль Карази заявил: «Иран обладает высокой технической способностью и должен быть признан международным сообществом членом ядерного клуба. Этот путь является бесповоротным»⁷.

Поэтому нужно, чтобы с самого начала контроль над вооружениями привел к уменьшению наступательного потенциала арабских военных сил. Предложения арабов о проведении «контроля над вооружениями» по существу сводились к тому, чтобы призвать Израиль отказаться от ядерного оружия, ничего не предлагая ему в ответ.

МИФ

«Египет не представляет военной угрозы с тех пор, как он подписал мирный договор с Израилем».

ФАКТ

Хотя формально Египет и находится в мире с Израилем, соблюдая обязательства, взятые им на себя в Кэмп-Дэвиде, за последние годы Каир приобрел реальные агрессивные возможности. Предусмотрительным израильским военным специалистам не остается ничего другого, как внимательно следить за наращиванием египетской военной мощи, на случай, если события в регионе примут драматический поворот к худшему. Если, например, существующий режим будет свергнут, это значительно уменьшит надежду на продолжительные стабильные связи с Израилем.

Египет был третьим, после Китая и Индии, крупнейшим покупателем оружия в период с 2001 по 2004 г. Несмотря на его статус союзника США, Египет закупил ракеты «Скад» у Северной Кореи и, предположительно, обладает химическим оружием⁸. Его армия, военно-воздушные силы и флот располагают сегодня самым современным западным оружием, частично идентичным израильскому. Например, в 2003 г. Египет заказал реактивные самолеты Ф-15 с «умными» бомбами ЖДАМ/JDAM (joint direct attack munition). Это сложное оружие использовалось вооруженными силами США в войне с Ираком, в 2003 г. египетские военные располагают сегодня также танками «Абрамс», истребителями Ф-16 и боевыми вертолетами «Аппачи».

Эти поставки оружия вызывают тревогу в Израиле, так как основная опасность, грозящая сегодня Египту, является внутренней. Ни одна страна не угрожает ему. Тогда зачем он тратит миллиарды долларов на наращивание арсенала, включающего в себя 3 тыс. танков и более 500 самолетов, тем более когда он переживает экономические проблемы, проистекающие, в основном, из экспоненциального роста населения, для которого не достает продуктов питания, жилья и рабочих мест? Если военные симуляции Египта являются симптомом планов режима, у Израиля есть причина для тревоги. Египетские вооруженные силы провели крупномасштабные военные маневры, включавшие в себя «репетицию» операции по переходу через Синай в схватке с безымянным противником с востока (Израилем). Израилю предназначена роль врага практической во всех военных играх Египта.

В декабре 2003 г. Израиль опротестовал использование Египтом беспилотных летательных аппаратов для шпионажа за израильскими военными установками. Израиль повторно угрожал обстрелом летательных аппаратов, чьи полеты являются нарушением мирного договора и вызывают тревогу⁹. Израиль также обеспокоен надвигающимся на Египет кризисом наследования власти.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Президенту Хосни Мубараку далеко за семьдесят, он правил нацией со времени убийства Анвара Садата в 1981 г. Никто не знает, кто унаследует власть после Мубарака. Учитывая сильное фундаменталистское исламское движение в стране и антипатию военных к Израилю, нет никаких гарантий того, что последователь Мубарака будет поддерживать «холодный мир», просуществовавший почти 30 лет.

МИФ

«Иран не стремится стать ядерной державой и не представляет угрозы для Израиля и США».

ФАКТ

Иран не скрывает ствоей антипатии к Израилю и США. Президент Ирана Махмуд Ахмадинежад сказал, что Израиль должен быть стерт с карты мира, он превратился в серьезнейшую угрозу стабильности на Ближнем Востоке. Данные израильской и американской разведок сходятся в том, что исламский режим в Иране способен завершить создание ядерного оружия за десять лет, а то и раньше, если его программы не будут остановлены.

В 1990 г. Китай подписал десятилетнее соглашение по ядерному сотрудничеству, позволившее иранским инженером-ядерщикам проходить обучение в Китае. Кроме того, Китай уже построил в Иране исследовательский атомный реактор, ставший оперативным в 1994 г. В 2002 г. Иран обнародовал факт покупки у Китая специального газа, используемого для обогащения урана в целях создания ядерного оружия.

Иран подписался под Договором о нераспространении ядерного оружия, который позволяет использование ядерных технологий в мирных целях, включая добычу и обогащение урана под контролем Международного агентства по атомной энергии. МАГАТЭ должно было быть поставлено в известность о поставках газа, однако они были скрыты. Китайские эксперты также приняли участие в руководстве инсталляцией центрифуги, используемой для обогащения урана.

По данным Си-ай-эй, «Иран продолжает использовать программу по разработке ядерной энергии в мирных целях для оправдания своих попыток создать у себя или приобрести другим способом полный ядерный топливный цикл. Иран утверждает, что этот цикл будет использоваться для энергетических ядерных реакторов, таких, как 1000-мегаватный легководный реактор, который продол-

23. Баланс вооруженных сил

жает строить Россия в южном портовом городе Бушехр. Однако Ирану не нужно производить собственное горючее для этого реактора, так как Россия обязалась поставлять горючее на протяжении всего эксплуатационного срока службы реактора и ведет переговоры с Ираном насчет возвращения ей отработанного горючего¹⁰.

В 2002 г. в Иране были обнаружены две новые ядерные установки. Одна – по производству тяжелой воды, используемой для изготовления оружия, – в Араке, другая – в Натанзе. В феврале 2003 г. иранский президент Мохаммад Хатами объявил об обнаружении резервов урана недалеко от города Язда и сказал, что Иран готовит производственное оборудование для того, чтобы использовать «новейшую ядерную технологию в мирных целях»¹¹. Это было тревожной новостью, так как стало понятно, что Иран пытается достать средства к изготовлению самого топлива, несмотря на договор, в соответствии с которым он будет получать весь необходимый уран из России.

Еще одно доказательство стремления Ирана к ядерному оружию было обнаружено в конце 2003 – начале 2004 г., когда крупнейший пакистанский специалист-ядерщик Абдул Кадыр Хан признался, что поделился с Ираном компетенцией и оборудованием. В феврале 2004 г., когда правительству Ирана было предъявлено новое доказательство, полученное от секретной сети поставщиков, сформированной вокруг Хана, оно созналось в наличии у него плана разработки более современной скоростной центрифуги для обогащения урана, чем, та, которую оно предъявило МАГАТЭ. Этот тип центрифуги позволит Ирану производить ядерное горючее гораздо быстрее, чем то оборудование, которое оно нехотя предъявило агентству в 2003 г. Это открытие доказало, что Иран лгал, когда заявлял, что предъявил всю документацию, касающуюся обогащения урана. В июле 2004 г. Иран взломал печати на ядерном оборудовании, опечатанном инспекторами ООН, и начал снова создавать и испытывать оборудование по созданию делящегося вещества для ядерного оружия. Этот шаг Тегерана стал нарушением договора с европейскими странами, в соответствии с которым Иран остановил «всю деятельность по обогащению урана». Бросив вызов ключевому требованию, предъявленному к нему 35 нациями, Иран объявил 21 сентября 2004 г., что он начал переработку сырого урана в газ, необходимый для обогащения, – процесс, который может быть использован при создании ядерного оружия. Через две недели Иран заявил, что несколько тонн урана типа «желтый пирог», готового для обогащения, – основной этап в создании ядерного оружия¹².

Государственный секретарь Колин Пауэлл сказал, что, по данным американской разведки, Иран пытается приспособить ракеты для

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ношения ядерных боеголовок, что, по его словам, объяснимо лишь в том случае, если Иран создает или планирует создать ядерное оружие. «По моему мнению, – и это следует из наших утверждений на протяжении многих лет, – нет никакого сомнения, что Иран заинтересован в ядерном оружии, которое он мог бы реализовать, а не только держать при себе», – сказал Пауэлл¹³.

В феврале 2005 г. представитель иранского национального Верховного совета по безопасности Али Агха Мухаммеди сказал, что Иран никогда не откажется от своей ядерной программы и переговоры с европейцами направлены на защиту ядерных достижений страны, а не на то, чтобы положить им конец. В мае Иран подтвердил, что он переработал в газ 37 тонн урана, – первое подтверждение прогресса в процессе производства обогащенного урана. Это означает, что Тегеран готов начать обогащение урана, если его переговоры с Европой о его ядерной программе закончатся провалом¹⁴.

2 сентября 2005 г. МАГАТЭ стало известно, что Иран произвел около 7 тонн газа, требуемого для обогащения урана, с тех пор как он снова начал этот процесс месяц тому назад. Бывший инспектор ООН по ядерному оружию сказал, что этого достаточно для разработки атомной бомбы. Представитель МАГАТЭ в своем докладе, в характерных резких выражениях, заявил, что нелегальная ядерная деятельность Ирана на протяжении последних 18 лет остается под вопросом и что оно все еще не может «утверждать, что Иран не располагает недеklarированными ядерными веществами и не ведет нелегальную деятельность»¹⁵.

Иран отреагировал угрозой возобновить обогащение Ирана и изгнать независимых инспекторов с ядерных установок, если МАГАТЭ решит обратиться в Совет Безопасности с просьбой о наложении санкций. Недавно избранный президент Махмуд Ахмадинежад выступил на Генеральной Ассамблее ООН с резкой речью в защиту права его страны на производство ядерного топлива, а после вызвал тревогу мировой общественности, заявив: «Иран готов к передаче ядерных технологий исламским странам, соответственно их потребностям»¹⁶.

Представитель Иранских революционных гвардейцев Масуд Язаяри предостерег, что Иран отреагирует на любую израильскую попытку остановить его ядерную программу. «Их угрозы атаковать наши ядерные установки потерпят поражение, – сказал Язаяри. – Им хорошо известно, что ответ Ирана будет масштабным и сотрет Израиль с лица земли»¹⁷.

23. Баланс вооруженных сил

Ссылки

- ¹ Mitchell Bard, *The Water's Edge And Beyond* (NJ: Transaction Publishers, 1991; p. 194–209).
 - ² Benn, «*Israel worried about possible new Russia– Syria arms deals*», *Haaretz* (October 26, 2005); Information from the Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).
 - ³ Arieh O'Sullivan, «*US Sells world's best F– 16s to UAE*», *Jerusalem Post* (May 5, 2005).
 - ⁴ Arms Control and Disarmament Agency; Defense Security Assistance Agency Report; World Military Expenditures and Arms Transfers.
 - ⁵ Alan Dershowitz, *Chutzpah* (MA: Little Brown, and Co., 1991; p. 249).
 - ⁶ Josef Joffe, «*A World Without Israel*», *Foreign Policy* (January/February 2005; pp. 36–42).
 - ⁷ *Associated Press* (June 12, 2004).
 - ⁸ Aluf Benn, «*Israel worried about possible new Russia– Syria arms deals*», *Haaretz* (October 26, 2005); Center for Strategic and International Studies, United Nations (UN) Institute for Disarmament Research.
 - ⁹ *Jerusalem Post* (December 21, 2003).
 - ¹⁰ Unclassified Report to Congress on the Acquisition of Technology Relating to Weapons of Mass Destruction and Advanced Conventional Munitions (Langley, VA: CIA, 2004).
 - ¹¹ *Associated Press* (February 11, 2003).
 - ¹² *Telegraph* (July 27, 2004); *Associated Press* (October 6, 2004).
 - ¹³ *Washington Post* (November 18, 2004).
 - ¹⁴ *Associated Press* (May 9, 2005).
 - ¹⁵ *Chicago Tribune* (September 3, 2005).
 - ¹⁶ *Associated Press* (September 15 & 20, 2005).
 - ¹⁷ *Maariv* (July 27, 2004).
-

24. Средства массовой информации

МИФ

«Освещение прессой событий в Израиле пропорционально его значимости и влиянию на события в мире».

ФАКТ

Оценивая значимость Израиля с точки зрения его влияния на события в мире или на национальные интересы Америки, трудно объяснить, почему ему уделяется такое большое внимание в газетах, журналах, на радио и телевидении. Почему страна размером с американский штат Нью-Джерси повседневно занимает наиболее заметное место в средствах информации, опережая такие достойные освещения в печати страны, как Россия, Китай или Великобритания?

Похоже на то, что Израиль имеет самый большой показатель известности на душу населения в мире. Американцы знают об израильской политике больше, чем о политике любого другого иностранного государства. Большинство израильских лидеров, например, лучше знакомы жителям США, чем лидеры Канады или Мексики. К тому же значительная часть американцев хорошо знакома с развитием событий в арабо-израильском конфликте.

Одна из причин, почему американцы много знают об Израиле, заключается в том, что происходящие там события широко освещаются в средствах массовой информации. Американские газеты и журналы обычно имеют больше корреспондентов в Израиле, чем в любой другой стране мира, за исключением Великобритании.

МИФ

«Израиль привлекает к себе так много внимания, потому что это единственная страна на Ближнем Востоке, оказывающая влияние на американские интересы».

ФАКТ

Ближний Восток имеет большое значение для Соединенных Штатов (и для всего западного мира) главным образом потому, что там имеются большие нефтяные ресурсы. События, которые могут угрожать производству и поставкам нефти, оказывают влияние на жизненно важные интересы США. Соединенные Штаты также заинтересованы в поддержке дружественных режимов в этом регио-

24. Средства массовой информации

не. Оправданием того внимания, которое уделяется Ближнему Востоку, служат часто возникающие там столкновения и конфликты, оказывающие непосредственное или косвенное влияние на американские интересы. Из-за бурных событий, происшедших в таких странах, как Иордания, Ливан и Иран, США были вынуждены ввести войска в некоторые районы этих стран, а ничто так не привлекает внимания американцев, как угроза жизни их соотечественникам за рубежом. Соединенные Штаты были вовлечены во все арабо-израильские войны, но также вели и «собственные» войны – наиболее значительными из них были война с Ираком в 1991 г. (см. «Война в Заливе») и «Операция Свободу Ираку» в 2003 г. Сегодня средства массовой информации сосредоточены на Ираке из-за продолжающихся там военных действий.

С другой стороны, американцев не слишком интересуют братоубийственные войны, происходящие в далеких от США странах, особенно если они не оказывают влияния на интересы Соединенных Штатов. Примерами являются войны в Африке, Латинской Америке и даже на Балканах. Внутренние арабские войны также не вызывали такого интереса, какой вызывают израильские проблемы. Однако израильско-палестинский конфликт – характеризующийся тем, что две страны ведут борьбу за одну и ту же землю, – привлекает внимание. К тому же существенное влияние оказывает тот факт, что борьба ведется на Святой земле.

Другое объяснение преувеличенному вниманию прессы к Израилю (в отличие от арабских стран) состоит в том, что лишь немногие корреспонденты имеют глубокие знания по истории Ближнего Востока. К тому же большинство из них не владеют языками стран этого региона. Журналистам ближе и понятнее западная культура, в основном характерная для Израиля, но чуждая мусульманским обществам.

МИФ

«Освещение западными средствами информации событий в арабском мире является объективным».

ФАКТ

Когда журналистам удастся приподнять завесу над секретностью, царящей в арабском мире, цена доступа к диктаторам и террористам часто бывает непомерно высокой. Репортеров нередко запугивают или шантажируют. Например, в 1980-х гг. в Ливане Организация освобождения Палестины в качестве «платы» за получение интервью и предоставляемую репортерам защиту заставляла их

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

действовать по ее указаниям. В процессе проведения «интифады Аль-Акса» журналистам не рекомендовали посещать Палестинскую автономию, а после того, как появлялись статьи, критикующие руководство ПА, многие авторы получали по телефону угрозы в свой адрес¹.

Когда телезрители спросили Риза Шонфельда, первого президента Си-эн-эн, почему передачи этой компании характеризуются предвзятостью по отношению к Израилю, он объяснил это тем, что Си-эн-эн не хочет рисковать имеющимся у нее особым доступом к важным лицам в арабском мире².

В арабских странах журналистов обычно эскортируют туда, куда желает диктатор, или за ними ведется слежка. Служба безопасности предупреждает жителей – иногда непосредственно, иногда косвенно, – что они должны проявлять осторожность во время бесед или встреч с иностранными посетителями.

При освещении событий в ПА сотрудники западных средств информации вынуждены обращаться к палестинским ассистентам с просьбами сопровождать корреспондентов на территории. К тому же палестинцы часто сообщают о новостях сами, и эти сообщения расходятся по всему миру. Например, по крайней мере два журналиста, сотрудничающие с агентством «Франс Пресс», сотрудничали одновременно со средствами информации ПА. Корреспондент «Ассошиэйтед Пресс» работал в официальной газете ПА. Один заслуженный журналист сказал: «Это то же самое, что взять на работу кого-то из пресс-службы (израильского) правительства или из одной из политических партий»³.

«По моим оценкам, – пишет журналист Эхуд Я’ари, – около 95% телепередач, передаваемых с помощью спутников связи по различным зарубежным и израильским каналам каждый вечер, составляют палестинскими кино-командами. Два основных агентства на рынке видеонОВОСТЕЙ – AP TV и Reuters TV – имеют на территориях целую сеть палестинских внештатных корреспондентов, “свободных художников” и всяких темных личностей, мгновенно поставляющих записи о происходящих событиях. Эти “команды” эмоционально и политически солидаризируются с интифадой или в “лучшем” случае просто не смеют снимать что-либо, могущее поставить ПА в неудобное положение. Поэтому кинокамеры устанавливаются таким образом, чтобы создать негативное представление о действиях израильской армии, их никогда не направляют на палестинских террористов и старательно, крупным планом создают очень предвзятый образ ситуации на местах»⁴.

24. Средства массовой информации

Особенно возмутительное событие произошло в октябре 2000 г., когда палестинская толпа линчевала в Рамалле двух израильских резервистов. Как сообщали репортеры, находившиеся на месте, палестинская полиция старалась помешать иностранным журналистам снимать происходящее. Одна итальянская телевизионная группа все-таки сумела заснять некоторые моменты расправы, и ужасающие кадры в конце концов попали в передачи новостей во всем мире. Конкурирующее с этой группой итальянское агентство новостей быстро отмежевалось от случившегося. Оно поместило объявление в главной палестинской газете Al Hayat- Al-Jadidah, в котором объяснило, что не причастно к съемке фильма о расправе над израильтянами:

Наши дорогие друзья в Палестине. Мы поздравляем вас и полагаем, что нашей обязанностью является дать вам возможность составить ясное представление о событиях, происшедших 12 октября в Рамалле. Одна из частных телевизионных станций, конкурирующих с нами (это не официальная итальянская телевизионная станция RTI), сняла указанные события; именно эта станция произвела съемки. Затем Израильское телевидение передало эти кадры с объяснением, что они получены от одной из итальянских станций; в результате у публики создалось впечатление, что будто мы (RTI) произвели эти съемки.

Мы придаем особое значение тому, чтобы всем вам стало ясно – события не происходили таким образом, потому что мы всегда уважаем (и будем уважать впредь) определенные журналистские процедуры, установленные ПА для работы журналистов в Палестине, и мы заслуживаем доверия, пунктуально делая нашу работу (в соответствии с установленной процедурой).

Мы благодарим вас за ваше доверие, и вы можете быть уверенными в том, что это не наш метод работы (обратите внимание: это значит, что мы не работаем так, как другие телевизионные станции). Мы не делали (и не будем делать) такие вещи.

Пожалуйста, примите наши благословения.

**Рикардо Кристиано (Ricardo Christiano), представитель
официальной итальянской станции в Палестине⁵**

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Если новостная компания отклоняется от пропалестинской линии, ее ждет немедленная жесткая критика. Так, в ноябре 2000 г. Палестинский союз журналистов заявил, что агентство «Ассошиэйтед Пресс» создает лживое представление об «интифаде Аль-Акса». Этот Союз назвал освещением событий Агентством «АП» сознательным преступлением против палестинского народа и подчеркнул, что это служит израильским интересам. Палестинский союз журналистов угрожал принять необходимые меры против сотрудников бюро «Ассошиэйтед Пресс», расположенного в ПА, если это агентство будет продолжать наносить вред палестинским интересам⁶.

Мы снимали начало демонстрации. Внезапно быстро подъехал фургон. В нем находились агрессивные настроенные члены «Фатх». Они выкрикивали указания и даже раздавали простейшие бомбы типа «коктейли Молотова». Мы продолжали снимать. Но эти кадры вы никогда не увидите. В течение нескольких секунд эти молодчики окружили нас, стали угрожать, а затем забрали нас в полицию. Там мы предъявили свои документы, но нас стали принуждать уничтожить нежелательные кинокадры. Палестинская полиция пыталась смягчить ситуацию, но подвергла кадры цензуре. Теперь у нас нет возможности доказать, что эти волнения не являются стихийными. Все приказы поступают от палестинского руководства.

Жан Пьер Мартин⁷

МИФ

«Журналистами, освещающими события на Ближнем Востоке, движет желание отыскать правду».

ФАКТ

Журналисты, работающие на Ближнем Востоке, проявляют такой же интерес к сенсациям, как и их коллеги, освещающие проблемы у себя на родине. Зачастую телевизионные репортеры делают акценты на внешней стороне событий, опуская их суть. Например, когда корреспондента компании Эн-би-си (США) в Израиле спросили, почему репортеры появились на палестинских демонстрациях на Западном берегу, хотя они знали, что демонстрации инсценированы, он сказал: «Мы подыгрываем, потому что нам нужны "снимки"»⁸. Телевизионные сети не могут получать достойные по-

24. Средства массовой информации

каза видеокadres из жизни таких закрытых стран, как Сирия, Саудовская Аравия, Иран или Ливия.

Израиль часто оказывается в безвыходном положении, стараясь заменить видеосъемку речевой информацией. «Когда танк входит в Рамаллу, это производит отрицательное впечатление на телезрителя, – объясняет Гидеон Меир, сотрудник израильского министерства иностранных дел. – Конечно, мы можем объяснить, почему мы находимся там, и мы это делаем. Но это слова. Нам приходится сражаться словами с видеокadрами»⁹.

Важность проблемы, стоящей перед Израилем, ясно выразил Тами Аллен-Фрост – заместитель председателя Ассоциации зарубежной прессы и продюсер английской компании *ITN news*. Он сказал: «Самый стойкий образ, который сохраняется в уме, – это танк в городе» и «на Западном берегу происходит значительно больше различных происшествий и событий, чем терактов самоподрыва. В конце концов, количество телекадров – вот что важно, они остаются в памяти (зрителя)»¹⁰.

МИФ

«Пресса выставляет Израиль в выгодном свете потому, что американские евреи контролируют средства массовой информации и имеют большое политическое влияние».

ФАКТ

Если бы евреи контролировали СМИ, вряд ли бы так часто слышались жалобы евреев об антиизраильском предубеждении и неэффективности прессы. Действительно, Израилю уделяется значительное внимание в прессе на том основании, что в Соединенных Штатах живет самое большое число евреев в мире и что события в Израиле вызывают серьезное беспокойство у американских евреев. Многие евреи на самом деле занимают высокое положение в средствах информации (хотя они ни в коей мере не «контролируют» прессу, как утверждают антисемиты), а еврейское население сконцентрировано там, где более всего велик поток информации, – в Нью-Йорке и Лос-Анджелесе.

С политической точки зрения евреи в США обладают чересчур большой властью и используют ее для укрепления американско-израильских отношений. Однако нет никаких доказательств того, что это способствует благоприятному освещению СМИ событий в Израиле. Можно также утверждать, что проарабские круги, например группы, связанные с нефтехимической промышленностью,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

имеют такое же или даже большее влияние на средства массовой информации и поощряют антиизраильские настроения.

МИФ

«Официальные арабские представители дают западным журналистам ту же информацию, что распространяется среди населения их стран».

ФАКТ

Взгляды и мнения, высказываемые арабскими официальными представителями на английском языке, очень часто отличаются от взглядов и мнений по тем же вопросам, но сформулированных на арабском языке. Выступая перед западными аудиториями на английском языке, арабские официальные представители выражаются в спокойных, умеренных тонах. Они регулярно появляются на американском телевидении, обычно в передачах новостей, их цитируют в печатных изданиях, и они производят впечатление разумных людей, имеющих свои обиды. Однако то, что эти же самые люди говорят на арабском языке, обычно значительно менее умеренно и разумно. Поскольку израильтяне могут без труда переводить сказанное на арабском языке, они хорошо знакомы со взглядами своих врагов. Американцы же и другие англоязычные жители нашей планеты могут быть легко одурачены ловкими арабскими пропагандистами.

Приведем пример. Западные СМИ часто цитируют высказывания палестинского посредника на мирных переговорах Саиба Эреката. После зверского убийства двух израильских подростков 9 мая 2001 г. Эрекату задали вопрос о его реакции на происшедшее, и газета *Вашингтон пост* напечатала его ответ:

Саиб Эрекат, палестинский представитель, сказал на английском языке на пресс-конференции, что «убийство гражданских лиц – это преступление, где бы оно ни было сделано – на палестинской или израильской стороне». Палестинские средства информации об этом комментарии не сообщили¹¹.

В течение многих лет Ясир Арафат систематически говорил западным средствам информации на английском языке одно, а нечто совершенно другое – арабской прессе на своем родном языке. Поэтому администрация президента США Буша настаивала на том, чтобы он повторял на арабском то, о чем он говорил на английском, в особенности что касалось осуждения террористических атак и призывов прекратить акты насилия. Сегодня арабским лиде-

24. Средства массовой информации

рам стало труднее использовать «двойную речь», так как их арабские замечания переводятся на английский и распространяются организациями-контроллерами.

МИФ

«Журналисты хорошо знают историю Ближнего Востока и поэтому могут рассматривать текущие события в правильном контексте».

ФАКТ

Одна из причин неправильного понимания ситуации на Ближнем Востоке и необъективности средств информации заключается как раз в невежественности журналистов в вопросах истории этого региона. Очень немногие журналисты говорят на иврите или арабском языке, поэтому почти не имеют возможности знакомиться с первоисточниками. В итоге они часто «выдают на-гора» материалы, прочитываемые ими на английском языке, вместо того чтобы публиковать статьи, основанные на проверенных исторических данных. Если же они все же пытаются увязать текущие события с историей региона, то часто неправильно излагают факты и создают неточную картину. Так, рассказывая об истории святых мест в Иерусалиме, репортер компании Си-эн-эн Гаррик Утлей сказал, что во время иорданского правления в период с 1948 по 1967 г. евреи могли молиться у Западной стены Храма¹². Однако в действительности в это время евреям не разрешали посещать их самое святое место поклонения. Это – важнейший исторический факт, который помогает объяснить позицию Израиля в отношении Иерусалима.

История о «круге смерти» на Западном берегу, опубликованная в *Вашингтон пост*, включала интервью с Раедом Карми, официальным лицом «Фатха», основной фракции ООП Ясира Арафата. Репортаж начинается с описания того, как Карми выбегает, чтобы принять участие в бою против израильских солдат, и хватает свой автомат М-16. А в репортаже не упоминается, что лишь члены палестинской полиции должны быть вооружены. В репортаже подракумеваается, что в «круге» израильское и палестинское насилие эквивалентны друг другу, так как Карми сказал, что собирается отомстить за смерть палестинца, убитого израильянами за организацию террористических актов. Карми создается, что принимал участие в похищении и убийстве, напоминавшем казнь, двух израильятян, обедавших в ресторане в Тулькареме. Карми был заключен в тюрьму палестинскими властями, но через четыре месяца он был освобожден и убил еще четырех израильятян, включая мужчину,

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

покупавшего продукты и водителя, которому он устроил засаду. «Я буду продолжать нападать на израильтян», – сказал он *Пост*¹³.

МИФ

«Израильтяне не могут отрицать, что снимки, показывающие их жестокое обращение с людьми, правдиво отображают действительность».

ФАКТ

Возможно, чтобы описать снимок, потребуются тысячи слов, но иногда и снимок, и слова искажают действительность и вводят зрителя или читателя в заблуждение. Понятно, что фотографы и «команды» телекамер ищут самые интересные и драматические объекты для съемок, и очень часто в кадр попадают израильские Голиафы, жестоко обращающиеся со страдающими палестинскими Давидами. Однако нередко запечатленное на фото- и видеопленке оказывается слабо увязанным с реальными обстоятельствами.

Классическим примером может служить такой случай. Агентство «Ассошиэтед Пресс» распространило драматичный снимок, на котором был изображен разгневанный израильский солдат, стоящий над окровавленным молодым человеком и направляющий на него дубинку. Казалось, что солдат только что избил юношу. Снимок появился в газете *Нью-Йорк таймс*¹⁴ и вызвал возмущение международной общественности, так как над снимком была надпись, подготовленная агентством «АП»: «Израильский полисмен и палестинец на Храмовой горе». Фотография была сделана во время демонстраций и волнений среди палестинцев, проходивших в знак протеста против визита Ариэля Шарона на Храмовую гору, у мечети Аль-Акса. Создавалось впечатление, что на снимке – яркий пример израильской жестокости. Но вскоре выяснилось, что надпись над снимком была ошибочной и в действительности объектив зафиксировал совершенно иную ситуацию.

Жертвой был не палестинец, избитый израильским солдатом; на снимке был полицейский, защищавший американского студента – еврея Тувиа Гроссмана. Он ехал в такси, которое палестинцы стали забрасывать камнями. Гроссмана вытащили из машины, несколько раз ударили ножом. Ему удалось освободиться, и он побежал к израильскому полицейскому. В это мгновение фотограф и сделал моментальную фотографию.

Помимо того что агентство «АП» неверно сообщило о том, кто в данном случае был жертвой, оно также ввело читателей в заблуж-

24. Средства массовой информации

дение, указав, что фотография сделана на Храмовой горе. Когда агентство узнало о допущенной ошибке, оно поместило дополнительную информацию, но, к сожалению, нанесенный вред уже нельзя было исправить. Многие издания, напечатавшие злополучную фотографию, вообще не упомянули о новых данных. Другие опубликовали путаные объяснения, которые так и не прояснили ситуацию.

Другим примером служит фотография, распространенная информационным агентством «Рейтер». На ней палестинский мальчик, арестованный израильской полицией 6 апреля 2001 г. Он явно испуган и намочил штаны. Конечно, этот снимок привлек всеобщее внимание, и снова израильтяне выглядели жестокими оккупантами, мучающими невинных детей.

Однако другой фотограф агентства «Рейтер» успел заснять предшествующие события. На его фото тот же палестинский мальчик участвует в столкновениях против израильских солдат. Но эти снимки опубликовали лишь некоторые второстепенные издания.

МИФ

«Пресса не оправдывает действия террористов».

ФАКТ

Пресса легко принимает на веру утверждения о том, что террористические атаки против невинных граждан являются действиями «борцов за свободу». В последние годы некоторые органы печати, желая казаться беспристрастными, перестали употреблять термин «террорист» и заменили его таким эвфемизмом, как «воинствующий».

Например, рассказывая о палестинском террористе-самоубийце, взорвавшем пиццерию в нижней части Иерусалима 9 августа 2001 г., газеты испльзовали термин «воинствующий» (*Los Angeles Times*, *Chicago Tribune*, *NBC Nightly News*) и «живые бомбы – самоубийцы, “suicide bomber”» (*New York Times*, *USA Today*). Компания *ABC News* ни разу не назвала этого палестинца террористом. Зато атаку на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г. все американские СМИ называли «террористической атакой». Когда 4 октября 2003 г. палестинка зашла в переполненный ресторан на берегу моря в Хайфе и взорвала себя, убив 21 человека, среди них четверых детей, «Рейтер» сообщило, что она произвела «атаку» в отместку за предшествовавшие военные акции Израиля и что взрыв показал, что палестинские власти «не сумели обуздать военных»¹⁵.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Клиффорд Мэй из компании *Middle East Information Network* указал на абсурдность освещения подобных событий средствами информации: «Ни одна газета не опубликовала бы статью, в которой говорилось бы: “воинственные [враги] нанесли вчера удар по Всемирному торговому центру”, или “Они могут считать себя борцами за свободу, но кто мы такие, чтобы судить об этом, мы всего-навсего репортеры”»¹⁶.

*С точки зрения любой логики, военные, принимающие участие в военных действиях, **не взрывают младенцев.***

Том Фидлер, главный редактор Маями Херальд¹⁷

Одним из ярчайших примеров того, как пресса порой преподносит террористические атаки, направленные против других наций, и атаки, направленные против Израиля, служит список «недавних террористических атак по всему миру», распространенный в ноябре 2003 г. «Ассошиэйтед Пресс», вероятно самым влиятельным новостным агентством в мире. В списке перечисляются 15 террористических инцидентов, произошедших за пятилетний период, с августа 1998 по август 2003 г. За этот период более 500 израильтян были убиты в террористических атаках, однако ни один из этих инцидентов не был включен в список¹⁸. Аналогично, когда «АП» выпустило фоторепортаж «2003-й год в фотоснимках», 6 из 130 отобранных снимков были связаны с человеческими страданиями в израильско-палестинском конфликте, и на всех шести были запечатлены палестинцы.

В докладной записке в международный отдел *Нью-Йорк таймс* бывший глава иерусалимского бюро Джеймс Беннет выступил с критикой отказа своей газеты использовать слово «терроризм». Он сказал: «Рассчитанный взрыв студентов в университетском кафедре или семей, собравшихся возле лотка с мороженым, вопиет о том, чтобы его называли по имени... Я хотел избежать политического смысла, сопровождающего слово “терроризм”, но я не мог притворяться, что такого слова вовсе не существует в английском языке». Беннет признал, что неиспользование этого слова «само по себе является политическим актом»¹⁹.

Вместо того чтобы приносить извинения за террористов, пресса часто изображает жертв террора эквивалентными террористам. Иногда фотографии израильтян, пострадавших при терактах, помещаются на той же странице, где напечатаны снимки израильтян, захватывающих террористов. В результате создается впечатление,

24. Средства массовой информации

что палестинец с надетыми наручниками и с завязанными глазами – это такая же жертва, как и женщина в шоковом состоянии, которой помогают уйти с места совершения теракта самоподрыва.

Приведем в пример совершенно возмутительный случай. После теракта в Петах-Тикве 27 мая 2002 г. репортер компании Си-эн-эн интервьюировал мать террориста Джихада Тити. Беседовали журналисты и с родителями 15-летней девочки, убитой во время атаки, Чен и Лиором Кейнан. Интервью с матерью Тити компания Си-эн-эн показывала несколько раз. А вот интервью с Кейнанами дали только много часов спустя после интервью с матерью террориста.

Позднее Си-эн-эн сообщила об изменении своей позиции, решив более не «передавать сообщения о заявлениях, сделанных “живыми бомбами” – самоубийцами или членами их семей, за исключением случаев, вынуждающих поступить таким образом»²⁰.

МИФ

«Палестинская администрация не налагает ограничений на работу иностранных репортеров».

ФАКТ

Действия палестинской администрации после терактов 11 сентября в США свидетельствует о том, как ПА понимает свободу печати. Кинооператор агентства «АП» заснял палестинцев на митинге в Шхеме, празднующих состоявшиеся теракты; демонстранты несли плакаты с лозунгами о поддержке саудовского террориста Осамы бин Ладена. Его вызвали в Службу безопасности ПА и сказали, чтобы заснятый материал не передавался по телевидению. «Танзим» – террористическая организация Ясира Арафата – угрожала кинооператору расправой в случае показа его фильма. Его предупредили, чтобы он прекратил съемки, и он подчинился этим требованиям.

Представители ПА потребовали не передавать видеопленку также и от сотрудников агентства «АП» в Иерусалиме. Ахмед Абдель Рахман, секретарь кабинета Арафата, сказал, что ПА «не может гарантировать сохранение жизни» кинооператора, если снятый материал попадет в телепередачу²¹.

Кинооператор попросил, чтобы его материал не передавался, агентство «АП» вынуждено было подчиниться шантажу палестинской администрации и отказалось от демонстрации фильма.

Неделей позже палестинцы вернули пленку, конфискованную у агентства «АП», на ней была засняты манифестанты с портретами

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Осамы бин-Ладена в руках. По сообщению сотрудника агентства, две отдельные части этого шестиминутного фильма с «ключевыми моментами» демонстрации были стерты²².

14 сентября 2001 г. Израильское радио сообщило, что ПА конфисковала материал, снятый в этот день операторами нескольких интернациональных (включая арабские) информационных агентств, запечатлевший празднование «Хамас» на Западном берегу и в Газе атак против Америки. Манифестанты размахивали портретами разыскиваемого террориста Осамы бин Ладена²³. Тот факт, что те же самые информационные программы и агентства, которые передают материал, срежиссированный Палестинской автономией (Арафат сдает кровь, палестинские студенты соблюдают минуту молчания, плакаты в поддержку Америки), не смогли транслировать эти новости, доказывает, что ПА использует террор и запугивание для предотвращения трансляции нежелательных репортажей.

В октябре 2001 г., после того как Соединенные Штаты атаковали Афганистан, палестинцы, поддерживавшие Осаму бин Ладена, проводили митинги в полосе Газа. Эти митинги безжалостно подавлялись палестинской полицией. ПА предприняла необходимые меры для того, чтобы предотвратить освещение средствами информации подобных митингов или последующих волнений. Организация «Репортеры без границ» в Париже послала резкий протест ПА. «Мы опасаемся, что палестинская администрация воспользуется пристальным вниманием международных СМИ к американским действиям, для того чтобы еще больше ограничить свободу информации», – сказал Роберт Менар, генеральный секретарь организации репортеров. Эта же организация также протестовала против требований ПА не передавать без ее разрешения призывы к всеобщим забастовкам, националистическим мероприятиям, сообщения о демонстрациях или другие новости. Намерение полностью запретить передачу нежелательной информации было высказано анонимным палестинским представителем: «Мы не хотим передавать что-либо, могущее подорвать наш имидж»²⁴.

В августе 2002 г. Союз палестинских журналистов запретил журналистам фотографировать палестинских детей, несущих оружие или принимающих участие в действиях террористических организаций, потому что эти снимки наносят урон имиджу палестинцев. Этот запрет был вызван публикацией фотографии шести детей, которые во время проиракского митинга в полосе Газа несли ружья типа М-16 и автоматы Калашникова. Другая организация, Синдикат палестинских журналистов, издала аналогичное запрещение, в

24. Средства массовой информации

котором содержалось дополнительное требование – не фотографировать людей в масках. Ассоциация зарубежной прессы выразила глубокую озабоченность усилиями ввести цензуру и угрозами санкций журналистам, не желающим следовать запретам²⁵.

В июле 2004 г., когда ситуация в Газе стала нестабильной и появились протесты против *коррупции в Палестинской автономии*, палестинские журналисты, занимавшиеся этим кризисом, получили письма с угрозами их жизни. Например, от них требовали не вести репортаж с демонстрации в Газе против решения Арафата назначить своего родственника главой сил безопасности ПА. Один из репортеров, работавший для международной информационной организации, рассказал, что журналистам было сказано, что того, кто придет на демонстрацию, постигнет судьба палестинского законодателя, который был застрелен, после того как призвал к реформам в ПА в телевизионном интервью. Поэтому манифестация в Газе была приглушена или проигнорирована палестинскими средствами массовой информации²⁶. В июле 2005 г. Синдикат палестинских журналистов в секторе Газа призвал палестинских журналистов принять участие в праздновании «отступления» Израиля из Газы и воздержаться от съемок столкновений между соперничающими палестинскими группировками²⁷.

Журналисты из арабских стран также подвергаются цензуре. В январе 2003 г., например, Генеральная разведывательная служба ПА задержала корреспондента телеканала «Аль-Джазира». Журналиста обвинили в нанесении ущерба национальным интересам палестинского народа в репортаже, в котором говорилось, что «Фатх» взял на себя ответственность за двойной самоподрыв в Тель-Авиве. В январе 2004 г. журналистам, работавшим для арабского канала спутникового телевидения, было велено называть всех палестинцев, убитых Армией обороны Израиля, «шахидами».

Известны многие инциденты нападения на журналистов, нанесших обиду официальным лицам ПА. Репортер саудовского новостного канала был ранен при обстреле его машины в секторе Газа. Затем его вытащили из машины и избили за то, что его канал позволил себе критиковать Ясира Арафата и других официальных лиц. Недели позже 100 палестинских журналистов явились в ставку Арафата в Рамалле, чтобы присягнуть ему в верности²⁸.

МИФ

«Средства массовой информации тщательно проверяют палестинские заявления, прежде чем опубликовать их».

ФАКТ

Палестинцы усвоили, что они могут распространять в средствах массовой информации практически любую информацию и она будет так или иначе опубликована или передана. Очень скоро дезинформация принимает форму факта. И несмотря на то что Израиль может представить доказательства того, что в репортаже были допущены неточности, ущерб уже нанесен. С того момента, как впечатление врезалось в сознание, как правило, очень трудно или даже невозможно стереть его.

Например, палестинский мальчик был убит ножом в деревне недалеко от еврейского поселения. Палестинские средства массовой информации передавали заявления, что это было делом рук поселенцев, хотя позднее выяснилось, что он был убит в потасовке между соперничающими палестинскими кланами²⁹. В другом случае десятилетняя палестинская девочка, предположительно, была убита танковым огнем Армии обороны Израиля. На этот раз оказалось, что она была убита при палестинской стрельбе в воздух в честь возвращения паломников из Мекки³⁰.

Говорят, что существуют три вида лжи: ложь, наглая ложь и статистика. Одной из основных тактик палестинской пропаганды было распространение ложной статистики с целью представления действий Израиля как чудовищных. Например, если речь идет о погибших или разрушениях, цифры во много раз преувеличиваются, а доверчивые средства массовой информации повторяют сфабрикованные данные до тех пор, пока их не примут за достоверные. Подобное произошло, например, во время ливанской войны, когда брат Ясира Арафата заявил, что израильские операции оставили после себя 600 тыс. бездомных. Это была выдуманная цифра, но она была повторена Международным Комитетом Красного Креста и передана средствами массовой информации. Когда Комитет опроверг эту цифру, было уже слишком поздно для того, чтобы изменить впечатление, что израильская операция по обороне своей северной границы от атак террористов создала огромную проблему беженцев³¹.

То же самое произошло после израильской операции в Дженине в апреле 2002 г. Тогда палестинский представитель Сааб Ерекат заявил Си-эн-эн, что по меньшей мере 500 человек были убиты, а 1 600, включая женщин и детей, пропали без вести. Палестинский контрольный комитет пришел позже к заключению, что эта цифра была сфабрикована.

24. Средства массовой информации

Возмутительно не повторение лжи Ереката, а то, что средства массовой информации продолжают относиться к нему как к легитимному представителю, предоставляя ему доступ, который позволяет ему распространять дезинформацию. Если бы американский официальный представитель был уличен во лжи прессе, он лишился бы всякого доверия и не имел бы ни малейшего шанса публично выразить свои взгляды.

Ссылки

- ¹ *Jerusalem Report* (May 7, 1991).
- ² *New York Jewish Week* (August 31, 2001).
- ³ «Where the reporting stops», *Jerusalem Post* (January 18, 2005).
- ⁴ *Jerusalem Report* (May 7, 1991).
- ⁵ *Al Hayat- Al- Jadidah* (October 16, 2001).
- ⁶ *Al Hayat- Al- Jadidah* (November 2, 2001).
- ⁷ Report filed by Jean Pierre Martin on October 5, 2000, a day after his Belgian television team from RTL- TV1 was filming in the area of Ramallah.
- ⁸ *Near East Report* (August 5, 1991).
- ⁹ *Jerusalem Report* (April 22, 2002).
- ¹⁰ *Jerusalem Report* (April 22, 2002).
- ¹¹ *Washington Post* (May 10, 2001).
- ¹² *CNN* (October 10, 2000).
- ¹³ *Washington Post* (September 7, 2001).
- ¹⁴ *New York Times* (September 30, 2000).
- ¹⁵ Tom Fiedler, «Handle with care: words like 'conflict,' 'terrorist'», *Miami Herald* (January 4, 2004).
- ¹⁶ *Washington Post* (September 13, 2001).
- ¹⁷ *Fiedler* (January 4, 2004).
- ¹⁸ *WorldnetDaily* (November 24, 2003).
- ¹⁹ Quoted in Daniel Okrent, «The War of the Words: A Dispatch From the Front Lines», *New York Times* (March 6, 2005).
- ²⁰ *Forward* (June 28, 2002).
- ²¹ *Associated Press* (September 12, 2001).
- ²² *Jewish Telegraphic Agency* (September 20, 2001).
- ²³ *Associated Press and Jerusalem Post* (September 13, 2001); *International Media Review Analysis*, <http://www.imra.org.il> (September 13–14, 2001); *Jewish Telegraphic Agency* (September 20, 2001).
- ²⁴ *Jerusalem Post* (October 10, 2001).
- ²⁵ *Jerusalem Post* (August 26, 2002).
- ²⁶ *Jerusalem Post* (July 24, 2004).

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

²⁷ Khaled Abu Toameh, «PA to journalists: All slain Palestinians are martyrs», *Jerusalem Post* (January 12, 2004) and «PA journalists urged to celebrate Gaza 'retreat'», *Jerusalem Post* (July 27, 2005).

²² *The Media*, 321

²⁸ *Jerusalem Post* (January 12 & 14, 2004).

²⁹ Arnon Regular, «Palestinian boy likely stabbed to death in West Bank clan feud», *Haaretz* (July 21, 2005).

³⁰ Margot Dudkevitch, «PA arrests suspect in girl's murder», *Jerusalem Post* (February 1, 2005).

³¹ *Washington Post* (June 25, 1982).

³² *New York Post* (May 3, 2002).

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Многие люди очень хотят, чтобы между евреями и арабами установились мирные отношения, но они не придают особого значения многим важным публичным заявлениям арабских официальных лиц и других мусульман, а также соответствующим публикациям в средствах массовой информации. Однако многие заявления и публикации, о которых идет речь, часто носят подстрекательский характер, а иногда являются откровенно антисемитскими. Предлагаемые вниманию читателей высказывания представляют лишь очень малую часть многих заявлений арабов и других мусульман об их отношении к евреям вообще и к Израилю в частности. Мы включили эти высказывания в данный раздел, потому что они свидетельствуют о степени враждебности и действительных убеждениях многих арабов и других мусульман. Конечно, не все арабы и мусульмане придерживаются этих взглядов, но приводимые ниже примеры не случайны; они отражают убеждения многих важных должностных лиц и широко распространяются средствами массовой информации. Эти примеры приводятся нами также потому, что нужно учитывать один из уроков Холокоста: многие люди доброй воли часто не хотят верить тому, что те, кто угрожает совершить злодеяния, на самом деле осуществляют свои намерения.

Антисемитизм

Они (евреи) стараются уничтожить основные принципы (нашей) религии; их мировоззрение не изменилось с тех пор, когда они предали Иисуса Христа и когда они пытались предать и убить пророка Магомета (Мохаммеда).

**Сирийский президент Башар Асад. Цитата из выступления
5 мая 2001 г. на церемонии приема Папы Римского.
Сообщение Канадской радиовещательной корпорации
6 мая 2001 г.**

Коран не напрасно предупреждает нас о том, чтобы мы опасались ненависти евреев и поставили их на первое место в списке врагов ислама. Сегодня евреи восстанавливают весь

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

мир против мусульман и используют (для этой цели) самые различные средства. Они разоряют самое дорогое для мусульман место после Мекки и Медины и подвергают опасности место, к которому мусульмане сначала обращали свои лица, когда молились и которое является третьим самым священным городом после Мекки и Медины. Они хотят воздвигнуть на этом месте свой храм... Мусульмане готовы пожертвовать своими жизнями и своей кровью ради того, чтобы защитить исламский характер Иерусалима и (мечети) Аль-Акса!

**Шейх Хиан Аль-Адриси. Выдержка
из речи в мечети Аль-Акса 29 сентября 2000 г.**

Евреи есть евреи, к какой бы партии они ни принадлежали – к «Аводе» или «Ликуду»... Среди них нет умеренных или каких-либо других приверженцев мира. Все они лгуны. Они – те, кого надо безжалостно бить и убивать. Как сказал Аллах Всемогущий: «Сражайтесь с ними».

Аллах будет пытаться их вашими руками и унижать их, и будет помогать вам победить их, и не даст верующим пасть духом... Наши люди должны объединиться, взяться за руки и получить оружие у палестинского руководства для того, чтобы противостоять евреям... Никакой пощады евреям независимо от того, где бы они ни находились, в любой стране. Сражайтесь с ними, где только можно. Где бы вы ни встретились с ними, убивайте их. Где бы вы ни были, убивайте этих евреев и этих американцев, которые такие же, как они, – и тех, кто помогает им, – они все в одной траншее, против арабов и мусульман – потому что они создали здесь Израиль, в пульсирующем сердце арабского мира, в Палестине. Они создали это государство для того, чтобы быть аванпостом их цивилизации – и авангардом их армии, чтобы быть мечом Запада и крестоносцев, висящим над головами мусульманских монотеистов, над мусульманами на этой земле. Они (Запад и крестоносцы) хотели, чтобы евреи были их передовым отрядом...

**Д-р Ахмад Абу-Халаба, член «Совета Фатвы»
(Фатва – религиозный эдикт), назначен руководством
Палестинской автономии, бывший исполняющий обя-
занности ректора Исламского университета в Газе.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Из проповеди, произнесенной 13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе, на следующий день после линчевания из раильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению

Спасибо Гитлеру, пусть память его будет священной, который заблаговременно, в интересах палестинцев, отомстил самым подлым преступникам на земле. Но мы все-таки выражаем недовольство по поводу его действий, потому что его месть была недостаточной.

**Обозреватель египетской газеты Аль-Акбар Ахмад Рагаб.
18 апреля 2001 г.**

Все оружие должно быть направлено на евреев, на врагов Аллаха... которые в Коране характеризуются как обезьяны и свиньи, верующие в (золотого) тельца, и поклонники идолов. Аллах установит свою власть над евреями, и мы будем взрывать их в Хадере, мы будем взрывать их в Тель-Авиве и в Нетании в знак праведности Аллаха и против этих подонков общества... Мы войдем в Иерусалим как победители, и в Яффу как победители, и в Ашкелон как победители... мы благословляем всех, кто учит своих детей вести джихад (священную войну) и кто учит их мученичеству, да будет благословен тот, кто направил пулю в голову еврея.

Проповедь, переданная по телевидению Палестинской автономии 3 августа 2001 г.

О Боже, евреи в своей тирании переступили все нравственные законы. О Боже, сотряси землю под их ногами, подвергни их пыткам и уничтожь их всех.

Шейх Абд-аль-Бари аль-Тубаут. Из проповеди в Святой мечети в Медине, переданной по официальному телевидению Саудовской Аравии 7 июня 2002 г.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

Все знамения недвусмысленно подтверждают тот факт, что конфликт между евреями и мусульманами является непреходящим и продолжающимся конфликтом, даже если он временами и прекращается на короткое время... Этот конфликт похож на конфликт между человеком и дьяволом... Такова судьба мусульманского народа, более того – судьба всех народов мира – быть мучениками этой нации (евреев). Палестинскому народу суждено бороться против евреев в интересах арабских народов, исламских народов и народов всего мира.

**Аль-Хайат Аль-Джадида. Цитата из выступления,
помещенного 30 октября 2001 г.
на интернет-сайте The new Republic Online**

Кровавый навет

(иврит алилат дам – букв. «клевета крови», *англ.* blood libel – «кровавая клевета»)

В Талмуде говорится, что, если еврей каждый год не будет выпивать кровь нееврея, он будет навеки проклят.

**Делегат Саудовской Аравии Маруф аль-Давалиби.
Выступление на конференции Комиссии
по правам человека ООН, посвященной вопросам
религиозной терпимости, 5 декабря 1984 г.**

Во время этого праздника (Пурима) еврей должен готовить особые кондитерские изделия, начинка которых не только очень редкая и дорого стоит, но ее совершенно нельзя найти на местных или других рынках... Для этого праздника евреи должны добыть человеческую кровь, чтобы их священники могли приготовить праздничные кондитерские изделия... Перед тем как перейти к деталям, я хочу пояснить, что использование евреями человеческой крови для приготовления пирожков, печенья и тому подобных изделий – это законно подтвержденный, хорошо известный в истории факт. В этом со-

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

стоит одна из главных причин преследований и депортаций, которым их подвергали в различные времена в Европе и Азии... во время этого праздника евреи носят маски и костюмы карнавального типа, напиваются, занимаются проституцией и совершают прелюбодеяния...

Д-р Умаяма Ахмад Аль-Джалахма из Университета короля Фейсала. Сообщение в ежедневной правительственной газете Саудовской Аравии Эль-Рияд, 10 марта 2002 г.

Христианская Европа продемонстрировала свое враждебное отношение к евреям, когда появились сообщения о том, что раввины ловко преследуют какого-нибудь путника и уговаривают его прийти в их дом богослужения. Затем они добывают его кровь, чтобы, согласно требованиям их ритуала, использовать ее для приготовления печеных изделий для своих праздников.

Обозреватель д-р Мухаммад бин С'ад Аль-Швей'ир. Сообщение в газете Аль-Джазира (Саудовская Аравия), 6 сентября 2002 г.

Поток оскорблений

[Израильские врачи] используют палестинских пациентов... для медицинских опытов и обучения новых врачей.

Министр здравоохранения ПА Риад Аль-За'анун. Сообщение в газете Аль-Айям, 25 июля 1998 г.

Израиль проводит недвусмысленную политику уничтожения нашего народа и разрушения нашей национальной экономики путем контрабандного ввоза испорченных... непригодных для употребления продуктов питания на палестинские территории... Израиль не изменил свою стратегию, цель которой состоит в том, чтобы убивать и уничтожать наш народ. Вместо бомб, ракет и самолетов

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

он начал использовать другие методы. Это – методы распределения и контрабанды испорченных продуктов питания... на палестинские территории.

**Заместитель министра снабжения ПА
Абд Аль-Хамид Аль-Кудзи. Сообщение
в газете Аль-Хайяд Аль-Джазида, 22 августа 1998 г.**

Наш народ подвергается ежедневному и усиленному воздействию ядовитых газов, используемых израильскими войсками; это привело к увеличению случаев заболевания раком среди женщин и детей.

**Суха Арафат, жена Ясира Арафата.
Во время совместного визита с первой леди США
Хиллари Родхам Клинтон в Газу 11 ноября 1999 г.**

Отрицание Холокоста (геноцида европейских евреев)

То там, то здесь появляются лживые сообщения об убийствах евреев и о Холокосте. Конечно, все это – ложь и необоснованные обвинения. Не было никакого Хелмно, никакого Дахау, никакого Аушвица! Были (только) места, где проводилась дезинфекция, обеззараживание... Они (евреи) начали распространять пропагандистские материалы о том, что их подвергали гонениям, зверски убивали и истребляли... Здесь и там появлялись комитеты, призывавшие создать это образование (Израиль. – Прим. ред.), этот чуждый объект, вживленный как раковая опухоль в нашу страну, где жили наши отцы, где живем мы и где после нас будут жить наши дети. Они всегда изображали себя жертвами, и они создали Центр героизма и Холокоста. Чей героизм? Чей Холокост? Это героизм нашей нации, холокост нашего народа... Мы являемся жертвами, но мы не останемся жертвами навсегда...

Д-р Иссам Сиссалем, лектор истории, Исламский университет в Газе. В передаче телевидения ПА 29 ноября 2000 г.

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Вновь поднимается вопрос о Холокосте. Публикации о нем не исчезают, уже полвека этот вопрос поднимается вновь и вновь, потому что сионистская пропаганда превратила его в средство получения политических и экономических выгод; она также использует его для усиления своей оккупации и для развития поселений...

Вопрос о Холокосте обсуждается в недавно опубликованной книге американского исследователя. В этой книге используются научные данные и результаты химических исследований. Они доказывают, что приводимые цифры об уничтожении шести миллионов евреев в крематориях нацистских лагерей в Аушвице – это ложь, используемая для пропаганды, потому что самые большие и обширные подвалы и склепы в этих лагерях не могли бы вместить даже одного процента такого количества (убитых).

Хири Мансур. Сообщение в официальной ежедневной газете ПА Аль-Хайяд Аль-Джазида, 13 апреля 2001 г.

Одно из злонамеренных деяний евреев – это (пропаганда о том), что стало называться «Холокост», то есть массовое убийство евреев нацистами. Однако историки, подвергавшие пересмотру принципы и положения этой деятельности, доказали, что эти преступления, осуществленные против некоторых евреев, были спланированы еврейскими лидерами, это была часть их политики... Таковы эти евреи, с которыми мы боремся, о возлюбленные Аллаха.

**Проповедь, транслировавшаяся по телевидению ПА
21 сентября 2001 г.**

Мир

Если палестинская проблема не будет решена, мы будем испытывать трудности в защите и охране евреев в арабском мире.

Сирийский делегат (в ООН) Фарис эль-Хури. Сообщение в газете *Нью-Йорк таймс* 19 февраля 1947 г.

Арабский мир не расположен к достижению компромисса. Возможно, господин Горовиц,, что ваш план является рациональным и логическим. Однако судьба наций не решается с помощью рациональной логики. Нации никогда не признают поражения; они воюют. Вам ничего не удастся достигнуть мирными средствами или с помощью компромисса в переговорах. Возможно, вы сумеете чего-то добиться, но только с помощью силы вашего оружия. Мы будем стараться победить вас. Я не уверен, что мы добьемся успеха, но мы будем стараться. Мы смогли изгнать крестоносцев, но, с другой стороны, мы потеряли Испанию и Персию. Возможно, мы потеряем Палестину. Но сейчас слишком поздно говорить о поиске мирных решений.

**Секретарь Лиги арабских государств Аззам Паша.
16 сентября 1947 г.**

(Все) наши усилия добиться мирного разрешения палестинской проблемы не увенчались успехом. Единственное, что нам осталось, – это воевать. Я буду рад и сочту за честь выполнить задачу спасения Палестины.

**Король Трансиордании Абдулла,
26 апреля 1948 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Представитель Еврейского агентства сказал нам вчера, что евреи не являлись атакующей стороной и что войну начали арабы. Мы этого не отрицаем. Мы и раньше заявляли всему миру, что собираемся воевать».

**Джамаль Хуссейни. Выступление на заседании
Совета Безопасности ООН 16 апреля 1948 г.**

Это будет война на истребление и такое кровопролитие, о котором будут говорить, что оно похоже на монгольскую резню и бойню, устроенную крестоносцами.

**Генеральный секретарь Лиги арабских государств
Аззам Паша. 15 мая 1948 г.**

Я не только веду борьбу с самим Израилем. Моя задача состоит в том, чтобы избавить арабский мир от тайных происков Израиля, корни которых находятся за рубежом. Наша ненависть очень сильна. Нет смысла говорить о мире с Израилем. Нет никакой возможности вести с ним переговоры.

Президент Египта Насер. 14 октября 1956 г.

Наши войска сейчас полностью готовы не только к тому, чтобы отразить агрессию, но и к тому, чтобы положить начало акту освобождения, и к тому, чтобы уничтожить сионистское присутствие на арабской родине. Сирийская армия может действовать как единая семья, ее солдаты готовы спустить курки своих ружей... Я, как военный человек, верю в то, что пришло время начать битву за полное уничтожение врага.

Министр обороны Сирии Хафез Асад. 20 мая 1967 г.

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

На этой стадии арабская политика имеет лишь две цели. Во-первых, это ликвидация всех следов агрессии 1967 г. в результате ухода Израиля со всех территорий, которые он тогда оккупировал. Вторая цель – это ликвидация всех следов агрессии 1948 г. путем ликвидации самого Израиля. Однако, пока это еще абстрактная, нечеткая цель, и некоторые из нас допустили ошибку, приступив к осуществлению второй цели до того, как удалось достичь первой.

**Доверенное лицо президента Египта Садата
редактор полуофициальной газеты Аль-Ахрам
Мохаммед Хейкал. 25 февраля 1971 г.**

Давайте работать вместе, пока мы не добьемся победы и не вернем себе освобожденный Иерусалим.

**Ясир Арафат. Выступление по радио Багдада
(радиосеть Республики Ирак) 16 ноября 1991 г.**

Я всегда отказывалась нормализовать отношения с (израильскими) женщинами... Они всегда приглашают меня на свои мероприятия, но я категорически отклоняю эти предложения, потому что я ненавижу Израиль.

**Суха Арафат.
Из цитированной 3 мая 2001 г. агентством «Ассошиэтед
Пресс» статьи в женском журнале Саудовской Аравии**

Мы не отдадим ни единой пяди земли в Палестине – ни в Хайфе, ни в Яффе, ни в Акко, ни в Мулаббасе (Петак-Тикве), ни в Саламе, ни в Мадждеале (Ашкелоне), ни на всей ее земле, ни в Газе, ни на Западном берегу...

**Д-р Ахмад Абу-Халабаи. В проповеди, произнесенной
13 октября 2000 г. в мечети Зайд бин Султан Нахиан в Газе,**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

на следующий день после линчевания израильских резервистов в Рамалле, и передававшейся по палестинскому телевидению.

...Если Аллах пожелает, это несправедливое государство... Израиль будет уничтожено, это несправедливое государство, Соединенные Штаты, будет уничтожено; это несправедливое государство, Великобритания, будет уничтожено ... Благословение любому, кто боролся, кто ведет джихад во имя Аллаха... Благословение тому, кто надел пояс со взрывчаткой на свое тело или на тело своего сына и бросился в толпу евреев...

Шейх Ибрагим Мадхи. Из проповеди, произнесенной через несколько дней после декларации Арафата о прекращении огня. Передано по телевидению ПА 8 июня 2001 г.

С самого начала мы сказали, что для поселенцев никакого прекращения огня не будет.

Лидер «Фатх» Зиад ибу-Аид. Сообщение газеты *International Herald Tribune* 20 июня 2001 г.

Фазовый план и разрушение Израиля

Палестинский народ признал соглашения в Осло, считая их первым шагом, а не постоянной договоренностью, поскольку борьба и военные действия на земле (т. е. местные бои на израильской территории) более эффективны, чем борьба с отдаленной (от Израиля) территории ... Палестинцы продолжают революционную борьбу до тех пор, пока они не добьются осуществления целей революции 1965-х годов...

Министр снабжения ПА Абд Эль Азиз Шахиан. Сообщение газеты *Аль-Айям* от 30 мая 2000 г. (Термин «революция

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

1965-х» относится к периоду создания ООП и публикации Палестинской Хартии, содержащей призыв к разрушению Израиля с помощью вооруженной борьбы.)

Наш народ надеется на то, что в будущем Оккупационное государство перестанет существовать, и не имеет значения, [как велика] его мощь и самоуверенность...

Министр связи ПА Амад Альфалуги. Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 18 ноября 1999 г.

Когда мы взяли за оружие в 1965-х годах и началась современная палестинская революция, у нее была цель. Эта цель не изменилась, она все та же – освобождение Палестины.

Инспектор по вопросам палестинских политических дел Салим Альвадиа Абу Салем. Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида 20 января 2000 г.

Я хочу сказать, что это – наша Палестина, от Метулы (самый северный город Израиля) до Рафияха (город на юго-западной границе Израиля) и до Акабы (самый южный город), от реки (Иордан) до (Средиземного) моря; хотят ли они этого или нет.

Д-р Джарир Аль-Кидва, советник председателя Арафата. В передаче телевидения ПА 29 ноября 2000 г.

Израиль значительно меньше Ирана, поэтому он более уязвим при ядерной атаке.

Бывший президент Ирана Рафсанджани. Цитата из сообщения газеты *Jerusalem Report* 11 марта 2002 г.

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

800 лет назад мы одержали победу над крестоносцами, и мы одержим победу над врагами ислама сегодня.

Заместитель мэра Назарета Салман Абу Ахмед.
Цитата из сообщения газеты *Jerusalem Report* 11 марта 2002 г.

Санкционирование насилия

Выполнение (нашего) постановления убивать американцев и их союзников – гражданских лиц и военных – является долгом каждого мусульманина. Он может делать это в любой стране, где только возможно, для того чтобы освободить от их господства мечеть Аль-Акса и Святую мечеть (в Мекке) и для того чтобы их армии ушли из всех исламских земель, чтобы они потерпели поражение и не имели возможности угрожать какому бы то ни было мусульманину.

**Фатва (религиозный эдикт), опубликованный
Осамой бин Ладеном в 1998 г.**

Мы решили освобождать нашу родину постепенно, шаг за шагом... такова наша стратегия... мы говорим: «если Израиль будет продолжать (вести себя в соответствии с нашими желаниями) – проблем не будет». Поэтому мы соблюдаем мирные договоры и обещания не применять насильственные методы – но только до тех пор, пока достигнутые соглашения шаг за шагом выполняются. (Но) если и когда Израиль скажет «хватит», то есть: «мы не будем обсуждать проблему Иерусалима, мы не позволим беженцам вернуться, мы не будем демонтировать поселения, мы не вернемся к (прежним) границам» – в этом случае мы вернемся к насилию. Но к этому времени у нас будет 30 тысяч вооруженных палестинских солдат, действующих на земле, где соблюдаются элементы свободы. Я первый призыву их действовать таким образом. Если мы зайдем в тупик – что ж, мы вернемся к военным действи-

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ям и к борьбе – так, как мы это делали сорок лет тому назад.

**Министр планирования и международных связей ПА
Набиль Ша'ат. Интервью телевидению ANN, Лондон,
7 октября 2000 г.**

Насилие – совсем близко, рядом, и палестинцы готовы пожертвовать даже 50-ю тысячами жизней.

**Министр юстиции ПА Фрей Абу Миддейн. Сообщение
в газете Аль-Хайят Аль-Джадида 24 августа 2000 г.**

Интифада будет продолжаться до тех пор, пока мы не достигнем наших национальных целей.

**Министр финансов ПА Мухаммад Аль-Нашашиби.
Сообщение в газете Аль-Айям 10 октября 2000 г.**

Интифада – это средство народной борьбы, в которой принимают участие различные слои народа; цель этой борьбы – реализовать признанные на международном уровне законные права палестинского народа...

Такова цель интифады... Для достижения своих прав люди используют... разные методы, включая насилие, борьбу и мученичество.

Представитель ООП в Вашингтоне Хассан Абд Аль-Рахман. В передаче телевидения MBC 10 октября 2000 г.

Интифада должна продолжаться и расширяться.

**Руководитель организации «Фатх» на Западном берегу
Маруан Аль-Баргути. В передаче телевидения
«Аль-Джазира» (Катар) 11 октября 2000 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Проблемы Иерусалима, беженцев и суверенитета – все это единая проблема, и она будет урегулирована только на местности, на земле, а не в процессе переговоров. Сейчас важно подготовить палестинское общество к тому, чтобы решить – что делать дальше, каков должен быть следующий шаг. Вскоре мы неизбежно окажемся в состоянии острой конфронтации с Израилем, для того, чтобы создать новую ситуацию на этой земле... Я считаю, что в скором будущем ситуация будет более напряженной, чем во время интифады.

**Абу-Али Мустафа из руководства ПА.
Заявление от 23 июля 2000 г.**

В составе организации «Хамас» есть десятки мучеников, готовых предпринять атаки против целей в Израиле. Операции, проводимые такими мучениками, превосходят по своему значению операции арабских армий, боровшихся с еврейским государством. Значимость такого «оружия», как мученики, не меньше, чем значимость атомного оружия.

**Халед Маш'аль, руководитель политбюро организации
«Хамас». Сообщение газеты Аль-Хайят Аль-Джадида
24 июня 2001 г.**

Мы учим детей тому, что «живые бомбы» – самоубийцы, взрывающие себя, – вызывают страх у израильтян и что мы имеем право использовать это «оружие»... Мы учим их тому, что после того, как человек становится такой «бомбой», он попадает на самую высокую ступень в раю.

**Палестинский советник организации «Райский лагерь»
(«Paradise Camp»). Интервью корпорации Би-би-си,
цитированном в газете Джерузалем пост 20 июля 2001 г.**

Я обещаю, что число огнестрельных нападений на оккупированной территории будет увеличено с 500 до 1000 в день... Палестинцы научились атаковать израильские танки и взрывать себя при помощи пояса со взрывчатыми веществами. Это является частью подготовки к возможной танковой атаке израильтян на палестинских территориях... Новая интифада отличается от прежних тем, что она проводится с применением оружия, и тем, что палестинцы борются не только на своей территории, но используют ее также в качестве базы для борьбы на других территориях.

**Заместитель командира Отряда 17 Мухаммад Дамрах
(известный также как Абу Ауд).
Сообщение в газете Аль-Хайят 17 августа 2001 г.**

Сегодня «живые бомбы», самоубийцы, – это благородные наследники своих благородных предшественников... ливанские «живые бомбы», которые преподали американским морякам хороший урок (в Ливане)... Эти самоубийцы являются лучшими, достойнейшими людьми, солью земли, двигателями истории... Они самые уважаемые люди среди нас...

Газета Аль-Хайят Аль-Джадида от 24 июня 2001 г.

Я не думаю, что мусульманин согласится оставить исламскую родину, такую, как Палестина, и Иерусалим, в руках сионистов, которые опустошают ее и разрушают ее святыне места, не предоставляя владельцам земли права защищать себя. Я хочу сказать, что эти поработанные люди, которые были изгнаны из своих домов, имеют право стать «живыми бомбами» и взрывать себя на территории этого военизированного общества.

**Шейх Юсеф Аль-Карадхави, лидер «Мусульманского братства». В передаче телевидения «Аль-Джазира»
16 сентября 2001 г.**

25. Отношение арабов и других мусульман к Израилю

Мы будем упорно вести интифаду и оказывать сопротивление до тех пор, пока не добьемся права на возвращение и независимости, с Иерусалимом в качестве нашей столицы.

**Ахмад Са'адат. Речь на пресс-конференции
после того, как он стал лидером НФОП
(Народный фронт освобождения Палестины).
Сообщение газеты Джерузалем пост 4 октября 2001 г.**

Сопротивление является законным действием, и те, кто жертвует своей жизнью, не нуждаются в получении разрешения от кого бы то ни было... Мы не должны мешать интифаде и джихаду. Наоборот, мы должны поддерживать и поощрять эти действия.

**Муфтий Иерусалима, шейх Икрима Сабри.
Сообщение газеты Аль-Хайят от 7 декабря 2001 г.**

С Божьей помощью в следующий раз мы встретимся в Иерусалиме, потому что мы боремся за победу дела наших пророков – каждый ребенок, каждый юноша, каждый мужчина, каждая женщина, каждый пожилой человек и все молодые люди – мы все готовы пожертвовать собой ради освобождения наших святых мест. Мы укрепим нашу власть (над этими местами), и (в этой борьбе) мы готовы отдать 70 наших мучеников за каждого из них (наших врагов), потому что это наша святая земля. Мы будем продолжать бороться за эту благословенную землю, и я призываю вас быть сильными и решительными».

**Ясир Арафат.
В речи на митинге в Рамалле 18 декабря 2001 г.**

Мы рассмотрели свои альтернативы и возможные линии поведения, и выбрали путь убийств и резни в процессе

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

ведения джихада, истшахада (самоубийства) и сопротивления люього рода бок о бок со своими братьями в организациях «Хамас», «Исламский джихад» и во всех других группах палестинского Сопротивления. Мы будем бороться до тех пор, пока не добьемся освобождения Палестины и возвращения беженцев.

Часть оповещения, помещенного на интернет-сайте организации «Батальоны мучеников Аль-Аксы» – военного крыла организации Ясира Арафата «Фатх», 7 августа 2002 г.

Ссылки

Foreign Broadcast Information Service

Ha'aretz

Israeli Foreign Ministry

Jerusalem Post

MEMRI

Near East Report

Palestinian Media Watch

Various news sources

Содержание по мифам

1. Исторические корни Израиля9

| | |
|--|----|
| «Евреи не могут заявлять права на землю, которую они называют Израилем» | 9 |
| «Палестина всегда была арабской страной» | 10 |
| «Палестинцы являются потомками ханаанцев и находились в Палестине задолго до евреев» | 12 |
| «Декларация Бальфура не дала евреям права считать Палестину своей родиной» | 13 |
| «Еврейское заселение Палестины подвергло опасности "традиционное положение" арабов в этой стране» | 13 |
| «Сионизм – это расизм» | 15 |
| «Делегаты Всемирной конференции ООН против расизма согласились с тем, что сионизм – это расизм» | 17 |
| «Сионисты могли бы выбрать другую страну помимо Палестины» | 18 |
| «Сам Герцль предложил основать еврейское государство в Уганде, в качестве альтернативы Палестине» | 19 |
| «Все арабы были против Декларации Бальфура, видя в ней предательство своих прав» | 19 |
| «Сионисты не приложили никаких усилий для достижения компромисса с арабами» | 20 |
| «Сионисты были колониальным орудием западного империализма» | 22 |
| «В переписке между Хуссейном и Макмагоном англичане обещали арабам, что в Палестине они получат независимость» | 23 |

2. Период британского мандата26

| | |
|---|----|
| «Англичане помогали евреям вытеснить местное арабское население Палестины» | 26 |
| «Англичане позволили евреям наводнить Палестину, в то время как арабская иммиграция находилась под строгим контролем» | 27 |
| «После второй мировой войны англичане изменили свою политику и разрешили евреям, пережившим Холокост, поселиться в Палестине» | 29 |
| «По мере того как численность еврейского населения возрастала, положение палестинских арабов ухудшалось» | 30 |
| «Евреи захватывали арабскую землю» | 31 |
| «Англичане помогали палестинцам жить в мире с евреями» | 33 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

| | |
|---|----|
| «Муфтий не был антисемитом» | 36 |
| «Взрыв в отеле “Кинг Дэвид”, организованный “Иргуном”, – это часть террористической кампании против мирных граждан» | 37 |
| 3. Раздел территории Палестины41 | |
| «Объединенные Нации несправедливо провели раздел Палестины» | 41 |
| «План раздела Палестины предоставил евреям бóльшую часть земли и всю площадь, пригодную для выращивания урожая» | 43 |
| «В 1948 г. Израиль узурпировал всю Палестину» | 45 |
| «Палестинским арабам никогда не предлагали создать государство, поэтому им было отказано в праве на самоопределение» | 45 |
| «Арабы были готовы пойти на компромисс, чтобы избежать кровопролития» | 47 |
| 4. Война 1948 г.49 | |
| «Первую войну с арабами начали евреи» | 49 |
| «План Бернадотта был эффективной альтернативой разделу Палестины» | 51 |
| «Соединенные Штаты Америки были единственным государством, критиковавшим арабскую атаку на Израиль» | 51 |
| «Западная поддержка Израиля позволила евреям завоевать Палестину» | 53 |
| «Экономический бойкот арабскими странами Израиля был введен после войны 1948 г.» | 56 |
| 5. Дорога к Суэцу59 | |
| «Арабские правительства были готовы признать Израиль после войны 1948 года» | 59 |
| «Военные действия Израиля в 1956 г. были неспровоцированными» | 59 |
| «У Израиля не было причин атаковать Египет; Израиль действовал в империалистических интересах Франции и Великобритании» | 63 |
| «Соединенные Штаты слепо поддерживали Израиль во время Суэцкой войны» | 64 |
| 6. Шестидневная война 1967 г.66 | |
| «Арабские государства были готовы признать Израиль после Суэцкой войны» | 66 |
| «Израильская атака в 1967 г. была неспровоцированной» | 67 |
| «Насер имел право закрыть Тиранский пролив для израильского судоходства» | 71 |

Содержание по мифам

| | |
|--|----|
| «Соединенные Штаты помогли Израилю добиться победы над арабами в течение шести дней» | 71 |
| «Израиль атаковал Иорданию для того, чтобы захватить Иерусалим» | 72 |
| «Израиль не должен был первым открывать огонь» | 75 |
| «Израиль рассматривал захваченные им территории как завоеванные во время оборонительной войны и являющиеся теперь частью Израиля; никаких намерений договариваться об их возврате Израиль не имел» | 75 |
| «Израиль выслал мирных арабских жителей с территории на Западном берегу Иордана и препятствовал их возвращению после окончания войны» | 76 |
| «Израиль наложил необоснованные ограничения на палестинцев, живущих на Западном берегу Иордана, в полосе Газа и в Восточном Иерусалиме» | 78 |
| «Во время войны 1967 г. Израиль сознательно атаковал американский военный корабль "Либерти" (USS Liberty)» | 79 |
| 7. Период между войнами84 | |
| «После окончания войны 1967 г. Израиль отказался вести переговоры о достижении соглашения с арабами» | 84 |
| «В соответствии с резолюцией Совета Безопасности № 242, овладение Израилем территорией во время войны 1967 г. является неприемлемым действием» | 84 |
| «Резолюция № 242 требует, чтобы Израиль вернулся к границам, имевшим место до 1967 г.» | 85 |
| «В резолюции № 242 признается право палестинцев на самоопределение» | 87 |
| «Арабские государства и ООП согласились признать резолюцию № 242, тогда как Израиль отказался это сделать» | 88 |
| «После окончания войны 1967 г. палестинцы были готовы обсуждать вопросы урегулирования с Израилем» | 88 |
| 8. Война на истощение (1967–1970 гг.)90 | |
| «Ответственность за Войну на истощение несет Израиль» | 90 |
| «Египет прекратил Войну на истощение и искал какие-нибудь возможности достичь соглашения с Израилем, но Иерусалим с презрением отвергал эти инициативы» | 90 |
| «В период с 1971 по 1978 г. Египет неоднократно выражал готовность начать мирные переговоры с Израилем. Израильский отказ от этих инициатив привел к войне Судного дня (Yom Kippur War)» | 92 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

9. Война Судного дня (война в Йом Кипур, 1973 г.) ...93

| | |
|--|----|
| «Израиль несет ответственность за войну Судного дня в 1973 г.» | 93 |
| «Египетский президент Анвар Садат согласился с мирными предложениями Соединенных Штатов и не стремился к войне» | 95 |
| «Египет и Сирия были единственными арабскими государствами, принимавшими участие в войне Судного дня в 1973 г.» | 96 |
| «Израиль жестоко обращался с арабскими солдатами, попавшими в плен во время войны 1973 г.» | 98 |
| «Израильские войска сознательно разрушили весь город Кунейтра, перед тем как покинули этот район в июне 1974 г.» | 99 |

10. Границы101

| | |
|--|-----|
| «Создание Израиля в 1948 г. привело к изменению политических договоренностей и соглашений о положении границ между независимыми государствами, которые существовали в течение столетий» | 101 |
| «Израиль стал экспансионистским государством с момента его создания» | 101 |
| «Израиль с давних времен стремился захватить арабские земли от Нила до Евфрата. В кнессете даже висит карта, доказывающая истинность этих стремлений» | 102 |
| «Западный берег реки Иордан – это часть Иордании» | 103 |
| «Израиль захватил Голанские высоты во время одной из агрессивных войн» | 105 |
| «Голаны не имеют стратегического значения для Израиля» | 107 |
| «Израиль отказался предложить какие-либо компромиссные решения по вопросу о Голанских высотах, в то время как Сирия была готова заключить мир в обмен на землю» | 108 |
| «Израиль незаконно аннексировал Голанские высоты в 1981 г., нарушив международные законы и резолюцию ООН № 242» | 110 |
| «Израиль может уйти с территории Западного берега с незначительно большими трудностями, чем в случае ухода с Синайского полуострова» | 112 |
| «Опыт ведения войны в Заливе доказывает, что в эру баллистических ракет и бомбардировщиков дальнего действия, способных пересекать огромные территории в считанные минуты, израильские требования иметь легко обороняемые границы является нереалистичным» | 113 |
| «Израиль “оккупирует” Западный берег реки Иордан» | 117 |

11. Израиль и Ливан120

| | |
|---|-----|
| «ООП не представляла собой реальной угрозы для Израиля. К моменту, когда начались израильские военные действия, ООП в течение года соблюдала соглашение о прекращении огня» | 120 |
| «ООП вела себя по отношению к ливанцам достойно и с уважением» | 121 |
| «Израиль несет ответственность за жестокое убийство тысяч невинных палестинских беженцев в лагерях Сабра и Шатила» | 122 |
| «Израиль все еще не выполнил требования ООН о полном уходе из Ливана, потому что он незаконно оккупирует территорию Шебаа Фармс (Shebaa Farms)» | 123 |
| «Сирия обеспечивала стабильность и порядок в Ливане» | 124 |
| «Сирия вмешалась в дела Ливана только потому, что об этом просила Лига арабских государств» | 127 |

12. Война в Заливе129

| | |
|---|-----|
| «Война в Заливе велась в интересах Израиля» | 129 |
| «Сдержанная позиция, которую занимали израильтяне во время войны в Персидском заливе, доказывает, что Израиль не имеет стратегического значения для Соединенных Штатов» | 130 |
| «Война в Заливе пошла Израилю на пользу, причем ему это ничего не стоило» | 131 |
| «Ирак никогда не представлял собой угрозы для Израиля» | 133 |
| «Саддам Хусейн никогда не был заинтересован в том, чтобы обладать атомным оружием» | 134 |
| «Во время войны в Заливе Организация освобождения Палестины соблюдала нейтралитет» | 136 |
| «Американские евреи подтолкнули США на войну с Ираком в 2003 г., чтобы помочь Израилю» | 137 |

13. Организация Объединенных Наций139

| | |
|---|-----|
| «В течение длительного времени ООН играла конструктивную роль на Ближнем Востоке. ООН имеет репутацию организации, обеспечивающей справедливое и сбалансированное обсуждение различных споров; это позволяет рассматривать ее в качестве идеального форума для урегулирования арабо-израильского конфликта» | 139 |
| «В ООН палестинцам не предоставляли возможности выразить свое мнение» | 141 |
| «Израиль обладает теми же правами, что и все другие члены Организации Объединенных Наций» | 142 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

| | |
|--|------------|
| «В Организации Объединенных Наций и ее филиалах часто критикуется политика Израиля, но евреи никогда не подвергаются нападкам и выступающие никогда не увлекаются антисемитской риторикой» | 144 |
| «Аннулирование резолюции, в которой содержится клевета на сионизм, доказывает, что теперь в ООН отсутствует враждебное отношение к Израилю» | 144 |
| «Даже если Генеральная Ассамблея и ведет себя с предубеждением, то Совет Безопасности всегда проводит сбалансированную политику по отношению к Ближнему Востоку» | 145 |
| «В ООН Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль, и когда дело касается наложения вето на резолюцию, в которой критикуется Израиль, на эту страну можно положиться» | 146 |
| «Арабские союзники Америки в ООН регулярно поддерживают позиции США» | 148 |
| «Отказ Израиля выполнять резолюции ООН является нарушением международного права» | 149 |
| 14. Беженцы | 151 |
| «В период с 1947 по 1949 г. Израиль выслал 1 млн палестинцев» | 151 |
| «Палестинцы были единственными, кто превратился в беженцев в результате арабо-израильского конфликта» | 151 |
| «С самого начала евреи дали ясно понять, что у них нет никакого желания жить в мире со своими арабскими соседями» | 152 |
| «Евреи выслали палестинцев и тем самым создали проблему беженцев» | 154 |
| «Арабское вторжение оказало незначительное влияние на палестинских арабов» | 157 |
| «Арабские лидеры никогда не побуждали палестинцев спасаться бегством» | 159 |
| «Палестинские арабы были вынуждены спасаться бегством, чтобы избежать резни, подобной той, какую устроили мирным жителям деревни Деир-Ясин» | 162 |
| «Израильяне отказались разрешить палестинцам вернуться в свои дома, потому что хотели овладеть покинутой собственностью» | 166 |
| «В резолюциях ООН содержится призыв к Израилю репатриировать всех палестинских беженцев» | 168 |
| «Палестинцы, желавшие вернуться в свои дома, не представляли никакой угрозы для безопасности Израиля» | 170 |
| «Безразличный окружающий мир не обращал внимания на положение палестинских беженцев» | 171 |

Содержание по мифам

| | |
|--|-----|
| «Большая часть средств, необходимых для оказания помощи палестинским беженцам, была предоставлена арабскими государствами» | 172 |
| «Арабские страны всегда радушно принимали палестинцев и сделали все возможное для их успешного переселения» | 173 |
| «Миллионы палестинцев вынуждены жить в грязных, запущенных лагерях» | 175 |
| «Израиль вынудил палестинских беженцев оставаться в лагерях в секторе Газа» | 176 |
| «Беженцев всегда репатриировали, и только палестинцам не позволяют вернуться в свои дома» | 176 |
| «Если бы палестинские беженцы были репатриированы, арабо-израильский конфликт мог бы закончиться» | 178 |
| «В 1967 г. Израиль вновь выслал из страны часть палестинцев» | 179 |
| «ЮНРА не несет ответственности за подготовку и подстрекательство к террористическим актам, планируемым в лагерях беженцев» | 179 |
| 15. Отношение к евреям в арабских и других мусульманских странах185 | |
| «Арабы не могут быть антисемитами, так как они сами являются семитами» | 185 |
| «Настроения современных арабских народов являются лишь антиизраильскими, они никогда не были антиеврейскими» | 186 |
| «Арабы хорошо относились к евреям, жившим в мусульманских странах» | 189 |
| «“Люди Книги” – евреи и христиане – находятся под защитой исламского закона» | 191 |
| 16. Права человека в арабских странах214 | |
| «Правительства арабских стран предоставляют своим гражданам основные гражданские права» | 214 |
| «Сейчас права женщин в арабском мире защищены» | 214 |
| «Права палестинцев, живущих на территории Палестинской автономии, включают право продавать землю евреям» | 217 |
| 17. Права человека в Израиле и на территориях235 | |
| «Израиль проводит политику дискриминации своих арабских граждан» | 235 |
| «Израиль дискриминирует израильских арабов тем, что запрещает им покупать землю» | 236 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

| | |
|---|-----|
| «Израильские арабы подвергаются дискриминации на местах своей работы» | 237 |
| «Израиль использует административное содержание под арестом для того, чтобы заключать в тюрьмы мирных арабов без судебного разбирательства» | 237 |
| «В израильских тюрьмах арабы подвергаются пыткам, их избивают и убивают» | 238 |
| «Обращение Израиля с палестинцами подобно обращению с неграми во время проведения политики апартеида в Южной Африке» | 239 |
| «Израиль проводит политику геноцида палестинцев, которую можно сравнить с тем, как нацисты обращались с евреями» | 241 |
| «Уровень жизни палестинцев является наиболее низким на Ближнем Востоке» | 242 |
| «Израильские контрольно-пропускные пункты без всяких на то причин лишают палестинцев права на получение медицинской помощи» | 243 |
| «Израиль препятствует палестинским машинам “скорой помощи” доставлять в больницы или клиники больных и раненых» | 245 |
| «Израильские пропускные посты лишают палестинцев их прав и унижают их» | 248 |
| «Израильские учебники не лучше тех, которые издаются в ПА» | 249 |
| «Израиль является теократией и не должен быть еврейским государством» | 252 |
| «Израиль преследует христиан» | 253 |

18. Палестинская война (2000–2005 гг.)258

| | |
|--|-----|
| «Вспышка насилия в конце 2000 г., названная арабами “интифада Аль-Акса”, была вызвана визитом Ариэля Шарона на Храмовую гору в сентябре 2000 г.» | 258 |
| «Во время восстания была убита лишь горстка израильтян, в то время как израильские войска уничтожили тысячи ни в чем не повинных палестинцев» | 260 |
| «Насилие – это понятная и законная реакция на израильскую политику» | 261 |
| «“Интифада Аль-Акса” велась только на спорных территориях и не оказала никакого влияния на Израиль» | 262 |
| «Интифада была спонтанным восстанием, вызванным негодованием арабов по поводу израильских злодеяний» | 263 |
| «Израиль создал “Хамас”» | 263 |
| «ПА задерживает террористов и конфискует у них оружие» | 265 |
| «Палестинцы не поощряют детей принимать участие в терроре» | 265 |

Содержание по мифам

| | |
|--|-----|
| «Палестинские женщины становятся террористками-самоубийцами из-за своей преданности делу "освобождения" Палестины» | 268 |
| «Палестинцы заинтересованы в мире, потому те, кто говорит о предотвращении террора пользуются свободой слова в ПА» | 269 |
| «Израиль неоправданно жестко реагирует на действия детей, которые просто бросают камни» | 270 |
| «Показанные по ТВ кадры гибели ребенка, которого пытался защитить его отец, доказывают, что Израиль готов не раздумывая убивать невинных палестинских детей» | 272 |
| «Использование реактивных самолетов – истребителей типа F-16 – является типичным примером несоразмерного применения Израилем силы против палестинского гражданского населения» | 274 |
| «Израильская политика уничтожения палестинских террористов является аморальной и контрпродуктивной» | 277 |
| «Израиль без разбору убивает и террористов, и палестинских граждан» | 280 |
| «В апреле 2002 г. Израиль устроил резню в лагере беженцев в Дженине» | 282 |
| «Рахель Кури была убита израильтянами во время мирной демонстрации против незаконного разрушения палестинского дома» | 284 |
| «Израильтяне отравили Ясира Арафата» | 285 |
| 19. Иерусалим289 | |
| «Иерусалим – арабский город» | 289 |
| «Храмовая гора всегда была мусульманской святыней, в то время как иудаизм с этим местом ничто не связывает» | 290 |
| «Иерусалиму необязательно быть столицей Израиля» | 291 |
| «Арабы готовы были принять предложение об интернационализации Иерусалима. Представители израильской стороны выступали против этой идеи» | 292 |
| «Интернационализация – это самое лучшее решение вопроса о противоречивых притязаниях на территории в Иерусалиме» | 293 |
| «В период с 1948 по 1967 г. Иордания гарантировала свободу вероисповедания для представителей всех религий в Иерусалиме» | 294 |
| «Иордания охраняла еврейские святыне места» | 295 |
| «При израильском правлении в Иерусалиме были введены ограничения на свободу вероисповедания» | 295 |
| «Израиль отказывает мусульманам и христианам в свободе доступа к почитаемым ими святым местам» | 296 |
| «Израильская политика поощряет еврейских фанатиков нападать на мусульманских и христианских жителей и осквернять их святыне места» | 298 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

| | |
|--|-----|
| «Израиль не признал палестинских претензий на Иерусалим» | 299 |
| «Израиль ограничил политические права палестинских арабов в Иерусалиме» | 300 |
| «В соответствии с резолюцией ООН № 242 Восточный Иерусалим считается "оккупированной территорией". Поэтому израильская аннексия Иерусалима нарушает указанную резолюцию ООН» | 301 |
| «Восточный Иерусалим должен быть частью Палестинского государства, потому что все его жители – палестинские арабы, а евреи здесь никогда не жили» | 301 |
| «Соединенные Штаты не считают, что Иерусалим должен быть объединенной столицей Израиля» | 302 |
| «Палестинцы проявляли заботу о сохранении археологических реликвий на Храмовой горе» | 303 |
| 20. Политика США на Ближнем Востоке306 | |
| «Создание Государства Израиль стало возможным только благодаря давлению, которое Соединенные Штаты оказывали на делегации различных стран в ООН» | 306 |
| «В 1948 г., под давлением еврейского лобби, Соединенные Штаты оказывали значительную поддержку Израилю в ущерб арабским странам» | 306 |
| «Между Соединенными Штатами и Израилем нет ничего общего» | 308 |
| «Большинство американцев возражает против того, что США поддерживают близкие отношения с Израилем» | 310 |
| «Политика Соединенных Штатов была всегда враждебной по отношению к арабам» | 311 |
| «Начиная с 1948 г. Соединенные Штаты всегда поддерживали Израиль» | 312 |
| «Соединенные Штаты всегда поставляли Израилю самое лучшее вооружение, чтобы обеспечить ему качественное преимущество перед арабскими странами» | 314 |
| «Американская помощь странам Ближнего Востока всегда была односторонней, и арабы практически не получали никакой помощи» | 316 |
| «Израиль продолжает требовать предоставления ему больших сумм в виде экономической помощи, хотя сейчас это богатая страна, не нуждающаяся больше в финансовой поддержке» | 318 |
| «Если израильтяне утверждают, что Израиль является четвертой сильнейшей державой в мире, то он не должен нуждаться в получении американской военной помощи» | 319 |
| «Военная помощь США обогащает израильских поставщиков вооружения в ущерб американской промышленности» | 320 |
| «Никогда не существовало мнения, что Израиль имеет какую-либо стратегическую значимость для Соединенных Штатов» | 321 |

Содержание по мифам

| | |
|---|------------|
| «Поручив Джонатану Полларду заниматься шпионажем в США, Израиль доказал, что он действует против американских интересов» | 323 |
| «Зависимость США от арабской нефти с годами уменьшилась» | 326 |
| «Поддержка, оказываемая Америкой Израилю, явилась причиной атаки террористов на Всемирный торговый центр и Пентагон в сентябре 2001 г.» | 327 |
| «Захват четырех самолетов в один день – 11 сентября 2001 г. – был беспрецедентным террористическим актом» | 328 |
| «Атаку на Всемирный торговый центр осуществил израильский "Моссад" – для того, чтобы возбудить у американцев ненависть к арабам» | 330 |
| «Такие группы, как "Хизбалла", "Исламский джихад" и ПФОП являются "борцами за свободу", а не террористами» | 331 |
| «Американские университеты должны отказаться от связей с компаниями, ведущими коммерческую деятельность в Израиле, чтобы вынудить Израиль покончить с "оккупацией" и нарушениями прав человека» | 332 |
| «Сторонники Израиля пытаются заглушить голоса критиков, навешивая им ярлыки антисемитов» | 333 |
| «Арабоамериканцы являются мощным электоральным блоком, и поэтому кандидаты в президенты США должны потакать им, чтобы получить их голоса» | 334 |
| «США должны быть "ангажированы", чтобы поддерживать мирный процесс» | 336 |
| 21. Мирный процесс | 341 |
| «Мирный договор между Египтом и Израилем удалось заключить только благодаря усилиям Анвара Садата» | 341 |
| «Все уступки, способствовавшие подписанию мирных отношений, были сделаны Египтом» | 342 |
| «Палестинская проблема является ключевой в арабо-израильском конфликте» | 343 |
| «Если бы палестинская проблема была решена, на Ближнем Востоке наступил бы мир» | 344 |
| «Израильское противодействие созданию Палестинского государства является причиной современного конфликта» | 345 |
| «Палестинское государство не будет угрожать безопасности Израиля» | 345 |
| «Палестинцам никогда не предлагали создать собственное государство» | 346 |
| «Ясир Арафат отказался от предложений Эхуда Барака в Кэмп-Дэвиде, потому что они не обеспечивали палестинцам возможность создания жизнеспособного государства» | 347 |
| | 473 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

| | |
|--|-----|
| «Израиль и палестинцы были на грани заключения мирного соглашения во время переговоров в Табе в 2001 г., однако избрание Ариэля Шарона сорвало его» | 349 |
| «От палестинцев хотят, чтобы они согласились на 22% собственной территории, тогда как Израиль удерживает 78%» | 351 |
| «Поведение Ариэля Шарона ясно показывало, что он не желал мира, и нельзя было достичь какого-либо урегулирования, пока он занимал пост премьер-министра» | 351 |
| «Израиль должен поддержать Махмуда Аббаса, чтобы укрепить его положение среди палестинцев и облегчить мирный процесс» | 353 |
| «План о размежевании был трюком, позволившим Израилю удерживать Западный берег» | 355 |
| «Израиль эвакуировал Газу, но превратил ее в тюрьму, прекратив передвижения людей и товаров» | 356 |
| «Израиль должен быть заменен двунациональным государством, где евреи и палестинцы будут жить вместе» | 357 |
| «После подписания соглашений в Осло палестинцы знакомили своих детей с различными сторонами жизни Израиля, а также с особенностями будущего сосуществования с израильскими евреями» | 359 |
| «Палестинцы больше не возражают против создания Израиля» | 361 |
| «Палестинцы отказались от своих экстремистских намерений разрушить Израиль и примирились с возможностью создать государство на (согласованной) части территории Западного берега и в полосе Газа, которое будет мирно сосуществовать с Израилем» | 362 |
| «Именно отчаяние принуждает палестинцев прибегать к террору» | 364 |
| «Палестинцы не способны остановить террористов» | 365 |
| «Применение палестинцами насилия оправдано, потому что результаты мирного процесса не позволили им достичь своих национальных целей» | 366 |
| «Палестинская администрация конфисковала незаконно приобретенное оружие и выполнила другие обязательства, предусмотренные в соглашениях в Осло, ограничивающих владение оружием полицейскими силами автономии» | 368 |
| «Палестинцы выполнили свои обязательства: они арестовывали и предавали суду террористов» | 370 |
| «Палестинские террористы атакуют только израильтян; они никогда не нападают на американцев» | 371 |
| «Исламское движение сопротивления "Хамас" – это сила, способствующая смягчению обстановки на территориях. "Хамас" пропагандирует идеи достижения соглашения между мусульманами и евреями и примирения сторон» | 373 |

Содержание по мифам

| | |
|---|-----|
| «Существует различие между политическим и террористическим крыльями "Хамас"» | 374 |
| «Палестинцы не нуждаются в пропаганде, так как истина о поведении Израиля демонстрирует его варварство» | 375 |
| «Освобождение палестинских заключенных вызвало бы доверие к мирному процессу, не ставя под угрозу израильское общество» | 377 |
| Израильский защитный забор не остановит терроризм» | 378 |
| «Израиль – единственная страна, верящая, что забор обеспечит безопасность ее границ» | 379 |
| «Забор должен быть построен вдоль границы, существовавшей до 1967 г.» | 380 |
| «Сейчас идет строительство забора, для того чтобы отделить Израиль от Палестинской автономии. Это не позволит решить имеющиеся проблемы, а приведет к возрождению расизма, к созданию палестинского гетто» | 381 |
| «Израильский забор – это то же, что Берлинская стена» | 383 |
| «Израильский Верховный суд постановил, что строительство забора является нелегальным» | 383 |
| «Сотни израильских солдат отказываются служить на территориях. Это доказывает, что проводимая Израилем политика является несправедливой» | 385 |
| «Палестинская автономия охраняет еврейские святыне места» | 387 |
| «Заключение мира с Сирией не состоялось только потому, что Израиль упорно отказывается вывести свои войска с Голанских высот» | 388 |
| «Продолжающаяся оккупация ливанской территории Израилем является единственным препятствием к заключению мирного договора» | 389 |
| «Израиль имеет избыток воды, и его отказ поделиться ею со своими соседями может стать причиной возникновения новой войны» | 390 |
| «Израиль отвел войска со всей территории Синая, чтобы достичь мира с Египтом, отошел до международной границы с Ливаном и предложил вывести свои войска со всей территории Голан в мирном договоре с Сирией. Поэтому Израиль должен также полностью вывести свои войска с территории Западного берега и полосы Газа для того, чтобы заключить мир с палестинцами» | 394 |
| «Члены Лиги арабских государств подписали антитеррористический пакт и отвергают любую форму терроризма». | 395 |
| «Израиль незаконно захватил резиденцию районного губернатора и палестинские офисы в "Ориент-Хаус" и вновь оккупировал территорию в Иерусалиме, переданную палестинцам» | 396 |
| «Палестинцы присоединились ко всему миру, осудившему террористические атаки на Соединенные Штаты 11 сентября 2001 г.» | 397 |

М И Ф Ы И Ф А К Т Ы

«Саудовская Аравия – это движущая сила мира и умеренности (на Ближнем Востоке). Саудовская Аравия не оказывает поддержку террору» 398

«Приверженность арабских стран делу мира выразилась в прекращении бойкота Израиля» 399

22. Поселения405

«Израиль не имеет никакого права находиться на Западном берегу реки Иордан. Израильские поселения там являются незаконными» 405

«Поселения являются помехой миру» 405

«В Женевской конвенции содержатся положения, запрещающие создание поселений на оккупированных территориях» 408

«Израиль в провокационных целях селил евреев в городах с преобладающим арабским населением. Израиль поставил всех перед свершившимся фактом, поэтому достигнуть территориального компромисса уже нельзя» 408

«В процессе переговоров в Кэмп-Дэвиде, когда президентом был Джимми Картер, Израиль согласился приостановить строительство поселений на пять лет» 409

«В отчете Митчелла говорилось, что израильская политика в отношении поселений несет на себе такую же часть вины за провал мирного процесса, как и палестинское насилие, и что замораживание поселений является условием прекращения насилия» 410

«План Израиля соединить Иерусалим и Маале-Адумим направлен на то, чтобы саботировать мирный процесс» 411

«Израиль должен эвакуировать все поселения Западного берега, или мир будет невозможен» 412

23. Баланс вооруженных сил417

«Угроза со стороны Израиля и отказ США от предложения построить Асуанскую плотину вынудили Египет в 1955 г. обратиться к Советскому Союзу с просьбой о закупке оружия. Это привело к началу гонки вооружений на Ближнем Востоке» 417

«Арабские страны были вынуждены не отставать в гонке вооружений, возглавлявшейся Израилем» 417

«Израиль обладает военным превосходством над своими арабскими соседями во всех областях и имеет возможность поддерживать свое качественное преимущество без помощи извне» 418

«Продажа американского оружия Саудовской Аравии уменьшила потребность в защите американскими войсками Персидского залива. Приобретенное Саудовской Аравией оружие не представляет собой угрозы Израилю» 420

Содержание по мифам

| | |
|--|-----|
| «Израиль отказывается подписать Договор о нераспространении ядерного оружия, потому что хочет скрыть наличие у него ядерного арсенала; тем самым он представляет собой угрозу для своих соседей» | 421 |
| «Контроль над вооружением на Ближнем Востоке невозможен до тех пор, пока Израиль не откажется ликвидировать свое атомное оружие» | 422 |
| «Египет не представляет военной угрозы с тех пор, как он подписал мирный договор с Израилем» | 422 |
| «Иран не стремится стать ядерной державой и не представляет угрозы для Израиля и США» | 424 |
| 24. Средства массовой информации428 | |
| «Освещение прессой событий в Израиле пропорционально его значимости и влиянию на события в мире» | 428 |
| «Израиль привлекает к себе так много внимания, потому что это единственная страна на Ближнем Востоке, оказывающая влияние на американские интересы» | 428 |
| «Освещение западными средствами информации событий в арабском мире является объективным» | 429 |
| «Журналистами, освещающими события на Ближнем Востоке, движет желание отыскать правду» | 432 |
| «Пресса выставляет Израиль в выгодном свете потому, что американские евреи контролируют средства массовой информации и имеют большое политическое влияние» | 433 |
| «Официальные арабские представители дают западным журналистам ту же информацию, что распространяется среди населения их стран» | 434 |
| «Журналисты хорошо знают историю Ближнего Востока и поэтому могут рассматривать текущие события в правильном контексте» | 435 |
| «Израильяне не могут отрицать, что снимки, показывающие их жестокое обращение с людьми, правдиво отображают действительность» | 436 |
| «Пресса не оправдывает действия террористов» | 437 |
| «Палестинская администрация не налагает ограничений на работу иностранных репортеров» | 439 |
| «Средства массовой информации тщательно проверяют палестинские заявления, прежде чем опубликовать их» | 441 |

УДК 327 (5-012)
ББК 66.4 (5)
Б26

ISBN 9785900309436

Митчелл БАРД

МИФЫ И ФАКТЫ

Путеводитель по арвбо-израильскому конфликту

Издательство «Еврейское слово»

127018, Москва, 2-й Вышеславцев пер., д. 5а

Тел. (095) 792-31-10; 792-31-13

E-mail: gazeta@e-slovo.ru; lechaim@lechaim.ru

Internet: www.e-slovo.ru; www.lechaim.ru

Подписано в печать 10.01.2007

Формат 60х90/16

Печать офсетная. Усл. печ. л. 30

Тираж 5 000 экз.

Заказ № 98

Отпечатано в ОАО «Типография «Новости»

105005, Москва, ул. Фр. Энгельса, 46



9 789003 094360